

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 340.0 (476)

**КАЛИНИН
СЕРГЕЙ АРТУРОВИЧ**

**ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ ПРАВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

12.00.01 – Теория и история права и государства;
история правовых учений

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск, 2001

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Республики Беларусь
Абрамович А. М.

Официальные оппоненты доктор юридических наук, профессор
Сильченко Н. В
кандидат юридических наук, доцент
Изотко В. П.

Оппонирующая организация Академия милиции Министерства внутренних
дел Республики Беларусь

Защита состоится 31 мая 2001 года в 15.00 на заседании Совета по защите диссертаций Д. 02.01.01 Белорусского государственного университета по адресу: г. Минск, пр. Ф. Скорины, 4, ауд. 206, т. 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан “ ____ ” апреля 2001 года

Ученый секретарь Совета
по защите диссертаций,
доцент

В. Н. Сатолин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Качественное изменение и реформирование содержания социальных отношений активизировали правотворческую деятельность в Республике Беларусь. Охват реформой всей правовой системы обуславливает необходимость систематизации и упорядочения нормативного массива, требует проведения реформы как целостного упорядоченного процесса оценки результатов правовой реформы.

Выбор темы исследования обусловлен настоятельной потребностью в проведении теоретических разработок понятия и сущности реформы системы права и выявления основных закономерностей ее проведения. В первую очередь, сказанное касается согласования структурных подразделений права, построения четкой научно обоснованной иерархии нормативных актов, выявления способов включения в систему права Республики Беларусь не свойственных ей ранее форм права, что должно осуществляться в условиях изменения подхода к сущности права, использования общепризнанных принципов международного права для оценки содержания национального права. Актуально выявление недостатков системного характера в нормативном массиве в целом, соответствующих элементах правовой системы, устранение противоречий внутри системы права и системы законодательства, построение данных систем на основе единых конституционных принципов, комплексное согласование результатов правовой реформы. Такая теоретическая и практическая важность исследования проблем реформы системы права обусловила выбор темы исследования.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Тематика исследования соответствует специальности 12.00.01, связана с плановыми темами исследования кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета “Конституционные основы формирования социального государства”, “Теоретические проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе”. По данной теме проводились научно-исследовательские работы “Эволюция системы права Республики Беларусь на современном этапе”, “Законодательные акты Республики Беларусь на современном этапе”.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является:

- дополнительное обоснование подхода к системе права как явлению объективно-субъективного характера, отражающему деление нормативного массива, выраженного во всех формах права, на обособленные структурные подразделения в целях обеспечения упорядоченного непротиворечивого правового регулирования;
- определение понятий, сущности и основных закономерностей реализации правовой реформы и реформы системы права;

- выявление и предложение способов разрешения основных проблем реализации реформы системы права в Республике Беларусь на современном этапе;

- выработка теоретических положений и выводов и формулирование практических предложений по совершенствованию нормативного массива и дальнейшей реализации правовой реформы.

В соответствии с целью исследования диссертантом были поставлены следующие задачи:

- определение принципа системности в праве, а также понятий “правовая система”, “система права”, “система законодательства” применительно к процессам системной трансформации белорусского общества;

- выявление сущности и определение понятий “правовая реформа” и “реформа системы права”;

- изучение эволюции источников права Республики Беларусь в соответствии с концепцией правового государства, уточнение иерархии нормативных актов как основной формы права Республики Беларусь;

- определение основных направлений реализации правовой реформы, установление места реформы системы права в рамках реформы единой правовой системы, а также установление способов согласования результатов реформ в отраслях права;

- выявление основных тенденций развития системы права Республики Беларусь, формулирование рекомендаций по дальнейшему проведению правовой реформы, совершенствованию системы права, системы законодательства, иных элементов правовой системы.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – социальные отношения, связанные с реализацией правовой реформы и оптимизацией ее результатов; построение новой системы права Республики Беларусь, вызванное комплексом социально-экономических преобразований. Предмет исследования – системность как социально-правовое явление, ее наиболее значимые формы объективации; понятие и сущность правовой реформы, реформы системы права; понятие и эволюция источников права Республики Беларусь; иерархия нормативных актов и способы разрешения коллизий между источниками права; тенденции развития национальной системы права, эволюция ее структурных подразделений.

Гипотеза. Научное разрешение проблем реформы системы права может быть достигнуто исходя из понимания системы права как основного элемента правовой системы, то есть целостной упорядоченной совокупности общеобязательных норм, выраженных во всех формах права, определяющей наиболее значимое общественное поведение, обеспечиваемое в необходимых случаях принудительной силой государственного аппарата. Система права и система законодательства являются различными проявлениями нормативного массива

(системы), диалектически соотносимыми и существующими по отношению друг к другу, другим элементам правовой системы. Выделение системы права и системы законодательства в методологическом плане позволяет систематизировать нормативный массив по различным основаниям. Реформа системы права выступает одним из направлений правовой реформы, обеспечивающей прогрессивные преобразования во всех сферах общественной жизни, и проводится в целях построения согласованной непротиворечивой системы права и определения путей дальнейшей реализации правовой реформы. В процессе реформы системы права упорядочиваются содержание, формы права, расположение норм по структурным подразделениям, то есть достигается согласование социальных связей внутри правовой системы.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой исследования являются диалектический, сравнительный, формально-догматический методы, метод системного анализа и иные методы, исследующие развитие права. В основе методологии находится также положение о существовании права в форме правосознания, нормативного массива, правоотношений. В связи с тем, что система права представляет собой совокупность общеобязательных норм, дифференцированных определенным образом, а исследователь не ставил в качестве основной задачи освещение проблемы влияния правосознания и правоотношений на нормативный массив, то проблемы системы права в основном рассматривались с точки зрения позитивного подхода к праву. Философский и социологический подходы к изучению системы права использовались при освещении взаимосвязей между нормативным массивом и иными элементами правовой системы.

На концептуальные положения диссертации наибольшее влияние оказали труды А. М. Абрамовича, С. С. Алексеева, Г. А. Василевича, В. М. Васильева, С. Г. Дробязко, Н. И. Матузова, С. В. Полениной, И. С. Самощенко, Ю. А. Тихомирова, Л. Б. Тиуновой, В. И. Шабайлова, А. Ф. Шебанова. Использован опыт работы Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, Министерства юстиции Республики Беларусь, ряда других органов, осуществляющих правотворческую деятельность.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней проведено комплексное научное исследование теоретических проблем реформирования права в Республике Беларусь с точки зрения развития системных связей в этой области. Уточнены понятия “система права”, “правовая реформа”, “реформа системы права” применительно к современной социальной трансформации в Беларуси. Впервые изучается процесс реформирования правовой системы в условиях изменения доктринальных принципов как основного системообразующего фактора правовой системы. Раскрывается природа правовой реформы как сложного процесса изменения правовой системы, который осуществляется в ходе транс-

формации общества. Выявлены место и роль реформы системы права в данном процессе. Предлагается комплекс мер, направленных на упорядочение системы права.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании системы законодательства, разработке концепций правовых реформ, в том числе по вопросам иерархии нормативных актов, планирования правотворчества, подготовки проектов законодательных актов, в учебных целях, для дальнейших теоретических исследований системы права.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. уточненное понятие системы права, базирующееся на выявлении специфических взаимоотношений системы права с другими проявлениями системности в праве;

2. новые понятия правовой реформы, реформы системы права, характеристика их взаимоотношения как целого и части, основные направления реализации реформы системы права, обоснование классификации данных направлений (стадий), состоящих в наиболее полном охвате отдельных процессов, проводимых в общих рамках указанных преобразований;

3. определение иерархии нормативных актов Республики Беларусь на основе деления сферы правового регулирования на сферу законодательного регулирования с законом во главе и сферу делегированного законодательства во главе с указом Президента, издаваемым на основе Конституции;

4. тенденции реализации реформы системы права, характеризующиеся одновременной дифференциацией, интеграцией, специализацией и консолидацией норм в рамках сложившихся институтов и отраслей права, включением норм права в существующую систему права, в том числе за счет использования комплексных образований в праве;

5. механизм определения иерархии источников права в соответствии с концепцией правового государства, состоящий в признании нормативного акта основным источником национального права и определении юридической силы иных источников права;

6. научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь.

Личный вклад соискателя заключается в изучении и анализе трудов ученых-юристов, методологов, посвященных проблемам системности права, правовой реформе, формам права, систематизации законодательства, иным вопросам современного развития системы права и законодательства Республики Беларусь, правотворческой и правоприменительной практики, касающейся предмета исследования. В результате проведенных исследований выдвинуты и обоснованы самостоятельные теоретические положения и выводы, сформулированы практические предложения.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, на научно-практических конференциях, в частности: “Конституционная и правовая реформа в Республике Беларусь (проблемы и перспективы)” (Минск, 1997 г.); “Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства” (Минск, 2000 г.).

Результаты исследования нашли практическое применение при разработке проекта Закона “О нормативных правовых актах Республики Беларусь”, при подготовке заключений по проектам Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, Кодекса о судостроительстве, Декрета “О мерах по повышению роли местного управления и самоуправления в решении экономических и социальных задач”, в ходе учебного процесса.

Опубликованность результатов. Результаты работы содержатся в 15 опубликованных статьях, 11 тезисах выступлений на научных конференциях, 2 отчетах о НИР общим объемом 192 страницы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных 500 источников (15 на английском языке), приложения. Объем диссертации – 101 страница, приложения – 1 страница, общий объем 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава “Система права Республики Беларусь и ее реформа: общая характеристика” посвящена постановке проблем системности в праве, требующих теоретического и практического разрешения.

В первом параграфе “Понятие системы права” исследуется понятие системы права на основе метода системного анализа и теории правовой системы, обозначающей всю правовую действительность (С. Г. Дробязко, А. М. Васильев, Н. И. Матузов и др.), определяется ее соотношение с иными системами в праве. Преобладающие в настоящее время взгляды на систему права сложились в 70-е годы, исходя из которых система права рассматривается как объективная однородная структура норм права, подразделяющая их на отрасли и институты, и изучается в контексте ее соотношения с системой законодательства. Это традиционно обуславливает следующие выводы: система права выступает совокупностью норм, система законодательства – совокупностью источников права; система права носит объективный характер, система законодательства строится в значительной степени по субъективным критериям.

Для определения понятия и сущности системы права в диссертации описывается развитие советской теории системы права, формулирование которой получило относительную целостность лишь при систематизации законода-

тельства на основе Конституции СССР 1936 года. Определение системы права как перечня отраслей, отождествившее системы права и законодательства, предопределило результаты последующих дискуссий по этому вопросу.

При дальнейшем развитии указанных выводов при систематизации законодательства 50-х – 60-х годов (Л. И. Дембо, В. С. Тадевосян) было указано на имевшее место ранее упрощенное понимание системы права только как совокупности отраслей права, а также трудности решения актуальных задач кодификации права при такой интерпретации его системы. Это вызвало обоснование в научной литературе предложений об отказе от признанной отраслевой структуры системы права и о выделении при помощи иных критериев новых структурных подразделений. В свою очередь, в ходе критики указанных позиций (С. С. Алексеев, О. С. Иоффе, М. Д. Шаргородский и др.) в качестве дополнительного критерия отраслевого деления стал использоваться метод правового регулирования; система права была признана объективным явлением; система законодательства стала изучаться как явление, формируемое с преобладанием субъективного фактора. Таким образом, объективность системы права, перечня ее отраслей вызвала рассмотрение иных форм системности в этой сфере как производных от системы права и во многом субъективных.

Все это привело к возникновению в 60-е годы двух взаимоисключающих теорий сущности системы права. Акцент на объективность системы права привел к появлению “объективной” теории системы права. Указание на относительность категорий объективного и субъективного в праве (Б. В. Шейндлин), выявление соотношения системы права и системы законодательства (С. Н. Братусь, Л. С. Явич) позволило сформулировать “субъективную” теорию системы права, согласно которой система права создается при совершенствовании законодательства (С. М. Корнеев), чем, по сути дела, фактически признавался примат субъективного – законодательства над объективным – правом, что в принципе, на наш взгляд, неверно, как и само противопоставление этих двух категорий без указания на их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Согласование в теоретическом плане указанных подходов было начато при использовании метода системного анализа, что привело к рассмотрению системы права как объективного объединения диалектически существующих правовых частей в структурно упорядоченное, относительно самостоятельное единство, которое формируется под влиянием ряда объективных и субъективных факторов. Это позволило сделать вывод о множественности систем в праве, выделяемых по различным основаниям, а также о наличии в системе права одновременно объективных и субъективных черт, о чем писал еще В. К. Райхер. Продолжающееся отчасти противопоставление систем права и законодательства в указанный период объясняется их несовпадением из-за абсолютизации перечня отраслей, выделяемых на основе предмета и метода правового регулирования. Это обусловило формулирование выводов о вклю-

чении в систему права комплексных образований, выделяемых по дополнительным критериям (С. В. Поленина, В. Ф. Яковлев и др.).

Принятие Конституции СССР 1977 года и последующее развитие законодательства вновь обусловили актуальность проблем системности права. Это явилось предметом дискуссии 1982 года, впервые признавшей систему права самостоятельной категорией. Дискуссия практически снизила остроту теоретических разногласий между “объективной” и “субъективной” теориями сущности системы права, позволила указать на существование единой нормативной системы (нормативного массива), внешне проявляемой во взаимосвязанных, но относительно самостоятельных системах права и законодательства. Проведение в Республике Беларусь конституционных реформ 1994 и 1996 годов, кодификации 1998 – 1999 годов создало предпосылки для возобновления дальнейшего изучения концептуальных положений системности права и законодательства.

Следовательно, определение системы права как одной из форм систематизации, применимое для разрешения современных и перспективных проблем юриспруденции, следует давать только в рамках единой нормативной системы. Система права распределяет все нормативные предписания, объединяя их в идеальные – в теории – нормы права, по структурным подразделениям на основе научно обоснованных критериев. После систематизации законодательства система права и система законодательства как формы нормативного массива обычно совпадают и отождествляются, но затем могут противоречить друг другу из-за придания одной из систем качества объективности. Таким образом, жесткое разделение и противопоставление систем права и законодательства является во многом методологической абстракцией, так как любая модель системы права будет всегда достаточно субъективна из-за позиции субъекта, имеющего собственное видение объективной действительности.

Во втором параграфе “Понятие и сущность реформы системы права” рассматривается понятие и сущность правовой реформы и реформы системы права, что практически не освещено в литературе. Правовая реформа, выступая достаточно противоречивым глобальным процессом изменения правовой системы, цели и результаты которого могут изменяться в дальнейшем, обычно рассматривается как деятельность, направленная на достижение цели, либо как ее итог. Системность права постоянно обуславливает согласование результатов отдельных правовых реформ. Отсутствие единообразной терминологии, характеризующей указанный процесс, во многом обусловлено делением правовой реформы на специфические направления и этапы применительно к конкретным отраслям, целям и времени. Каждое определение отражает проведение реформы либо в правовой системе в целом (правовая реформа в широком смысле), либо в отдельно взятой отрасли, изменяя ее содержание (правовая реформа в узком смысле). Понятие “конституционная реформа” освещает изменение основных принципов функционирования общества и го-

сударства и характеризует основной этап правовой реформы. Термины “судебная реформа”, “судебно-правовая реформа” характеризуют изменение правил судоустройства и судопроизводства. За рубежом правовую реформу в узком смысле именуют “law reform”, “constitutional reform”, “modernizing legislation” и т. д. Термин “legal reform”, наиболее адекватный правовой реформе в широком смысле, используется редко.

На определенном этапе правовой реформы более актуальным признается согласование достижений отраслевых реформ, то есть связей правовой системы в целом. Это обуславливает необходимость проведения реформы системы права, которая является составной частью правовой реформы, синтезирует достижения ее этапов и направлений, обновляет структуру права и законодательства. Предметом реформы системы права является упорядочение внутренних связей нормативной системы (массива) и ее основных форм, формализация и структурирование всей совокупности норм права, ориентация ее на достижение современных позитивных целей общественного развития.

Во второй главе “Развитие системы права Республики Беларусь” освещаются проблемы эволюции и совершенствования системы права Республики Беларусь.

В первом параграфе “Основные направления реформы системы права на современном этапе” рассматриваются основные направления правовой реформы и реформы системы права, концептуальные положения которых закладывались в Резолюции XIX Конференции КПСС “О правовой реформе”, Концепции судебно-правовой реформы Республики Беларусь, Резолюции 1-го Съезда судей Республики Беларусь, Послании Президента Республики Беларусь Парламенту Республики Беларусь 1998 года и последующих Посланиях, некоторых актах Российской Федерации. При этом только Послание включало мероприятия, относимые к реформе системы права, иные документы предлагали модель проведения правовой реформы с позиций какого-либо одного направления. Деление правовой реформы на направления на основе включаемых мероприятий позволяет представить целостную концепцию правовой реформы.

В качестве направлений правовой реформы обычно выделяют конституционную, судебно-правовую реформы, реформу законодательства, реформу правосознания. Конституционная реформа и реформа законодательства могут быть объединены в общее направление, реализуемое в надотраслевых образованиях либо путем систематизации, упорядочения структуры законодательства, подготовки Свода законов, что входит в предмет реформы системы права, а также подтверждает наличие содержательного и структурного аспектов правовой реформы. В содержательном аспекте в основном изменяется содержание норм права. Структурный аспект предполагает структурирование нормативного массива. При этом любая правовая реформа обычно уделяет внимание лишь одному аспекту. В 1990 – 1998 годах в основном был реализован со-

держательный аспект, завершившийся кодификацией 1998 – 1999 годов (структурный аспект). Таким образом, направлениями реформы системы права являются упорядочение источников права; согласование комплекса нормативных предписаний через упорядочение содержания правил поведения; определение места нормы в системе права.

Во втором параграфе “Эволюция источников права Республики Беларусь” освещается эволюция источников права на основе концепции правового государства. Традиционно источник (форма) права характеризует как форму выражения права, так и придаваемое норме качество правовой нормы (Н. А. Александров, С. Л. Зивс, А. Ф. Шебанов и др.). В качестве источников права обычно рассматривают нормативный акт, нормативный договор, прецедент, обычай, правовую доктрину.

В ходе конституционной реформы 1996 года иерархия нормативных актов была скорректирована: Президент Республики Беларусь был наделен правом издания декретов, имеющих силу закона; изменено соотношение закона и иных нормативных актов; принцип верховенства закона был заменен принципом верховенства права. Следовательно, национальное право существует также в иных источниках, не противоречащих нормативным актам и выполняющих субсидиарную функцию. Проблемы иерархии нормативных актов частично разрешены в Законе “О нормативных правовых актах Республики Беларусь”, где закреплено, например, верховенство кодекса по отношению к иным законам. Данный Закон в идеале должен иметь особый статус, закрепить системообразующие принципы законодательства, например более четко определив сферы и основания издания некоторых нормативных актов. Анализ статей 84, 97 и 137 Конституции Республики Беларусь позволяет выявить двойную иерархию нормативных актов: в сфере законодательного регулирования верховенство имеет закон, а указ носит подзаконный характер; в сфере делегированного законодательства верховенство имеет указ, издаваемый на основе Конституции. По мнению автора, некорректно говорить о верховенстве указа, изданного на основе Конституции, над законом и, наоборот, рассматривать декреты и указы как однопорядковые явления, сравнивать юридическую силу постановлений Палат Парламента и актов Президента, так как указанные постановления принимаются на основе законов для регулирования внутрипарламентской деятельности. Декрет Президента Республики Беларусь (кроме временных декретов) может приниматься только по вопросам, входящим в компетенцию Парламента, за исключением специально оговоренных в Конституции случаев. Широкие полномочия по изданию временных декретов и ряд иных факторов привели к невостребованности права на принятие декретов, издаваемых на основе закона и имеющих с ним равную силу, а также на объявление законопроектов срочными. В диссертации показывается недостаточная теоретическая разработанность вопросов соотношения закона, декрета и указа и в соответствии с

этим вносятся необходимые предложения. В данном контексте предлагается также согласовать статьи 2 и 14 Закона “О нормативных правовых актах” и статью 28 Закона “О Президенте Республики Беларусь”.

Автор считает, что указ выступает, как правило, нормативным актом, а распоряжение Президента Республики Беларусь – исключительно индивидуальным правовым актом, для чего следует исключить распоряжение из числа актов гражданского законодательства. Термин “законодательство”, указывающий на определенные виды и, в принципе, на иерархию нормативных актов, следует использовать применительно к конкретной отрасли права. То же касается и понятия “акт законодательства”, которое, по мнению автора, должно относиться к любому нормативному акту либо акту за исключением законодательных актов, распоряжений Президента, заключений Конституционного Суда. Акты СССР выступают временным субсидиарным источником права.

Нормативный договор применяется, когда соглашение о нормах права возникает при сотрудничестве социальных групп и государства и выполняет правосполнительную функцию. Юридическая сила международных договоров, включенных в национальное право, определяется статусом государственного органа, выразившего согласие на их обязательность: договор, подлежащий ратификации, имеет силу закона, договор, утверждаемый Президентом Республики Беларусь, имеет силу указа, договор, утверждаемый Советом Министров, имеет силу постановления Правительства. Договоры, не вступившие в силу, могут применяться временно, если не противоречат законодательным актам. Данные правила распространяются на правовой обычай.

Акты высших органов судебной власти, Генерального Прокурора Республики Беларусь нецелесообразно, по мнению диссертанта, считать нормативными актами за исключением заключений Конституционного Суда как негативного законодателя. Указанные акты, являясь субсидиарным источником права, обобщают практику применения законодательства и не могут создавать новые нормы права, кроме как по аналогии. Правовая доктрина закрепляется в Конституции, определяя содержание правовой системы в целом.

В третьем параграфе “Совершенствование содержания права Республики Беларусь” на основе деления правовой реформы на конституционную, судебно-правовую реформы и реформу законодательства исследуется процесс совершенствования содержания белорусского права.

Поэтапное осуществление конституционной реформы постепенно изменяло компетенцию высших государственных органов, анализ которой приводит к выводу, что не проверенная на практике, абсолютно новая модель построения государственного аппарата, закреплённая в 1994 году, не смогла сразу адекватно отразить потребности общества в новой системе государственного управления, вступив в противоречие с иными элементами правовой системы. Таким образом, проблема совершенствования Конституции в целях согласования и упорядочения компетенции высших государственных органов

будет актуализироваться по мере выхода Республики Беларусь на новый этап социально-политических и экономических преобразований.

Автор рассматривает проведение судебно-правовой реформы, сравнивая положения Концепции этой реформы, практику их реализации и указывая причины трансформации ряда ее положений на Первом Съезде судей Республики Беларусь. Реформирование национальной судебной системы обуславливает предпочтительность ее построения по принципу значительной унификации судебных процедур, статуса судов. В частности, указывается на нежелательность простого упрощения судебной процедуры и широкого перехода на единоличное рассмотрение уголовных дел, что может отстранить общественность от судоустройства и судопроизводства. Таким образом, полный отказ от введения суда присяжных в перспективе, на взгляд автора, нецелесообразен. Наиболее полно положения Концепции были реализованы в Законе “Об адвокатуре” и при организации частной нотариальной практики, что, однако, необоснованно расширило их компетенцию и потребовало последующих мер по ее оптимизации.

Реформа законодательства вызвана как изменением доктринальных принципов права и накоплением огромного количества нормативного материала, так и формированием – и это главное – новых общественных потребностей в правовых решениях. Автор выделяет два этапа реформы законодательства: развитие законодательства 1990 – 1997 годов за счет новеллизации кодексов, принятия специальных законов, увеличения количества правительственных и ведомственных актов и кодификация 1998 – 1999 годов. Анализируется процесс реформирования ряда отраслей права; указывается на недостатки совершенствования законодательства, которое нередко происходит без соответствующих теоретических разработок и учета связей и потребностей структуры сложившейся системы права. Теоретическое обоснование оптимальной реформы системы права может быть закреплено в разрабатываемой Концепции совершенствования законодательства. В качестве тенденции развития законодательства выделяется рекодификация земельного, таможенного и хозяйственно-процессуального права, что позволяет предположить дальнейшую рекодификацию иных отраслей права. Это свидетельствует о переходности национальной правовой системы и поиске наиболее оптимальных правовых конструкций.

В четвертом параграфе “Реформирование структуры системы права Республики Беларусь” освещается процесс и тенденции реформирования и развития структуры действующей системы права.

Диссертант определяет этапы развития системы права, исходя из принятых основных концептуальных документов и нормативных правовых актов. Отмечается, что создание и реформирование структурных образований следует осуществлять комплексно за счет тяготения принимаемых актов к определенным отраслям права, интеграции отраслей законодательства в единые мас-

сивы, унификации норм в рамках смежных отраслей права. Осуществляется дифференциация, расширение (сужение) сфер правового регулирования. Ряд структурных подразделений системы права утрачивает свое значение, поскольку устаревают регулируемые ими отношения.

Структура действующей системы права развивается за счет увеличения количества комплексных образований, которые обычно формируются посредством интеграции норм различных отраслей на основе ряда методов правового регулирования, являясь вторичными в сложившейся структуре. Предметом комплексного образования выступают отношения, связанные с отдельным видом деятельности. Таким образом, рост количества комплексных актов можно считать положительным фактором развития системы права, однако уровень интеграции в праве характеризуется степенью их завершенности.

Автор отмечает, что следование западным правовым моделям без учета реалий повлекло, в частности, умаление значимости общественных интересов и гипертрофию частных, что требует установления в праве оптимального соотношения частных и публичных интересов. Динамичность границ указанных интересов позволяет считать “публичное” постоянно эволюционирующей категорией, что доказывается их защитой в ряде отраслей. Чрезмерное усиление и противопоставление частных и публичных интересов недопустимо, что может привести, с одной стороны, к ограничению конституционных прав, а с другой стороны к чрезмерному административному регулированию гражданских отношений. Освещаются проблемы использования концепций правового государства и прав человека, которые считаются важнейшими инструментами обеспечения демократического развития и в то же время могут использоваться как инструмент политической конъюнктуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Система права – явление объективно-субъективного характера, которое отражает деление нормативного массива, выраженного во всех формах права, на обособленные структурные подразделения в целях непротиворечивого системного правового регулирования; является основой правовой системы и критерием законности наиболее значимых социальных отношений; выступает критерием и основой совершенствования и оптимизации нормативного массива, то есть распределения норм и актов по определенным структурным элементам; изменяется в процессе систематизации и совершенствования законодательства; обычно соотносимо с системой законодательства; отражает структурирование нормативного массива в правовой науке; является объективным по отношению к любым действиям, направленным на совершенствование и развитие законодательства.

Системность как внутреннее свойство права детерминирует построение определенной действующей модели соответствующего компонента правовой

реальности. Наиболее абстрактной системой в праве выступает правовая система, интегрирующая однотипные по своей сущности установления и процессы в структурно упорядоченное целостное единство, обладающее относительной самостоятельностью функционирования и способностью взаимодействовать с иными социальными системами в целях регулирования наиболее важных социальных отношений. Система законодательства содержит нормативные предписания, расположенные в различных нормативных актах, из которых система права, создаваемая путем правотворчества и существующая в рамках законодательства, формирует идеальные нормы права, стремясь к построению непротиворечивой совокупности норм, расположенных в различных источниках.

Система права и система законодательства – это диалектически соотносимые проявления нормативного массива, стремящегося к непротиворечивости, определяемые только в соответствии с ним, существующие по отношению друг к другу, другим элементам правовой системы. Проблемы системы права приобретают актуальность при проведении правовых реформ, систематизации законодательства, в начальный период которых значимость указанных проблем обычно снижается за счет преимущественного обновления законодательства [2, 3, 6, 7, 8, 10, 14, 21].

2. Построение кардинально нового механизма правового регулирования, вызванное социальной трансформацией, обусловило использование термина “правовая реформа”. В процессе правовой реформы новому социальному правовому идеалу придается юридическая сила за счет изменения содержания права, легализации новых отношений, изменения комплекса системных связей и способов формализации права. Правовые и иные реформы, проводимые в ходе социальной трансформации, могут изменять цели либо формулировать их заново.

Сущностью правовой реформы выступают выявление и закрепление качественно новой системы принципов права, реализация ее на практике во всей правовой системе, построение оптимальной системы права. Правовая реформа подразделяется на направления и этапы применительно к конкретному массиву, поставленной цели и моменту времени. Длительность правовой реформы обуславливает одновременное рассмотрение направлений правовой реформы в качестве ее стадий. Направление отражает деление правовой реформы по предмету, стадия – по времени ее реализации.

Правовая реформа включает проведение реформы системы права для изменения отношений между структурными подразделениями права, создания наиболее оптимальной системы права посредством разработки концептуального подхода к правовой реформе, упорядочения ее достижений, обеспечения общесистемных свойств права. В ходе реформы системы права одновременно реформируются содержание, источники права, упорядочиваются связи и структура нормативного массива и его элементов. Особенностью правовой

реформы является учет международного права и теории правового государства в построении национальной правовой системы; при этом нежелательно прямое включение институтов иных правовых семей из-за возможного нарушения традиционной системы отраслей [12, 16, 17, 18, 27].

3. Сфера правового регулирования Республики Беларусь подразделяется на сферу законодательного регулирования и сферу делегированного законодательства. Иерархия актов в сфере законодательного регулирования представлена Конституцией; законом, принятым на референдуме; конституционным, программным законом; Гражданским кодексом; кодексом (законом), принятым квалифицированным большинством; временным декретом, законом, декретом, изданным на основе закона о делегировании полномочий; указом Президента, изданным на основе закона; постановлением Совета Министров; постановлением центральных органов государственного управления; актами органов местного управления и самоуправления.

Иерархия актов в сфере делегированного законодательства следующая: Конституция; указ Президента, изданный на основе Конституции; постановление Совета Министров, изданное на основе указа, изданного на основе Конституции; постановление центральных органов государственного управления; акты органов местного управления и самоуправления.

Акт законодательства обозначает любой нормативный акт либо любой нормативный акт, за исключением Конституции, законодательных актов, распоряжений Президента, актов высших органов судебной власти. Содержание данного термина следует определять на основе конкретной отрасли права [11, 15, 24, 26, 27, 28].

4. В Республике Беларусь назрела необходимость углубления систематизации законодательства и сложились все предпосылки для ее проведения в целях создания более компактного, обозримого и удобного в использовании нормативного массива. Систематизация как непрерывный процесс, осуществляемый в различных формах, в том числе в форме рекодификации, позволяет преодолеть разрозненность всей совокупности актов, обеспечить их сбалансированность за счет усиления системных свойств права, сокращения количества нормативных правовых актов, усиления роли кодексов (законов).

Тенденциями развития нормативного массива являются дифференциация, интеграция, специализация, консолидация норм, обновление содержания законодательства, надлежащее включение норм в существующую систему. Сближение отраслей целесообразно проводить через разработку критериев и принципов отнесения норм к публичному и частному праву. При развитии системы права происходит уменьшение значения и прекращение действия не только старых, но и сравнительно новых правовых институтов.

Признание предмета и метода правового регулирования основными, но не единственными критериями отраслевого деления позволяет формировать новые отрасли и институты за счет издания специализированных актов, нако-

пление которых объективно требует их согласования и систематизации и вызывает пересмотр представлений о системе права. Комплексное законодательство, регулирующее различные по характеру и составу социальные отношения, отражает тенденцию интеграции в праве на основе различных методов правового регулирования [1, 2, 4, 5, 11, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 27, 28].

5. Изменение доминирующего правосознания в ходе социальной трансформации обуславливает допущение иных источников права, отражающих социальные притязания на изменение законодательства. Различная юридическая сила источников права требует единого критерия их сравнения, в качестве которого в Республике Беларусь используется нормативный правовой акт. Источники права относятся к разным элементам правовой системы. Источник права в материальном смысле характеризует правосознание, правотворчество. Источник права в формальном смысле (форма права) – внешнее проявление права, приобретение признаков общеобязательности и формальной определенности. Эти категории как диалектическая пара, характеризующая единое явление, часто отождествляются.

Место нормативного договора, заключаемого в целях разграничения полномочий, определения содержания законодательства, в иерархии источников права обуславливается статусом сторон и видом договора. Сила международных договоров определяется приоритетом общепризнанных принципов международного права, юридической силой акта ратификации договора; те же положения распространяются на обычай. Правовая доктрина формально закреплена в Конституции, что позволяет индуцировать нормы права в ходе правотворческой деятельности. Правовая доктрина, правовой обычай, правоприменительная практика выступают субсидиарными источниками права [1, 3, 7, 8, 9, 19, 24, 26, 27].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Статьи и материалы конференций:

1. Калинин С. А. Проблемы правовой доктрины в юридической науке и образовании: согласование элементов системы права // Юридическая наука и образование в Республике Беларусь на рубеже XX – XXI веков: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 22-23 апреля 1998 г. / Гродн. гос. ун-т. — Гродно, 1998. — С. 45-48.

2. Калинин С. А. Проблемы формирования правовой системы в Республике Беларусь в контексте развития переходных обществ // Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков: Материалы междунар. науч. конф., Минск, 21-22 мая 1998 г. / Бел. гос. ун-т. — Минск, 1998. — С. 71-72.

3. Калинин С. А. Правовая доктрина как системообразующий фактор в праве // Право и демократия: Сб. науч. тр. — Вып. 9 / Бел. гос. ун-т; Редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.). — Минск: Право и экономика, 1998. — С. 39-43.

4. Калінін С. А. Некаторыя тэарэтычныя праблемы мясцовага кіравання і самакіравання ў гарадах Беларусі на сучасным этапе: фарміраванне і ўдасканаленне прававога інстытута // Магдэбургскае права на Беларусі: матэрыялы навук. канф., прысвечанай 500-годдзю выдачы г. Мінску граматы на Магдэбургскае права / Бел. дзярж. ун-т, Акад. Мін. унут. спраў Рэсп. Беларусь, Бел. недзярж. ін-т правазнаўства; Рэдкалегія: У. М. Хоміч, Т. І. Доўнар, І. А. Юхо. — Минск: Право и экономика, 1999. — С. 183-189.

5. Калинин С. А. О пересмотре концепции судебной-правовой реформы // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22-23 апр. 1999 г. / Бел. гос. ун-т. — Минск: Право и экономика, 1999. — С. 297-300.

6. Калінін С. А. Паняцце сістэмы права на сучасным этапе // Система права и законодательства Республики Беларусь: состояние, перспективы развития: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 26-27 апр. 1999 г.: В 2 ч. / Гродн. гос. ун-т. Ч. 1. — Гродно, 1999. — С. 14-17.

7. Калинин С. А. Концепция прав человека как фактор реформирования правовой системы Республики Беларусь // Всеобщая Декларация прав человека: права человека и гуманизация образования в Республике Беларусь: Сборник материалов междунар. науч.-практ. конф. / Ред. кол.: А. Д. Гусев (гл. ред.). — Минск, Респ. ин-т высш. школы Бел. гос. ун-та, 1999. — С. 38-43.

8. Калинин С. А. Понятие и структура правовой системы // Право и демократия: Сб. науч. тр. — Вып. 10 / Бел. гос. ун-т; Редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) — Минск: Право и экономика, 1999. — С. 17-25.

9. Калинин С. А. Проблемы эволюции источников права Республики Беларусь на современном этапе // Проблемы юридической науки и правоприменения: Материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 30-31 окт. 1999 г. / Бел. гос. ун-т; Редколлегия: В. М. Хомич (гл. ред.). — Минск: Право и экономика, 1999. — С. 7-11.

10. Калинин С. А. Роль правовой системы в управлении обществом // Управление в социальных и экономических системах: Сборник материалов 2-й респ. науч.-практ. конф.: В 2-х т. Т. 1. — Минск: НИУ, 1999. — С. 111-114.

11. Калинин С. А. Основные проблемы реформирования законодательства Республики Беларусь на современном этапе // Конституционные основы социального государства. — Минск: Право и экономика, 2000. — С. 70-72.

12. Калинин С. А. Основные тенденции и этапы развития системы права Республики Беларусь // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Материалы междунар. науч.-практ.

конф., Минск, 30-31 марта 2000 г. / Бел. гос. ун-т. — Минск: Право и экономика, 2000. — С. 86-89.

13. Калинин С. А. Проблемы соотношения публичных и частных начал в современной системе права // Проблемы законности и правопорядка в Республике Беларусь: Материалы респ. науч.-практ. конф., Новополоцк, 25-26 мая 2000 г. / Полоцкий гос. ун-т. — Новополоцк: ПГУ, 2000. — С. 11-13.

14. Калинин С. А. Проблемы теоретического изучения системности права на современном этапе // Проблемы совершенствования правового образования и воспитания: Материалы межвуз. науч.-практ. конф., Брест, 17 нояб. 2000 г. / Брестский гос. ун-т. — Брест, 2000. — С. 28-31.

15. Калинин С. А. Сила и слабость закона // Бюллетень нормативно-правовой информации. — 2001. — № 6. — С. 21-24.

Тезисы выступлений:

16. Калинин С. А. К вопросу об основных направлениях правовой реформы // Конституционная и правовая реформа в Республике Беларусь (проблемы и перспективы): Тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 28 февр. 1997 г. / Бел. гос. ун-т. — Минск, 1997. — С. 6-8.

17. Калинин С. А. Некоторые требования к реформе системы права // Правовая реформа в Республике Беларусь: опыт, проблемы, перспективы: Тез. респ. науч.-практ. канф., Гродна, 24 - 25 крас. 1997 г. / Гродн. дзярж. ун-т. — Гродна, 1997. — С. 16-18.

18. Калинин С. А. Некоторые проблемы правотворческой деятельности в свете реформы системы права // Теоретические проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений. Тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 17-18 апр. 1998 г. / Бел. гос. ун-т. — Минск: Тесей, 1998. — С. 131-133.

19. Калинин С. А. Роль и место доктринального толкования в процессе правореализации // Обеспечение непосредственного действия конституционных норм о правах и свободах граждан: опыт, проблемы, перспективы: Сб. докл. и тез. выступлений науч.-практ. конф., Минск, 17 нояб. 1998 г. / Конституц. Суд Респ. Беларусь, Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, к-ра конституц. права Бел. гос. ун-та. — Минск, 1998. — С. 55-57.

20. Калинин С. А. Проблемы юридического образования в контексте гуманитаризации образования и реформы системы права // Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь: Тез. докл. 2-й междунар. науч.-метод. конф., Минск, 1-2 дек. 1998 г.: В 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы Бел. гос. ун-та. — Ч. 1. — Минск, 1998. — С. 161-162.

21. Калинин С. А. Качество подготовки юридического корпуса: проблемы согласования элементов правовой системы // Экономические проблемы

управления качеством: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25-26 марта 1999 г. / Бел. гос. эконом. ун-т. — Минск, 1999. — С. 211-213.

22. Калинин С. А. Некоторые проблемы инвестиционной деятельности в свете реформы системы права // Экономика и право переходного периода в Республике Беларусь: Тез. докл. III междунар. науч. конф., Гродно, 8-9 апр. 1999 г. / Ин-т совр. знаний. — Гродно, 1999. — С. 129-130.

23. Калинин С. А. Регистрация и ликвидация субъектов хозяйствования: эволюция правового института // Предпринимательство: проблемы и перспективы: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 апр. 1999 г. / Бел. гос. эконом. ун-т. — Минск: БГЭУ, 1999. — С. 145-147.

24. Калинин С. А. Роль актов Конституционного суда в реформе системы права // Конституционное правосудие в Республике Беларусь: пятилетний опыт, проблемы, перспективы: Сб. докл. и выступл. респ. науч.-практ. конф., 27 апр. 1999 г. / Конституц. Суд Респ. Беларусь. — Мн, 1999. — С. 154-155.

25. Калинин С. А. Некоторые проблемы правовой подготовки менеджеров // Проблема менеджмента и маркетинга на рубеже третьего тысячелетия: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., 24-26 мая 1999 г. / Бел. гос. эконом. ун-т. — Минск, БГЭУ, 1999. — С. 161-162.

26. Калинин С. А. Проблемы иерархии норм международного права в системе права Республики Беларусь // Теоретические и практические проблемы соотношения международного и национального права: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., 28-29 апр. 2000 г.: В 2 ч. / Гродн. гос. ун-т. Ч. 1. — Гродно: ГрГУ, 2000. — С. 20-22.

Отчеты по НИР

27. Эволюция системы права Республики Беларусь на современном этапе: Отчет о НИР (заключит.) / Бел. гос. ун-т; Рук. С. А. Калинин. — № ГР 19993741. — Минск, 1999. — 47 с.

28. Законодательные акты Республики Беларусь на современном этапе: Отчет о НИР (заключит.) / Бел. гос. ун-т; Рук. Д. А. Лагун. — № ГР 20002191. — Минск, 2000. — 49 с.

РЕЗЮМЕ

Калинин Сергей Артурович

Проблемы реформы системы права в Республике Беларусь

Ключевые слова: система права, правовая система, система законодательства, системность в праве, реформа системы права, правовая реформа, направления и стадии правовой реформы, структура системы права, источник права, нормативный правовой акт, правовая доктрина, эволюция источников права, иерархия источников права, иерархия нормативных правовых актов, систематизация законодательства.

Объектом исследования являются социальные отношения, связанные с реализацией правовой реформы, построение новой национальной системы права; предметом исследования выступают наиболее значимые проявления системности в праве; понятие и реализация реформы системы права. Цель диссертации – выявить и предложить решение комплекса теоретических и практических проблем реформы национальной системы права в период трансформации общества, что обусловило применение общенаучных и специальных методов. Предложено новое определение системы права применительно к современным потребностям науки и практики, установлено ее соотношение на современном этапе с системой законодательства в рамках единого нормативного массива как основы правовой системы. Впервые определены понятие и сущность правовой реформы как длительного процесса в период трансформации во всей общественной системе, выявлены сущность, структура и роль реформы системы права как процесса, обусловленного особенностями современного этапа общественного развития. Определены направления правовой реформы и реформы системы права, выявлены закономерности развития структурных элементов системы права Республики Беларусь. Впервые рассмотрены проблемы включения в национальную систему права и эволюции иных источников права, предложен единый критерий определения их юридической силы. Уточнены и научно обоснованы правила определения иерархии нормативных правовых актов Республики Беларусь на основе деления сферы правового регулирования. Результаты исследования могут быть использованы в процессе дальнейших разработок проблем системности в праве, при совершенствовании законодательства, в учебном процессе в рамках общей теории права, а также положены в основу ряда спецкурсов.

РЭЗІЮМЭ
КАЛІНІН СЯРГЕЙ АРТУРАВІЧ

Праблемы рэформы сістэмы права ў Рэспубліцы Беларусь

Ключавыя словы: сістэма права, прававая сістэма, сістэма заканадаўства, сістэмнасць у праве, рэформа прававой сістэмы, прававая рэформа, напрамкі і стадыі прававой рэформы, структура сістэмы права, крыніца права, нарматыўны прававы акт, прававая дактрына, эвалюцыя крыніц права, іерархія крыніц права, іерархія нарматыўных прававых актаў, сістэматызацыя заканадаўства.

Аб'ектам даследвання з'яўляюцца сацыяльныя адносіны, звязаныя з рэалізацыяй прававой рэформы, пабудова новай нацыянальнай сістэмы права; прадметам даследвання выступаюць найбольш значныя праявы сістэмнасці ў праве; паняцце і рэалізацыя рэформы сістэмы права. Мэта дысертацыі – выявіць і прапанаваць рашэнне комплекса тэарэтычных і практычных праблем рэформы нацыянальнай сістэмы права ў перыяд трансфармацыі грамадства, што абумовіла выкарыстанне агульнанавуковых і спецыяльных метадаў. Прапанавана новае вызначэнне сістэмы права ў адносінах да сучасных патрабаванняў навукі і практыцы, усталяваныя яе суадносіны на сучасным этапе з сістэмай заканадаўства ў рамках адзінага нарматыўнага масіва як асновы прававой сістэмы. Упершыню вызначаны паняцце і сутнасць прававой рэформы як працяглага працэса ў перыяд трансфармацыі ва ўсёй грамадскай сістэме, выяўлены сутнасць, структура і роля рэформы сістэмы права як працэса, абумоўленага асаблівасцямі сучаснага этапа грамадскага развіцця. Вызначаны напрамкі прававой рэформы і рэформы сістэмы права, выяўлены заканамернасці развіцця структурных элементаў сістэмы права Рэспублікі Беларусь. Упершыню разгледжаны праблемы ўключэння ў нацыянальную сістэму права і эвалюцыі іншых крыніц права, прапанаваны адзіны крытэрыі вызначэння іх юрыдычнай сілы. Удакладнены і навукова абгрунтаваны правілы вызначэння іерархіі нарматыўных прававых актаў Рэспублікі Беларусь на аснове падзела сферы прававога рэгулявання. Вынікі даследвання могуць быць выкарыстаны ў працэсе далейшых распрацовак праблем сістэмнасці ў праве, пры ўдасканаленні заканадаўства, у вучэбным працэсе ў рамках агульнай тэорыі права, а таксама пакладзены ў аснову шэрага спецкурсаў.

SUMMARY
KALININ SERGEY ARTUROVICH

The problems of reform of system of law in the Republic of Belarus

Key words: system of law, legal system, system of legislation, systematism in law, reform of law system, legal reform, directions and stages of legal reform, structure of law system, form of law, normative legal act, legal doctrine, evolution of forms of law, hierarchy of forms of law, hierarchy of normative legal acts, systematization of legislation

The object of research is social relations, connected with implementation of legal reform, formation of a new national system of law; the subject of research is the most significant exercise of systematism in law; conception and implementation of reform of system of law. The aim of dissertation - elicit and propose the solution of a number of theoretical and practical problems of reform of the national system of law at the time of transformation of society, which determined the use of general scientific and special methods. A new determination of law system, with reference to the current needs of science and practice, is proposed. Its correlation at the moment with the system of legislation, within the framework of unified normative documents as the basis of legal system, is defined. For the first time the notion and essence of legal reform, as a long-term process during transformation of the whole social system, are defined. The essence, structure and the role of the system of law, as the process stipulated by peculiar features of present stage of social development, are determined. The directions of legal reform and the reform of law system are designated, the law-governed nature of development of structural elements of the republic law system is elicited. For the first time considered the problems of inclusion into the national system of law and evolution of other forms of law; proposed unified criterion of their legal power. Verified and scientifically proven the rules of defining hierarchies of normative legal acts of the Republic of Belarus on the basis of legal regulation area division. The results of the research can be used in the process of further development of issues - systematism in law, improvement of legislation, in teaching within the framework of general law theory as well as can be taken as a basis to some special courses.