

## **МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУКТИВИЗМА В ФИЛОСОФИИ МАКСА ВЕБЕРА**

Одной из ключевых проблем социогуманитарного познания является дилемма между реализмом и конструктивизмом, которые предлагают различные версии определения социальной реальности как объекта социальной теории и, соответственно, различные методологии её исследования. Данная проблема разворачивается в двух аспектах – онтологическом и методологическом. Для того, чтобы перейти к веберовской версии социального конструктивизма, представляется необходимым сделать несколько предварительных комментариев по поводу того, что же такое социальный конструктивизм.

Если социальный реализм рассматривает социальную реальность как мир, обладающий своей собственной жизнью, внешней и принудительной по отношению к индивиду, то социальный конструктивизм же, напротив, подчёркивает, что социальная реальность является результатом целенаправленного или осмысленного человеческого поведения. Таким образом, реалистический подход занимает позицию детерминизма, а конструктивистский подход – индетерминизма. Существенной характеристикой социального конструктивизма является то, что полученные в ходе исследования данные являются результатом конструктивной деятельности исследователя, и поэтому не могут быть независимой инстанцией проверки теории.

С точки зрения М. Вебера, человек занимает определённую позицию по отношению к миру, «придаёт ему смысл, что составляет основу суждений о различных явлениях совместного сосуществования людей». Исследователь также занимает определённую позицию по отношению к предмету своего исследования, которая обусловлена его мотивами, идеалами и ценностями. Таким образом, предмет исследования определяется исходя из того, каким образом сам исследователь вычленил из реальности значимый для себя и своего исследования фрагмент. Таким образом, первый этап познания социальной реальности, по Веберу, связан с выявлением мотивов субъекта социогуманитарного познания.

Говоря о предмете социогуманитарного исследования, М. Вебер пишет о том, что социальная реальность представляет собой результат осмысленного человеческого поведения и конкретизируется в социальных действиях. Социальное действие – это «такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на него». На основе указанных действий формируются более сложные социальные формы – социальные отношения, легитимные порядки. Таким образом, полагая в качестве предмета исследования некое значимое для нас социальное явление, мы рассматриваем его как результат человеческой деятельности. Единственная возможность приблизиться к пониманию социальных явлений – это их интерпретация, причём не произвольная, а рациональная, опирающаяся на определённые принципы и методы.

Таким образом, мы приступаем к отбору средств познания. Для этого нам необходимо выяснить, что мы знаем о предмете исследования (установление фактов), и при помощи чего мы можем попытаться объяснить исследуемое явление. Здесь мы обращаемся к одному из ключевых понятий философии Вебера – к идеальным типам. Идеальный тип – это теоретическая конструкция, которая, в отличие от законов, используемых в естественнонаучном познании, не носит характер долженствования,

а является гипотетичным. Идеальный тип характеризуется смысловой адекватностью и логической непротиворечивостью и задаётся при помощи генетической дефиниции. Стоит отметить, что типы социальных действий, описываемые М. Вебером, как раз и представляют собой типичные идеальные типы.

Целью социогуманитарного познания является «объясняющее понимание». Понимание неразрывно связано с постижением каузальных связей: понять – значит правдоподобно реконструировать причину явления (из какого стечения обстоятельств, из каких мотивов и побуждений субъекта действия последовало исследуемое явление) и оценить возможные констелляции в будущем (каковы последствия данного действия, каким образом в дальнейшем могут сложиться обстоятельства).

Стоит добавить, что свой подход М. Вебер называл понимающей (или интерпретирующей) социологией, особо акцентируя тот факт, что она призвана объяснять, но не давать оценки: «смысл мироздания не раскрывается исследованием, каким бы совершенным оно ни было, мы сами призваны создать этот смысл».

Подводя итог вышесказанному, можно представить веберовскую версию методологии социального конструктивизма в виде следующей формулы, включающей основные понятия философии Вебера. Понимающая социология = Исследователь, обладающий мотивами и ценностями (КТО?) + Социальное действие (ЧТО?) + Идеальный тип (КАК?) + Объясняющее понимание (ДЛЯ ЧЕГО?)