

ПРОБЛЕМА ТОПИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДР»

Реконструкция преподносимой топической организации речи делает возможным выявить методологию ораторского искусства, установить универсальные семантические границы речевого пространства, актуальные не только для «Федра», а для оформления любой речи, предания ей грамотности и убедительности. Платон отвечает на вопрос «Как убеждать?», формулирует основные правила риторики, исходя из того, что формы мысли преобразуются в формы речи.

Сократ у Платона заявляет: «Речь должна быть составлена, словно живое существо, – у неё должно быть и тело с головой и ногами». Очевидность мысли скрывает следующую структуру, состоящую из шести элементов: 1) вступление; 2) изложение; и свидетельства, 3) доказательства; 4) правдоподобные выводы; 5) подтверждение, включая добавочное подтверждение; 6) опровержение, добавочное опровержение. Примечательно, что хотя эта организация касается в большей степени судебных речей, схема универсальна для любого, ориентированного на успех рассуждения. Даже если некоторые пункты прослеживаются неявно, или же говорящий пренебрег ими вовсе, добавить в эту структуру ничего нового нельзя, она достаточна. Таким образом, говорить структурно – первое правило.

Следующее правило связано с единством форм речи и форм мысли. Это указывает на сходство диалектики (как «философии») и риторики. Следовательно, риторические

навыки способствуют не только эффективности речи, но и становлению диалектика, благодаря владению двумя способами рассуждения – интеграцией и дифференциацией. Интеграция (синтез) – это «способность, охватывая все общим взглядом, возводить к единой идее то, что повсюду разрозненно». Дифференциация (анализ) заключается в «способности разделять все на виды, на естественные составные части, стараясь при этом не раздробить ни одной из них». Эти два способа составляют сущность правильного рассуждения.

Третье правило касается логических методов, используемых в рассуждениях. «Тот, кто намерен заняться ораторским искусством, должен, прежде всего, произвести правильное разделение и уловить, в чем признак каждой его разновидности» – пишет Платон. Таким образом, оратор должен соблюдать правила логического деления, дефиниций, определить отношения между именами.

Важно отметить, что, если у софиста Горгия залогом убеждения является вера, то у самого Платона – знание. «Подлинного искусства речи нельзя достичь без знания истины» – таким образом, Платон призывает не только к созданию идеальной формы рассуждения, а также к самому поиску истины. Поиск истины является высшей целью ораторского искусства, что, как уже упоминалось раньше, совмещает деятельность оратора и деятельность философа. Кроме того, истину необходимо отделить от мнения, ведь «кто гоняется за мнениями, у того искусство речи и будет смешным и неискusstным». Однако это вовсе не значит, что искусство оратора сводится к воспроизведению познанной истины. Суть заключается в том, чтобы разграничить мнение и истину, и говорить только о том, что можно обосновать. Это – четвертое правило ораторского искусства.

Платон декларирует в диалоге правило, согласно которому, всякая речь должна быть либо большой, либо малой, либо «в меру» – это зависит от предмета речи: нельзя говорить мало и снисходительно о великом, нельзя говорить продолжительно и низменном, ведь оратор воздействует на свободного, оценивающего индивида. Важно определить контингент слушателей, и, исходя из этого, пользоваться тем или иным стилем речи. Оратор должен владеть столькими способами преподнесения речи, сколько «разновидностей души» выделяется, ведь речь оказывает непосредственное влияние именно на душу. Платоновское красноречие – это умение увлечь души словами. Позже, Б. Паскаль об этом напишет «Все мы скорее увлекаемся не силой доказательств, а тем, что нам нравится». Сегодня это умение интерпретируется как воздействие на ценностные структуры сознания.

Пятый «закон» утверждает, что ошибочно отдавать приоритет либо форме, либо содержанию речи. Пренебрегая содержанием, оратор гонится за правдоподобием, прощаясь с истиной. Рассудительный человек понимает, что «сомнительность» содержания даже при великолепной форме – не есть искусство. Оставив без внимания же форму, оратор рискует произнести речь, которая не угодна душам слушателей, и совершить логические ошибки. Платон заключает: «прежде всего, надо познать истину относительно любой вещи, о которой говоришь или пишешь; суметь определить все соответственно с этой истиной. Природу души надо рассматривать точно так же, отыскивая вид речи, соответствующий каждому природному складу, и таким образом строить свою речь».