

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ Ю. ХАБЕРМАСА КАК СИНТЕЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ И СТРУКТУРНОЙ ПАРАДИГМ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВА

Сложные процессы в мировой политике и экономике ставят новые вопросы перед социальными исследователями. Среди них особое место занимает известный немецкий социальный философ Ю. Хабермас – один из немногих современных мыслителей, убежденных в возможности достижения рационального общественного согласия. Критическая установка Ю. Хабермаса основывается на оценке перспектив современного общества, которое, по его убеждению, оформилось благодаря безграничной вере в могущество человеческого разума. С его точки зрения, решение социальных проблем невозможно без имеющего рациональный характер коммуникативного действия. При этом предлагаемая им рационализация ведет не к новому способу производства, как у Маркса, а к новой нормативной системе человеческих отношений.

В целом же для социальной философии немецкого мыслителя, который в ранний период творчества принадлежал к Франкфуртской школе и разделял взгляды К. Маркса, характерно критически-конструктивное отношение к ним. Это выразилось в следующих позициях:

1. По мнению Ю. Хабермаса, К. Маркс придает преувеличенное значение труду, забывая о роли языка. Вопреки основоположникам марксизма он утверждает, что сам по себе социально организованный труд недостаточен для выделения человека из животного мира, а язык и коммуникации становятся факторами, придающими отделению человека от мира животных и, тем самым, его становлению как личности решительный и окончательный характер.

2. В русле общего интереса немецкого мыслителя к проблемам социального и морального взаимодействия и взаимопонимания субъектов находится разрабатываемая им концепция интеракции: понятие интеракции, согласно Ю. Хабермасу, должно заменить марксово понятие производственных отношений как более универсальное и фундаментальное.

Как и многие его предшественники, он полагает, что социальное действие в рамках Системы имеет целенаправленный характер, обеспечивая достижение практического результата. Вместе с тем, в сфере Жизненного мира (гражданского общества) значимым является социальное действие, ориентированное на достижение консенсуса между участниками взаимодействия.

3. Философ считает, что цель любой социальной теории состоит в критике существующей в обществе идеологии. В этой связи он отмечает, что нужно дать социальным субъектам представление о действительном характере общественного устройства или, по меньшей мере, показать истоки формирования идеологических искажений, осознание которых будет способствовать преодолению противоречий социальной жизни. Не случайно Ю. Хабермас сравнивает социальную теорию с Психоанализом. То есть, как проникновение врача-психоаналитика в глубины подсознания пациента должно показать истоки

формирования психических патологий, относительно которых пациент не способен рефлексировать в обыденной ситуации, так и социальный теоретик, анализируя идеологию, способен вскрыть глубинные истоки «болезни» общества.

4. У Ю. Хабермаса существует так называемая «теория перегрузки», суть которой в следующем: те слои населения, которые больше платят за услуги, а это, как правило, более богатые, полагают, что они получают их в меньшем объеме. Поэтому во многих странах постоянно идут дебаты о том, в какой степени нужды здравоохранения должны финансироваться за счет налогов и обеспечиваться государством, а какую часть должен непосредственно вносить тот, кто нуждается в таких услугах. Эти моменты являются причиной многих современных социальных конфликтов.

5. Для немецкого философа актуальной является задача разделения сфер действия Системы и Жизненного мира и, в этой связи минимизации влияния телеологических действий и формально-рациональных отношений на Жизненный мир. Развитие автономных, не зависящих от административной и партийной системы структур общественности, Ю. Хабермас рассматривает как важнейшее условие преодоления бюрократизации не только государственного аппарата, но и аппарата негосударственных организаций – партий, профсоюзов, общественных объединений.

6. Показательно при этом, что Ю. Хабермас предостерегает о том, что государственная интервенция и, следовательно, рост «инструментального разума» дошли до критической отметки, переход которой может привести к созданию общества-антиутопии. Прогрессирующий рационализм достиг такого уровня, что принятие решений, касающихся любых сторон жизни, может быть изъято из ведения человека и передано компьютеру.

Итак, современная социальная теория Юргена Хабермаса является результатом соединения двух подходов – теории социального действия и теории социальной структуры. Этот методологический синтез, по мнению немецкого мыслителя, призван разрешить теоретические проблемы, стоящие перед обществознанием и помочь современному обществу в определении оптимальных и рационально обоснованных путей его развития и достижения консенсуса интересов и действий различных социальных групп.