

## **ТРУДОВАЯ МОБИЛЬНОСТЬ РАБОТНИКОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В рамках данного исследования мы рассматриваем трудовую мобильность как функцию, с одной стороны, экономического поведения, представляющего собой реализацию способности работника к перемещениям исходя из его социально-демографических и социально-профессиональных характеристик, с другой стороны, состояния рыночной среды, способствующей или препятствующей этим перемещениям. Экономическое поведение, по определению белорусского социолога Г. Н. Соколовой, представляет собой поведение, связанное с перебором экономических альтернатив с целью относительно рационального выбора, во многом обусловленного экономическим мышлением, экономическими интересами и социальными стереотипами индивидов и групп [1, с. 320]. Трудовая мобильность выступает в этом контексте как результат перебора экономических альтернатив с целью нахождения оптимального места работы. Руководствуясь типологической моделью В. И. Герчикова [2, с. 53–62], мы выделяем следующие типы экономического поведения в зависимости от базовых ориентаций респондентов в своей трудовой деятельности: профессиональный тип / инструментальный / избегательный. Респонденты с профессиональным типом экономического поведения воспринимают работу как возможность проявить себя, реализовать свои способности. Работники с инструментальным типом экономического поведения рассматривают работу в основном как источник получения средств к существованию. Респонденты, проявляющие избегательный тип экономического поведения, стремятся минимизировать свои трудовые усилия на уровне, допустимом со стороны непосредственного руководителя.

В работе использованы данные авторского социологического исследования, проведенного в ноябре-феврале 2010–2011 гг. Объектом исследования выступили работники электроэнергетической отрасли промышленности. Объем выборки – 510 человек. Выборка сформирована квотно-пропорциональным методом, позволяющим построить выборочную совокупность как модель, воспроизводящую структуру генеральной совокупности в виде пропорций работников по «полу», «профессиональному статусу» и «образованию». Предельная ошибка выборки по оценочным показателям, гарантированная с 95-процентной вероятностью, не превышает  $\pm 5\%$ . Типичность предприятий обоснована по производственным, финансовым и социально-трудовым показателям. Выборка репрезентативна, что позволяет экстраполировать данные выборочного исследования на генеральную совокупность – работников электроэнергетической отрасли. На основе анализа данных социологического исследования, трудовая мобильность работников электроэнергетической отрасли рассматривается как функция их экономического поведения.

Следовательно, можно говорить о подтверждении выдвинутой гипотезы изучения трудовой мобильности как функции экономического поведения. Работники с профессиональным типом экономического поведения проявляют большую уверенность в возможности восходящей квалификационной и должностной мобильности, реже меняют место работы или профессию. Такие работники проявляют свою трудовую активность не вне, а внутри предприятия, что выражается в интенсивной восходящей должностной

мобильности. Работники с инструментальным типом экономического поведения проявляют меньшую уверенность в возможности восходящей должностной мобильности на предприятии, чаще говорят об отсутствии изменений в должностном статусе за последние 5 лет, что не мешает им проявлять высокую трудовую активность вне предприятия: менять место работы или профессию, быть вовлеченными во вторичную занятость. Работники с избегательным типом экономического поведения чаще сталкиваются с нисходящей должностной мобильностью, отрицают возможность повышения должностного статуса на предприятии, чаще проявляют неудовлетворенность работой, в большей степени ориентированы на уход с предприятия. Однако таким работникам не свойственна трудовая активность вне предприятия: они реже вовлечены во вторичную занятость, проявляют невысокую готовность к обучению, повышению квалификации или профессиональной мобильности. Одним из декларируемых мотивов работника с избегательным типом экономического поведения является высокий заработок, однако в отличие от работника с инструментальным типом, готового прикладывать активные усилия ради достижения своей цели, они не готовы к проявлению активности и стремятся минимизировать усилия и сократить потребности.

---

1. Экономико-социологический словарь / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк, О. В. Терещенко [и др.]; науч. ред. Г. Н. Соколова. Минск: ООО «ФУАинформ». 2002.

2. Герчиков, В. И. Типологическая концепция трудовой мотивации. Ч. 1 / В. И. Герчиков // Мотивация и оплата труда. – 2005. – № 2. – С. 53–62.