

Политические аспекты социальной философии Ж. Бодрийяра

В.С. Михайловский

Философские идеи Жана Бодрийяра используются исследователями при анализе процессов и явлений, выходящих собственно за философскую проблематику. Это является возможным в силу междисциплинарности творчества Бодрийяра.

Основополагающее понятие социальной философии Бодрийяра – «общество потребления», которое он определяет как «общество обучения потреблению, социальной дрессировки в потреблении» [1, с. 111]. Теория потребления выступает для Бодрийяра не разделом экономической социологии, а общей теорией социального. Это позволяет философу радикально по-новому изобразить весь идеологический процесс, который больше не вписывается в отношение «базис/надстройка». Идеология представляет собой ту общую форму, которая пронизывает все социальные поля. Отсюда и отправным пунктом анализа потребления в политическом плане у Бодрийяра является необходимость превзойти точку зрения на потребление как процесс наслаждения, чтобы определить потребление «не только структурно как систему обменов и знаков, но и стратегически как механизм власти» [2, с. 102]. Необходимо отметить, что данная позиция не может быть определена как преодоление или отказ от марксизма. На наш взгляд, Бодрийяр просто предвидел и увидел то, что Маркс предвидеть не мог по объективным причинам, а именно то, что перед лицом неминуемой угрозы капитал может в какой-то мере трансполитизироваться, переместиться за пределы производственных отношений и политических антагонизмов, представить весь мир во всем его многообразии по своему образу и подобию. Все это, по Бодрийяру, является формой «господства». Однако господства, которое осуществляется без опоры на какой-либо общественный класс и без видимого насилия. Таким образом, Бодрийяр

указывает на наличие того, что можно назвать «семиологической тотальностью капитализма», «кодом капитализма», в котором продолжает разворачиваться вся марксистская схема, но которая при этом не является внесистемной по отношению к капитализму. Введение категории «тотального капитализма» имеет важное методологическое значение для анализа политики. Вся политологическая проблематика отныне соотносится с данной категорией и меняется в силу этого соотношения. В частности констатируется нейтрализация антагонизма левых и правых функции власти, замена их чередованием, в котором фактическая монополия остается в руках одного политического класса. Формируется новый подход к анализу терроризма, который рассматривается как порождение капиталистической системы, которая посредством его наличия легитимирует собственную необходимость в сознании масс. Отсюда и революции в классическом понимании, по мнению философа, не возможны, ибо они будут разворачиваться в рамках системы, т.е. будут «революциями моды», симуляциями. Система, согласно Бодрийяру, «никогда не может быть уничтожена прямой, диалектической революцией ее экономического или политического базиса» [3, с. 97]. То есть систему никогда нельзя победить в плане реального, так как насилие системы существует на символическом уровне. Единственным выходом оказывается обратить против системы сам же принцип ее власти, то есть действовать внесистемными методами.

Таким образом, методология анализа политики в социальной философии Бодрийяра – общая исследовательская установка на понимание политики как гиперреальной сферы, в которой нейтрализуется подлинный антагонизм и заменяется симулятивной комбинаторикой «политической игры», порождающей иллюзию сопротивления, которое на самом деле является способом существования системы в виде «политического спектакля», в котором в условиях тотальной определенности разворачивается псевдореальность общественного мнения и псевдосубъектность политической массы.

1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структура. / Ж. Бодрийяр. – М.: «Культурная революция», «Республика», 2006. – 269 с.
2. Бодрийяр, Ж. К критике политической экономии знака. / Ж. Бодрийяр. – М.: Академический Проект, 2007. – 335 с.
3. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть. / Ж. Бодрийяр. – М.: «Добросвет», 2000. – 387 с.