

П Л А Н Ы
семинарских занятий по
МЕЖДУНАРОДНОМУ ПУБЛИЧНОМУ ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
для студентов 2-го курса дневного отделения
специальности «Экономическое право» на 2016-2017 уч. год.

**Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО
ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**

1. Становление и развитие современного международного публичного права.
2. Понятие международного публичного права. Предмет международного публичного права.
3. Соотношение международного публичного и международного частного права.
4. Система международного публичного права.

Литература:

1. Бекашев, К.А. Международное публичное право: учебник / К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2003. – 640 с.
2. Васильева, Л.А. Международное публичное право: учеб. пособие / Л.А.Васильева, О.А. Бакиновская. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 576 с.
3. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть: учебник / И.И.Лукашук. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 395 с.
4. Международное право: учебник / Ю.М. Колосов, Ю.Н. Малеев и др.; Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2009. – 1012 с.
5. Международное право = Vkerrecht / Вольфганг Граф Витцум [и др.]; пер. с нем. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 992 с.
6. Международное право: учебник / Б.М.Ашавский [и др.]; под ред. А.А.Ковалева, С.В.Черниченко. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2008. – 832 с.
7. Международное право: учебник / Отв. ред. В.И.Кузнецов, Б.Р.Тузмухамедов. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 720 с.
8. Международное публичное право. Общая часть: учеб. пособие / авт. кол.: А.Е.Вашкевич [и др.]; под ред. Ю.П.Бровки, Ю.А.Лепешкова, Л.В.Павловой. – Минск: Амалфея, 2011. – 496 с.
9. Тункин, Г.И. Теория международного права. Под общ. ред. Л.Н.Шестакова / Г.И. Тункин. – М.: Издательство «Зерцало», 2000. – 416 с.
10. Шумилов, В.М. Международное право: учебник / В.М. Шумилов. – М.: ТК Велби, 2008. – 488 с.

Проблемные вопросы:

1. Найдите в специальной литературе различные определения международного права, проанализируйте и дайте наиболее приемлемое с вашей точки зрения. Аргументируйте свою позицию.
2. Каково, на ваш взгляд, соотношение между общей теорией права и международным правом? Назовите общетеоретические термины, которые используются в международном праве. Есть ли специфика в использовании этих терминов в международном праве в сравнении с внутренним?
3. Как вы оцениваете мнение, согласно которому международное право призвано регулировать только межгосударственные (межвластные) отношения?
4. Каковы, на ваш взгляд, особенности реализации норм международного права?
5. Найдите в специальной литературе позиции относительно отраслевого деления международного права. Какие отрасли международного права, на ваш взгляд, уже сложились, а какие находятся в стадии становления? Каковы, на ваш взгляд, критерии (признаки) того, что та или иная отрасль международного права уже сложилась?
6. В специальной литературе используются понятия «международная система» и «система международного права». Как соотносятся между собой эти понятия?

Задания:

1. Государства соблюдают нормы международного права, так как они:

- бояться международной ответственности;
 - привыкли делать это;
 - уважительно относятся к мировому общественному мнению, которое требует соблюдения норм международного права;
 - считают, что это соответствует их интересам;
 - осознают ценность международного права;
 - желают, чтобы их внешняя политика соответствовала общепринятому стандарту.
- Сформулируйте ваше мнение.

2. Государственный секретарь США (1973–1977) Генри Киссинджер отмечал, что американская доктрина внешней политики эволюционировала на протяжении двух столетий от идей изоляционизма («США должны идти своим путем и не вмешиваться во внутреннюю политику европейских государств») к идеям мессианства («США должны нести миру идеалы демократии»).

Как вы относитесь к этим идеям? Есть ли сегодня необходимость в формировании основного принципа внешней политики Беларуси? Если да, то каким должен быть этот принцип и где он должен быть закреплён?

3. Американский ученый Чарльзворс полагает, что международное право выражает идеи мужской элиты. Согласны ли вы с этим утверждением? Какие отрасли и институты международного права могут быть изменены в лучшую сторону с учетом феминистских позиций?

4. Некоторые публицисты полагают, что международного права не существует или оно находится в глубоком кризисе, поскольку:

- нет международной законодательной власти;
- отсутствует эффективный международный суд;
- нормы международного права часто нарушаются;
- отсутствуют нормы, единые для всех субъектов международного права.

Согласны ли вы с такой точкой зрения? Аргументируйте свою позицию.

Тема 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Возникновение международного права и периодизация его истории.
2. Международное право Древнего мира (до 5 в.н.э.) или международное право в эпоху рабовладельческого строя. (4 тыс до нашей эры- 476 г.н.э)
3. Международное право средних веков (476 -1648 гг)
4. Международное право в эпоху буржуазных революций (1648 -1919)(«классическое международное право»)
5. Современное международное право.
6. Понятие, возникновение и развитие, сущность и роль основных принципов международного права в современных международных отношениях, их нормативное закрепление.
7. Общая характеристика правового содержания принципов, непосредственно относящихся к поддержанию международного мира и безопасности:
 - А) неприменения силы или угрозы силой,
 - Б) мирного урегулирования международных споров,
 - В) территориальной целостности государств,
 - Г) нерушимости государственных границ.
8. Раскройте правовое содержание общих принципов международного сотрудничества:
 - А) суверенного равенства государств,
 - Б) невмешательства во внутренние дела государств,
 - В) равноправия и самоопределения народов,

- Г) уважения прав человека и его основных свобод
- Д) добросовестного выполнения международных обязательств, Е)сотрудничества государств.

Документы:

- 1) Устав ООН 1945 (преамбула, ст.1, 2)
- 2) Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (24 октября 1970 года)
- 3) Заключительный акт СБСЕ 1975 г.
- 4) Итоговый документ Копенгагенского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1990 г.
- 5) Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г.)
- 6) Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (Принята резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года)
- 7) Резолюция 626 (VII) «Право свободной эксплуатации естественных богатств и ресурсов»
- 8) Резолюция, принятая XXIX сессией Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение агрессии».

Задания:

- 1. Необходимо найти и привести примеры нарушения принципов международного права.
- 2. Соответствует ли введение ООН санкций против Ирана принципам международного права? Обоснуйте позицию.
- 3. Как соотносится принцип невмешательства во внутренние дела государства и понятие суверенитета.
- 4. Н. С. Хрущев считал, что если попытаться выделить те вопросы, по которым чаще всего возникают опасные трения между государствами в разных районах мира, то это, несомненно, территориальные споры, проблемы границ государств, взаимные или односторонние притязания государств на территорию друг друга. О каком принципе международного публичного права говорит политик? Согласны ли вы с мнением Хрущева?
- 5. Как соотносится между собой принцип невмешательства во внутренние дела государства и принудительные меры, применяемые по решению Совета Безопасности ООН для обеспечения международного мира и безопасности.
- 6. Американские монополии захватили в Ливии лучшие нефтяные участки, на которые приходится более 90% общей добычи нефти в стране. В 1962 г. доходы американских нефтяных компаний в Ливии составили более 50 миллионов фунтов стерлингов, в то время как отчисления в казну ливийского государства не превысили 7 миллионов фунтов. Какой принцип международного права нарушен? Почему?
- 7. Произошел конфликт между государством Морена и государством Замия. Морена считает, что наиболее целесообразно урегулировать этот конфликт путём переговоров, государство Замия предлагает обратиться в арбитраж. Какое из этих средств имеет преимущества и какие средства есть в распоряжении арбитража? Существует ли постоянно действующий арбитраж? Какие споры подведомственны арбитражу?
- 8. Спецслужбы государства “Х” ведут военную подготовку высланных из соседнего государства “У” лиц. Эти лица ведут подрывную работу в государстве “У” с целью свержения правительства. В этих акциях в качестве советников принимают участие офицеры из государства “Х”. “У” обратилось с жалобой в Международный Суд ООН на “Х”, обвиняя

последнее в совершении агрессии и вмешательства во внутренние дела. Правомерны ли действия государства “У”?

Где регламентируются определения агрессии и вмешательства?

Какие различия между агрессией и вмешательством во внутренние дела?

Литература:

1. Авдокушин А.В., Маюров В.Г. Право наций на самоопределение следует конкретизировать // Московский журнал междунар. права. 1999, №3.
2. Волова Л.И. Принцип территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве. Ростов-на-Дону, 1981.
3. Волова Л.И. Нерушимость границ - новый принцип международного права. Ростов-на-Дону, 1987.
4. Довгань Е.Ф. Принцип невмешательства во внутренние дела государств: современные тенденции. Минск: Право и экономика, 2009.
5. Каламкарян Р.А. Принцип добросовестности в современном международном праве. М., 1991.
6. Кочарян В.В. Международное право и национальные меньшинства. М., 2000.
7. Лазарев М.И. Международные правоотношения и международные силовы отношения в конце XX – в канун XXI века // Российский ежегодник междунар. права. 1998-99.
8. Левин Д.Б. Принцип мирного разрешения международных споров. М., 1977.
9. Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. М., 2000.
10. Манкевіч А.А. Аб рэалізацыі ў міжнароднай практыцы прынцыпу раўнапраўя і самавылучэння народаў // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 1998, № 2.
11. Мартыненко А.П. Права народов в современном международном праве. Киев, 1993.
12. Мелков Г.М. Международно-правовые вопросы применения силы в международном праве и международной практике государств на рубеже XX-XXI веков // Российский ежегодник междунар. права. 1998-99.
13. Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве: учеб. пособие. М., 2009.
14. Орлова И.А. Действие принципа мирного разрешения споров с современным праве // Российский ежегодник междунар. права. 2006.
15. Решетов Ю.А. Право на самоопределение и отделение // Московский журнал междунар. права. 1994, № 1.
16. Черниченко С.В. Принцип самоопределения народов (современная интерпретация) // Московский журнал междунар. права. 1996, № 4.
17. Черниченко С. В. Теория международного права: в 2 т. М., 1999. Т.1.
18. Черниченко С.В. Международно-правовые аспекты защиты меньшинств и коренных народов // Российский ежегодник междунар. права. 1998-99.

Тема 3. Источники МПП

1. Нормы международного права, понятие, особенности их создания.
2. Виды норм международного права. Значение норм *jus cogens*.
3. Проблема «мягкого» («серого») международного права.
4. Источники норм международного права: понятие, виды и особенности.
5. Ст. 38 Статута МС ООН и ее значение.

6. Международный договор и международный обычай: понятие и соотношение.
7. Акты международных организаций.
8. Вспомогательные средства для определения норм международного права.

Проблемные вопросы:

1. Как вы понимаете латинские выражения: *jus cogens*, *opinio juris*, *pacta sunt servanda*, *ex aequo et bono*?
2. Можно ли классифицировать источники международного права в зависимости от их юридической силы?
3. Почему международный договор считается наиболее эффективным регулятором международных отношений?
4. Сравните юридическую силу международного договора и международного обычая.
8. Являются ли акты международной организации источником международного права?
9. Какова роль односторонних актов государств в международном праве?
10. Могут ли акты внутреннего права регулировать международные отношения?
11. Какова роль доктрины и судебной практики в международном праве?
12. Какова роль Комиссии международного права ООН в процессе формировании норм международного права?

Задания:

1. Необходимо найти и привести примеры нарушения принципов международного права.
2. Соответствует ли введение ООН санкций против Ирана принципам международного права? Обоснуйте позицию.
3. Как соотносится принцип невмешательства во внутренние дела государства и понятие суверенитета.
4. Н. С. Хрущев считал, что если попытаться выделить те вопросы, по которым чаще всего возникают опасные трения между государствами в разных районах мира, то это, несомненно, территориальные споры, проблемы границ государств, взаимные или односторонние притязания государств на территорию друг друга. О каком принципе международного публичного права говорит политик? Согласны ли вы с мнением Хрущева?
5. Как соотносится между собой принцип невмешательства во внутренние дела государства и принудительные меры, применяемые по решению Совета Безопасности ООН для обеспечения международного мира и безопасности.
6. Американские монополии захватили в Ливии лучшие нефтяные участки, на которые приходится более 90% общей добычи нефти в стране. В 1962 г. доходы американских нефтяных компаний в Ливии составили более 50 миллионов фунтов стерлингов, в то время как отчисления в казну ливийского государства не превысили 7 миллионов фунтов. Какой принцип международного права нарушен? Почему?
7. Спецслужбы государства "X" ведут военную подготовку высланных из соседнего государства "Y" лиц. Эти лица ведут подрывную работу в государстве "Y" с целью свержения правительства. В этих акциях в качестве советников принимают участие офицеры из государства "X". "Y" обратилось с жалобой в Международный Суд ООН на "X", обвиняя последнее в совершении агрессии и вмешательства во внутренние дела. Правомерны ли действия государства "Y"?
Где регламентируются определения агрессии и вмешательства?
- Какие различия между агрессией и вмешательством во внутренние дела?
8. Свыше 100 государств подписали Московский договор 1963 г. о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.
Означает ли это, что в данной области сложилась обычная норма? Может ли Австралия требовать от Франции отказа от проведения ядерных испытаний в Южной части Тихого

океана, ссылаясь на этот международный обычай, несмотря на то, что Франция с самого начала возражала против этой нормы и не является участником Московского договора?

Сколько государств должны придерживаться определенной практики для того чтобы был сформирован международный обычай? Действует ли норма обычного права в отношении государства, которое постоянно и последовательно выражало свое несогласие с этой нормой?

Документы:

1. Устав ООН // <http://www.un.org/ru/documents/charter/>
2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г.//
 1. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
 2. Заключительный акт СБСЕ 1975 г. // <http://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true>
3. Конституция Республики Беларусь 1994, ст. 8. // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=2101>
4. Итоговый документ Копенгагенского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1990 г.
5. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г.)
6. Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (Принята резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года)
7. Резолюция 626 (VII) «Право свободной эксплуатации естественных богатств и ресурсов»
8. Резолюция, принятая XXIX сессией Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение агрессии».

Тема 4. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие международной правосубъектности. Международные правоотношения.
2. Понятие и виды субъектов международного права.
3. Государства как основные субъекты международного права. Государственный суверенитет. Межгосударственные союзы. Государствоподобные образования.
4. Нации и народы, борющиеся за независимость, особенности их международной правосубъектности.
5. Правосубъектность международных организаций и ее особенности.
6. Вопрос о международной правосубъектности индивидов (физических лиц), транснациональных корпораций, международных неправительственных организаций.

Литература:

1. Учебники.
2. Кокорев, Р. С. Основные права и обязанности государств как субъектов международного права / Р.С.Кокорев. – М.: Научная книга, 2004. – 217 с.
3. Кузнецова, Е.В. Международные неправительственные организации: правовые вопросы: учеб. пособие / Е.В.Кузнецова. – Минск: БГУ, 2008. – 113 с.
4. Курдюков Г.И. Государства в системе международно-правового регулирования. Казань, 1979.
5. Марусин, И.С. Физические лица в международных судах: новые тенденции в развитии международных судебных учреждений / И.С.Марусин. – М.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2007. – 296 с.

6. Нешатаева, Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – М.: Дело, 1999. – 272 с.

Проблемные вопросы:

1. Является ли способность к созданию норм международного права обязательным элементом международной правосубъектности?
2. Является ли круг субъектов международного права закрытым?
3. Как соотносятся термины: суверенитет, политическая независимость, внутренняя компетенция государства?
4. В чем состоят особенности международной правосубъектности международных организаций?
5. Являются ли физические лица субъектами международного права? Какие доводы «за» и «против» признания их международной правосубъектности существуют?

Задания:

1. Некоторые авторы полагают, что перспектива международного права заключается в построении так называемого «мирового государства», где будет соответствующее «мировое правительство». Возможно ли создание такого государства в ближайшее время? Необходимо ли такое государство? Существуют ли сегодня предпосылки его создания?

2. В 1949 г. Международный Суд ООН определил субъекта международного права как «образование, способное иметь международные права и обязанности, а также могущее защищать свои права путем заявления международных претензий». Дайте оценку данному определению. Отличается ли данное определение от определения, принятого в отечественной науке международного права? Подразумевает ли международная правосубъектность возможность создания норм международного права?

3. В Уставе ООН и других международно-правовых актах закреплено право наций на самоопределение.

Сегодня в мире существует порядка 4 тыс. национальностей (этносов). Большинство государств являются многонациональными. В то же время количество государств не превышает двухсот.

Означает ли этот факт, что право наций на самоопределение не реализовано в достаточной степени? Каждая ли нация имеет это право? Какие формы его реализации существуют?

4. Граф Бернадотт, являвшийся служащим ООН, был убит израильскими экстремистами. ООН потребовала от государства Израиль возмещения убытков. Означает ли возможность заявления такого требования международную правосубъектность физических лиц?

5. Дипломатические работники, согласно международному обычаю пользуются различными иммунитетами и привилегиями, в том числе и правом на личную неприкосновенность.

Является ли это право доказательством международной правосубъектности физических лиц?

6. Президент Республики Беларусь ведет переговоры и подписывает международные договоры Республики Беларусь.

Является ли Президент Республики Беларусь субъектом международного права? Если Президент Республики Беларусь не выполняет предписания международного договора, возможно ли его привлечение к международно-правовой ответственности? Возможно ли в случае невыполнения Президентом Республики Беларусь предписаний международных договоров возбуждение против него процедуры смещения с должности?

7. Статья 28 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. гласит: «Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены».

Означает ли это положение признание международной правосубъектности физических лиц?

8. Противники международной правосубъектности физических лиц выдвигают следующие аргументы в поддержку своей позиции:

- физические лица никогда не являлись субъектами международного права;
- физические лица не обладают нормотворческой способностью, которая является обязательным признаком международной правосубъектности;
- интересы физических лиц в международных отношениях вполне могут быть обеспечены государством их гражданства.

Согласны ли вы с этими доводами? Какие аргументы существуют в поддержку международной правосубъектности физических лиц?

9. Ватикан — официальный центр римской католической церкви. В Ватикане проживает около 1 тыс. человек, площадь Ватикана (0,44 кв. км) включает в себя Собор Св. Петра, дворец Ватикана и сады Ватикана. Папа осуществляет свою юрисдикцию через Комиссию понтификов, возглавляемую кардиналом и через губернатора, — начальника церковной жандармерии. Гражданами Ватикана являются понтифики высокого уровня. Доходы Ватикана формируются из церковных сборов и пожертвований. Можно ли считать Ватикан государством?

10. В 1990 г. Санкт-Петербург и Эстония заключили Генеральное соглашение «О торгово-экономическом, социально-культурном и правовом сотрудничестве», в 1995 г. Амурская область и провинция КНР Хэйлунцзян подписали соглашение «Об установлении побратимских связей между Амурской областью РФ и провинцией Хэйлунцзян КНР», Всего субъектами Российской Федерации к 2000 г. было заключено около 1 тыс. подобных соглашений с иностранными партнерами.

Можно ли считать данные договоры международными соглашениями? Каким правом они регулируются? Каков порядок разрешения споров между партнерами по данным соглашениям? Обратите внимание на формулировку ст. 7 Федерального закона от 4 января 1999 г. «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»: «Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенные органами государственной власти субъекта Российской Федерации, независимо от формы, наименования и содержания, не являются международными договорами». Как бы вы ее прокомментировали?

11. Согласно Закону Республики Беларусь о местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь 2010 г., местные советы осуществляют международное сотрудничество (ст. 17), а исполкомы – участвуют в международном сотрудничестве (ст. 41). В Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1981 г. предусматривается заключение соглашений о приграничном сотрудничестве между местными и региональными властями в отношении регионального развития, охраны окружающей среды, улучшения общественных служб и т.п.

Означают ли эти положения, что органы местного самоуправления могут рассматриваться как субъекты международного права?

Тема 5. СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

1. Доктринальные подходы к соотношению международного и национального права.
2. Место и роль международно-правовых норм в правовой системе Республики Беларусь.
3. Понятие и особенности имплементации норм международного права.
4. Выполнение международных обязательств Республикой Беларусь.
5. Понятие, виды и формы признания в международном праве. (общая х-ка)
6. Признание государств.
7. Понятие, объекты и правовая основа правопреемства в международном праве.

8. Правопреемство государств в отношении международных договоров, собственности, долгов, архивов.

Темы для докладов:

1. Непризнанная Республика Нагорный Карабах: международно-правовой анализ ситуации.

Литература:

1. Учебники.
2. Барбук А.В. Имплементация международного права в Республике Беларусь // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 2001, № 4.
3. Гаврилин Д.А. Теории соотношения международного и внутригосударственного права и их отражение в практике государств // Российский ежегодник междунар. права. 1998-99.
4. Гаврилов В.В. Теории трансформации и имплементации норм международного права в отечественной правовой доктрине // Московский журнал междунар. права. 2001, №2.
5. Зыбайло А.И. Соотношение международного и внутригосударственного права. Минск, 2007.
6. Имплементация норм международного права во внутригосударственное право / под ред. Л.В. Павловой. Минск: БГУ, 2001.
7. Лукашук И.И. Международное право в судах государств. СПб., 1993.
8. Марочкин С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации. М., 2011.
9. Павлова Л.В. Международное право в правовой системе государств // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 1999, № 3.
10. Раушнинг Д. Применение норм международного публичного права в рамках национальной правовой системы // Российский ежегодник междунар. права. 1998-99.
11. Рекомендации по более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь: отчеты национальных и международных экспертов проекта международной технической помощи «Содействие более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь». Минск, 2009.
12. Салеев И. Соотношение международных договоров и внутреннего законодательства Республики Беларусь // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 2000, № 3.

Нормативные акты:

1. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml
2. Конституция Республики Беларусь (ст.8, 116) // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=2101>
3. Закон Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» от 23.07.2008 г. // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10800421>
4. Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10.01.2000 г.
5. Закон Республики Беларусь «О Конституционном судопроизводстве» от 08.01.2014 г. // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11400124&p2={NRPA}>
6. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г.
7. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1978 г.

Проблемные вопросы:

1. Может ли международное право регулировать внутригосударственные отношения?

2. Может ли внутригосударственное право регулировать международные отношения?
3. Дайте характеристику теории трансформации.
4. Каким образом международное право влияет на процесс формирования и реализации норм внутригосударственного права?
5. Какая теория: монизма или дуализма воспринята современным белорусским законодательством?
6. Какую роль играют нормы международного права в деятельности: исполкомов местных советов; органов прокуратуры; органов внутренних дел; Конституционного Суда; судов общей юрисдикции; экономических судов; налоговых органов?

Задания:

1. Подберите решения Конституционного Суда, содержащие ссылки на нормы международного права. Дайте некоторым из них краткую характеристику.
2. Приведите примеры использования в национальном законодательстве Республики Беларусь отсылок к нормам международного права.
3. После получения независимости Цейлоном встал вопрос о юридической силе международных соглашений как многосторонних, так и двусторонних, заключенных Великобританией и распространенных на территории Цейлона.
4. Многосторонних соглашений еще не вступили в силу. Как осуществляется правопреемство международных договоров новыми независимыми государствами после обретения ими независимости согласно Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении международных договоров 1978 г.? Как решаются вопросы правопреемства в данной ситуации?
5. В конце 40-х гг. встал вопрос о правопреемстве в результате разделения Британской Индии на Индию и Пакистан. Британская Индия была одним из членом-учредителей ООН. При разделе страны новый доминион – Индия претендовала на то, что она является той же международной личностью, что и прежняя Британская Индия и поэтому остается членом ООН. Пакистан, с другой стороны, утверждал, что правосубъектность Британской Индии была разделена и что оба новых доминиона являются преемниками в отношении членства в ООН.
Чья точка зрения Индии или Пакистана представляется соответствующей международному праву?
6. С 1950 г. по 1955 г. сенатор Бриккер добивался принятия предложения, согласно которому договор может стать правом США только в результате принятия Конгрессом закона, который мог бы быть правомерным и без договора. Поправка была вызвана опасениями, что восприятие Соединенными Штатами закрепленного международным правом прав человека приведет к изменению социально-политического строя страны и даже к утверждению к ней социализма.
7. Требуется ли принятие внутреннего нормативного акта для применения международного договора внутри страны? Каким образом решается данный вопрос в законодательстве Беларуси?
8. И в международном праве, и во внутригосударственном праве рассматриваются вопросы гражданства и вопросы прав и свобод человека. Означает ли это, что в данном случае предмет международного права и предмет внутригосударственного права совпадают?
9. Статья 8 Конституции Республики Беларусь гласит: «Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства». Согласно ст. 20 Закона о нормативных правовых актах «Нормы права,

содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежат непосредственному применению...» Как вы понимаете термины «общепризнанные принципы»; «нормы международного права»; нормы права, содержащиеся в международных договорах»? Каким образом обеспечивается соответствие законодательства указанным принципам? Нет ли противоречия между первой и второй приведенными выше нормами? Какой акт обладает большей юридической силой: ГК Республики Беларусь или международный договор Республики Беларусь? Указ Президента Республики Беларусь или международный договор Республики Беларусь? Конституция Республики Беларусь или международный договор Республики Беларусь? УК Республики Беларусь или договор, заключенный МВД Республики Беларусь с иностранными полицейскими органами?

10. Если Республика Беларусь заключила международный договор с государством А, применяется ли он по смыслу ст. 20 Закона о нормативных правовых актах белорусскими судами в отношении государства?

Тема 6. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ

1. Понятие и виды территорий в международном праве.
2. Правовой статус государственной территории.
3. Международно-правовой статус государственных границ.
4. Правовой режим международных рек и озер.
5. Международно-правовой режим Антарктики и Арктики.

Литература:

1. Учебники и учебные пособия.
2. Бабурин С.Н. Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. М., 1997.
3. Барциц И.Н. Кому принадлежит Северный полюс? // Московский журнал междунар. права. – 2000. – № 2.
4. Мелков Г.М. Чамаров В.Б. Территориальные притязания Японии к СССР/России (международно-правовые вопросы) // Российский ежегодник междунар. права. – 2000.
5. Орешенков А.М. Особенности международно-правового режима Шпицбергена // Московский журнал междунар. права. – 1992. – № 3.
6. Пойманова Ю.А. Территориальные конфликты, пограничные споры и проблемы в Латинской Америке, история и современность // Московский журнал междунар. права. – 2001. – № 3.
7. Тимченко Л.Д. Государственная территория общего пользования: юридическая природа и правовой режим. На примере Шпицбергена // Московский журнал междунар. права. – 1997. – № 3.
8. Трофимов В.Н. Правовой статус Антарктики. – М., 1990.
9. Федоров А.Б. Правовой статус Крыма. Правовой статус Севастополя. М.: МГУ, 1999.
10. Головкин Л.И. Правовой статус Крыма // <http://tass.ru/opinions/1656067>
11. Томсинов В.А. «Крымское право», или Юридические основания воссоединения Крыма с Россией // <http://tomsinov.com/publ/contemp/14>
12. Гнатковский Н. Н. и др. Как вернуть Крым? Что делать Украине в военном, дипломатическом и экономическом смысле для этого? [Электронный ресурс] // Режим

доступа: <http://www.unian.net/multimedia/video-2/1192-kak-vernut-kryimchto-delat-ukraine-v-voennom-diplomaticheskom-i-ekonomicheskom-smysle-dlyaetogo.html>

13. Кулеба Д. Аннексируя Крым, Россия нарушает нормы ООН, на которые сама же ссылается [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://zn.ua/POLITICS/anneksiruya-krym-rossiya-narushaet-normy-oon-na-kotoryesama-zhe-ssylaetsya-141576_.html

Документы:

1. Договор об Антарктике 1959 г. и Протокол к нему 1991 г.
2. Закон РБ «О Государственной границе Республики Беларусь» от 21.07.2008 г. (в ред. 29.12.2009 г.)
3. Дело об островах Менкье и Экрихос: решение Международного Суда ООН от 17 ноября 1953 г.
4. Дело, касающееся суверенитета над некоторыми приграничными землями: решение Международного Суда ООН от 20 июня 1959 г.
5. Дело, касающееся права прохода через территорию Индии: решение Международного Суда ООН от 12 апреля 1960 г.
6. Дело о храме Преах-Вихеар (существо дела): решение Международного Суда ООН от 15 июня 1962 г.

Тема 7. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1. Порядок приобретения и утраты гражданства.
2. Правовой статус лиц без гражданства (апатридов) и лиц, имеющих множественное гражданство.
3. Понятие и правовой режим иностранцев.
4. Понятие беженцев и их правовое положение.
5. Право убежища: понятие и виды.

Литература:

1. Учебники.
2. Васильева Л.А. Институт убежища в Республике Беларусь: теоретико-правовой аспект // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 4.
3. Гилл Г.-Г. Статус беженца в международном праве. – М., 1997.
4. Григорьев А.А. К вопросу формирования права на множественное гражданство // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 2.
5. Иванов Д.В., Бобринский Д.А. Правовой статус лиц, ищущих убежище, в современном международном праве. – М., 2009.
6. Масловский В.В. Определение понятия «беженец» в международном праве // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2002. – № 4.
7. Михалева Т.Н. Некоторые теоретические аспекты института гражданства в связи правопреемством государств // Pravo.by. – 2010. – № 4.
8. Павлова Л.В., Селиванов А.В. Международно-правовой статус беженца. – Минск, 2006.

Нормативные документы:

1. Конвенция о статусе беженцев 1951 г. // <http://base.garant.ru/2540374/>
2. Декларация ООН о территориальном убежище 1967 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/territorial_asylum.shtml

3. Декларация ООН о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают 1985 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml

4. Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» от 01.08.2002 г. // http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=H10200136

5. Закон Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» от 04.01.2010 г. // http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_pravovom_polozenii_inostrannyh_grazhdan_i_lits_bez_grazhdanstva.htm

6. Закон Республики Беларусь «О представлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь» от 23.06.2008 г. // http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_predostavlenii_inostrannym_grazhdanam_i_litsam_bez_grazhdanstva_statusa_bezhentsa_dopolnitelnoj_i_vremennoj_zawity_v_respublike_belarus.htm

7. Дело об убежище: решение Международного Суда ООН от 20 ноября 1950 г.

8. Дело Аяя де ла Торре: решение Международного Суда ООН от 13 июня 1951 г.

Задания:

1. В 1978 г. на научной базе «Эсперанса» в Антарктиде в семье аргентинских полярников родился ребенок. Законодательство Аргентины гражданство ребенка определяет по праву почвы. Аргентинские власти, стремясь подтвердить свои претензии на Антарктиду, указали в свидетельстве о рождении, что ребенок является аргентинцем, так как родился на аргентинской территории. В этих же целях Аргентина открыла на одной из станций первый в регионе филиал банка, а в дни выборов открывает там избирательные участки.

Что означают принципы права почвы и права крови? Какое гражданство будет иметь родившийся ребенок и почему?

2. Спор между Перу и Колумбией, касающийся права на убежище, в своей основе имел факт предоставления колумбийским послом в Перу политического убежища г-ну Виктору Раулю Аяя де ла Торре, руководителю одной из политических партий – Народного американского революционного альянса.

3 января 1948 г. в Перу произошел военный мятеж, в этот же день он был подавлен. На следующий день вышел правительственный декрет, возлагавший ответственность за этот мятеж на Народный американский революционный альянс. Руководитель партии – Аяя де ла Торре был объявлен главным виновником. Вместе с другими сленами партии он стал объектом преследования. 16 ноября были опубликованы адресованные Аяя де ла Торре требования сдать в руки правосудия.

3 января 1948 г. ему было предоставлено убежище в здании посольства Колумбии в г. Лима (Перу).

27 октября 1948 г. к власти в Перу пришла военная хунта, которая опубликовала декрет, предусматривающий создание военного трибунала для суда над лицами, обвиняемыми в организации переворотов и мятежей и в участии в них, но этот декрет не был применен в отношении процесса против Аяя де ла Торре и других.

4 января колумбийский посол в Лиме уведомил перуанское правительство об убежище, предоставленном Аяя де ла Торре, одновременно он запросил разрешение на выезд последнего из страны. 14 января он уточнил, что убежище предоставлено по политическим мотивам.

Правительство Перу оспорило такую квалификацию и отказало в разрешении на выезд Аяя де ла Торре из страны.

Квалифицируйте основные факты. Какое государство вправе осуществлять квалификацию деяний, послуживших основанием для предоставления убежища? Допустимо ли предоставление дипломатического убежища в данном случае?

Какие положения относительно предоставления иностранцам убежища содержатся в Конституции Республики Беларусь?

Тема 8. МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Понятие и классификация международных споров.
2. Согласительные (дипломатические) средства разрешения международных споров.
3. Международный суд и международный арбитраж.
4. Рассмотрение споров в Международном Суде ООН.
5. Рассмотрение споров в рамках ВТО и других экономических организаций.
6. Рассмотрение споров в рамках региональных международных организаций (ЕС, Совет Европы, СНГ, ЕАЭС и др.).

Литература:

1. Учебники.
2. Беджауи М. Международный Суд ООН: прошлое и будущее // Московский журнал междунар. права. 1995, № 2.
3. Бондарев, И.М. Система международных судебных учреждений: учеб. пособие / И.М.Бондарев. – М.: Юркнига, 2004. – 286 с.
4. Верещетин, В.С. Международный суд ООН на современном этапе / В.С.Верещетин // Российский ежегодник междунар. права, 2006. – СПб.: СКФ «Россия-Нева», 2007. – С. 13–22.
5. Дж. Дахлиц. Мирное разрешение международных споров: обязательные переговоры // Российский ежегодник международного права. 1996-1997. СПб., 1998.
6. Каламкарян Р.А. Проблема разделения споров на «юридические» и «политические» в доктрине и практике Международного Суда и международного арбитража // Государство и право. 1996, № 10.
7. Лазарев С.Л. Международный арбитраж. М., 1991.
8. Попков А.Н. Формы международного арбитража и современные тенденции их развития в международном праве // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 1998, №3.
9. Ясносокирский Ю.А. Валлеттский механизм мирного урегулирования споров в рамках ОБСЕ // Московский журнал междунар. права. 1999, № 3.

Нормативные документы:

1. Статут Международного Суда ООН 1945 г. // <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml>
2. Договор о ЕАЭС // <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610>
3. Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. // <http://sudsng.org/competence/statut/>

Тема 9. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Понятие, источники и субъекты права международных договоров.
2. Понятие международного договора.
3. Заключение международных договоров, их регистрация и опубликование.
4. Оговорки к международным договорам.
5. Недействительность международного договора.
6. Прекращение и приостановление действия международных договоров.
7. Выполнение международных договоров.
8. Международный договор в правовой системе Республики Беларусь.

Литература:

1. Учебники.
2. Колесник В.В. Оговорки к международным договорам. М., 2001.
3. Лукашук И.И., Лукашук О.И. Толкование международных договоров. М., 2002.

4. Лукашук И.И. Современное право международных договоров: в 2 т. М., 2004, 2006.
5. Манасуев А.В. Действие и применение международных договоров // Московский журнал междунар. права. 1998, № 4.
6. Осминин Б.И. Заключение и имплементация международных договоров и внутригосударственное право. М., 2010.
7. Спивакова Т.И. Оговорки и заявления в договорной практике Российской Федерации // Московский журнал междунар. права. 1998, № 3.
8. Шатров В.П., Шилтах В.Х. Неправомерные договоры в международном праве. М., 1986.

Нормативные документы:

1. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml
2. Закон Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» от 23 июля 2008 г. // <http://www.etalonline.by/>

Задания:

1. Приведите примеры:
 - универсальных международных договоров,
 - региональных международных договоров,
 - двусторонних международных договоров,
 - международных договоров-законов,
 - международных договоров-контрактов,
 - международных договоров-сделок.
2. Являются ли международными договорами следующие акты:
 - Заключительный акт СБСЕ 1975 года;
 - Копенгагенский Итоговый документ СБСЕ 1990 года;
 - Договор ОБСЕ по открытому небу 1992 г.
 - Соглашение о создании СНГ 1991 года;
 - Конвенция о режиме судоходства на Дунае 1948 года;
 - Соглашение между Правительством Республики Беларусь и администрацией Кустанайской области Республики Казахстан о поставке зерна и оказании помощи в его уборке 1993 года;
 - договор между государством и иностранной компанией о строительстве здания, в котором указывается, что права и обязанности сторон будут регулироваться международным правом;
 - договор между США и ООН о размещении на территории США штаб-квартиры ООН;
 - договор между муниципальными образованиями разных государств о побратимских связях;
 - договор между государствами, согласно которому они «обязуются поддерживать дружественные отношения и свидетельствуют о приверженности принципам международного права»;
 - договор между РФ и Римским клубом о представлении России кредита;
 - проект статей об ответственности государств;
 - учредительный договор международной организации;
 - договор об аренде части государственной территории;
 - договор о выдаче преступников;
 - договор о таможенном сотрудничестве;
 - договор о правовой помощи;
 - договор о защите капиталовложений;
 - договор о гарантиях инвестиций.
3. Во время ежегодной встречи глав правительств азиатских государств премьер-министры Японии и Тайваня выступили с совместным заявлением, что ни одно из

правительств (ни Японии, ни Тайваня) не будет применять торговых санкций против другой стороны в течение 2 лет.

Можно ли рассматривать такое заявление в качестве международного договора?

4. Изучив положения ст.51-53, 62 Венской конвенции о праве международных договоров, которые можно рассматривать как воспроизводящие уже сложившиеся международные обычаи, решите, распространяется ли действие этих норм на следующие договоры:

- договор, заключенный между Россией и США об уступке Аляски, которая к моменту заключения договора уже де-факто осваивалась американскими гражданами;

- Соглашение между США и Ираном о выдаче американских заложников, захваченных проправительственными формированиями, которое было заключено после замораживания иранских частных и публичных вкладов в американских банках;

- Соглашение между Чехословакией и гитлеровской Германией, заключенное под угрозой бомбардировки Праги;

- Договор между Германией и марионеточным правительством Виши во Франции о передаче французских военнопленных для работы в германской военной промышленности;

- Мирный договор государств антигитлеровской коалиции с Италией;

- договор, заключенный под угрозой блокирования импортных операций государства?

5. С какого момента согласно Венской конвенции 1969 г. двусторонний международный договор считается ратифицированным государством, многосторонний международный договор считается ратифицированным государством?

6. Какие международные договоры Республики Беларусь подлежат: а) ратификации, б) утверждению.

Какие государственные органы Республики Беларусь уполномочены: а) ратифицировать международные договоры, б) подписывать международные договоры, в) утверждать межгосударственные, межправительственные договоры.

Тема 10. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Международное право и международные организации.
2. Понятие и виды международных организаций. Создание международной организации.
3. Международные межправительственные организации.
4. Организация Объединенных наций: создание, цели, принципы, структура.
5. Специализированные учреждения ООН.
6. Экономические ММПО: понятие, виды, структура, деятельность.
7. Международные интеграционные объединения и их правовая природа.
8. Интеграционные объединения с участием Республики Беларусь.

Литература:

1. Учебники
2. Заемский, В.Ф. Новейшая история реформы ООН / В.Ф.Заемский. – М.: МГИМО (У) МИД России, 2008. – 84 с.
3. Капустин, А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире: монография / А.Я.Капустин. – М.: РУДН, 2010. – 320 с.
4. Кузнецова, Е.В. Международные неправительственные организации: правовые вопросы: учеб. пособие / Е.В.Кузнецова. – Минск: БГУ, 2008. – 113 с.
5. Нешатаева, Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т. Н. Нешатаева. – М.: Дело, 1999. – 272 с.
6. Бобров РЛ., Малинин С А. Организация Объединенных Наций (международно-правовой очерк). Л., 1960.
7. Зайцева ОТ. Международные межправительственные организации. М., 1983.
8. Кривчикова Э.С. Основы теории права международных организаций. М., 1979.
9. Международные организации / Под ред. И.П. Блищенко. М., 1994.
10. Международные организации системы ООН / Под ред. В.Ф. Петровского. М., 1990.
11. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998.

12. Топорнин Б.Н. Европейской право. М., 1998.
13. Шибаева Е.А. Право международных организаций. М., 1986.
14. Шреплер Х.А. Международные организации. Справочник. М., 1995.

Нормативные документы:

1. Устав Организации Объединенных Наций 1945г. // <http://www.un.org/ru/documents/charter>
2. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml
3. Устав Организации ООН по промышленному развитию (принят в г. Вене 8 апреля 1979 г. Конференцией ООН по преобразованию Организации ООН по промышленному развитию в специализированное учреждение) // <http://www.lawmix.ru/abrolaw/14940/>
4. Устав Международного агентства по атомной энергии (принят 26 октября 1956 г.) (с изм. и доп. 1989 г.) // <http://www.lawmix.ru/abrolaw/16241>
5. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (принят в г. Лондоне 16 ноября 1945 г.) // <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf#constitution>
6. Устав Содружества Независимых Государств 1993 г. // http://www.conventions.ru/view_base.php?id=680
7. Договор о Евразийском экономическом союзе // <https://docs.eaeunion.org/ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610>

Тема 11. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

1. Понятие, структура, источники и принципы международного гуманитарного права.
2. Виды вооруженных конфликтов и правовой статус их участников.
3. Правовой статус и защита жертв войны в ходе вооруженного конфликта (раненые, больные, лица, потерпевшие кораблекрушение, гражданское население).
4. Защита гражданских объектов в условиях вооруженного конфликта. Защита культурных ценностей в ходе военных действий.
5. Ответственность за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права.
6. Правовая регламентация выбора средств и методов ведения войны.
7. Международный комитет Красного Креста и его роль в развитии и реализации международного гуманитарного права

Литература:

1. Учебники.
2. Алешин В.В. Правовое регулирование вооруженных конфликтов немеждународного характера // Московский журнал международного права. –1998. – № 2.
3. Белый И.Ю. Международное преследование за военные преступления. Правовые и процессуальные аспекты. – М., 2004.
4. Бори Ф. Возникновение и развитие международного гуманитарного права. – М., 1994.
5. Гассер Х.-П. Международное гуманитарное право. Введение. – М.: МККК, 1995.
6. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М., 2000.
7. Калугин В. Ю., Павлова Л.В., Фисенко И.В. Международное гуманитарное право: учеб. пособие / под общ. ред. В.Ю. Калугина. Минск, 1999.
8. Калугин В. Ю. Курс международного гуманитарного права. Минск, 2006.
9. Кальсхофен Ф. Ограничения методов и средств ведения войны. М.: МККК, 1994.
10. Котляров И. И. Международное право и вооруженные конфликты. М., 2003.
11. Котляров И.И., Ходжабегова К.Л. Международное гуманитарное право. М., 2007.
12. Международное гуманитарное право: учебник / под общ. ред. А.Я. Капустина. М., 2009.
13. Сайт МККК <https://www.icrc.org/ru/war-and-law/>

Нормативные документы:

1. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. // <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>
2. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных и лиц, потерпевших кораблекрушение 1949 г. // <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>
3. Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. // <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>
4. Женевская конвенция о защите гражданского населения 1949 г. // <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>
5. Дополнительные протоколы I, II и III к Женевским конвенциям 1949 г. // <http://www.un.org/ru/humanitarian/law/geneva.shtml>

Тема 12. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Понятие, источники, субъекты международного морского права.
2. Правовой режим внутренних морских вод и территориального моря.
3. Правовой режим исключительной экономической зоны и континентального шельфа.
4. Правовой режим открытого моря. Международный район морского дна и режим его использования.
5. Особенности правового статуса международных проливов и каналов.
6. Понятие, правовые источники и принципы международного космического права.
7. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
8. Правовой статус космонавтов и космических объектов.
9. Правовые формы сотрудничества государств в освоении космоса. Международные космические организации.

Литература:

Учебники и учебные пособия.

1. Аббаслы Г.А. Международно-правовые формы трансграничной эксплуатации минеральных ресурсов морского дна // Московский журнал междунар. права. 2005, № 1.
2. Авраменко И.М. Международное морское право: учеб. пособие. М., 2003.
3. Аджаров К.А. Мировой океан: правовой режим. Краснодар, 1983.
4. Анашкина И.А. Правовой режим территориального моря на примере законодательства ряда государств Балтийского и Черноморского регионов // Московский журнал междунар. права. 2001, № 4.
5. Барсегов Ю.Г. Концепция «общего наследия человечества» в международном морском праве (теоретические вопросы) // Сов. ежегодник междунар. права. 1984. М., 1986.
6. Барсегов Ю.Г. Каспий в международном праве и мировой политике. М., 1998.
7. Бекашев К.А., Волков А.А., Каргополов С.Г. Морское и рыболовное право. М., 1990.
8. Бергхольцас Й. Морское право (публичное): учеб. пособие. Рига, 1997.
9. Василенко В.А., Высоцкий А.Ф., Рыбальчик Д.Э. Международное морское право. Киев, 1988.
10. Головатый С.П. 200-мильная экономическая зона в Мировом океане (международно-правовые проблемы). Киев, 1984.
11. Гуреев С.А. Международное морское право. М., 2003.
12. Гуцуляк В.Н. Актуальные проблемы современного международного морского права и тенденции его развития // Российский ежегодник междунар. права. 2000.
13. Зарипова Э.А., Колодкин А.Л. Актуальные правовые проблемы морской исключительной экономической зоны // Московский журнал междунар. права. 2004, №3.
14. Ковалев А.А. Современное международное морское право и практика его применения. М., 2003.

15. Колодкин А.Л, Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В.. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М., 2007.
16. Котляр В.С. Черноморские проливы: арена сотрудничества или конфронтации // Московский журнал междунар. права. 1996. №3.
17. Лазарев М.И. Морская правоспособность и дееспособность государств // Московский журнал междунар. права. 2000, № 2.
18. Лазарев М.И. Еще раз о морской правоспособности и дееспособности государств // Московский журнал междунар. права. 2000, № 3.
19. Лопатин М.Л. Международные проливы и каналы: правовые вопросы. М., 1985.
20. Международное морское право. Справочник / под ред. Г.С.Горшкова. М., 1985.
21. Мировой океан и международное право: Основы современного правопорядка в Мировом океане / отв. ред. А.П.Мовчан, А.Янков. М., 1986.
22. Молодцов С.В. Международное морское право. М., 1987.
23. Адамов И.Н. Международно-правовая защита данных (информации) дистанционного зондирования Земли из космоса // Pravo.by. 2008. № 1.
24. Адамов И.Н. Правовой статус геостационарной орбиты: проблемы и пути решения // Журнал международного права и международных отношений. 2007. № 1.
25. Адамов И.Н. Прогрессивное развитие международного космического права // Актуальные вопросы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. Вып. 1 / редкол.: Е.В. Бабкина, Ю.А. Лепешков (отв. редакторы) [и др.]. – Минск: БГУ, 2009.
26. Бордунов В.Д., Котов А.И., Малеев Ю.Н. Правовое регулирование международных полетов гражданских воздушных судов. М., 1988.
27. Бордунов В. Д. Международное воздушное право: учеб. пособие. М., 2007.
28. Верещетин В. С. Правовые проблемы полета человека в космос. М., 1986.
29. Верещетин В.С. Правовые проблемы полета человека в космос. М., 1986.
30. Международное космическое право: учеб. / отв. ред. Г.П.Жуков, Ю.М.Колосов. М., 1999.
31. Жуков Г.П. Проблемы осуществления юрисдикции государств на международной космической станции // Российский ежегодник междунар. права. 2001.
32. Краснов А. Б., Яковенко А.В. Кодекс поведения экипажа Международной космической станции как новый аспект правового регулирования действий физических лиц в ходе подготовки и осуществления космического полета // Московский журнал междунар. права. 2002, № 2.
33. Международное космическое право / под ред. А.С. Пирадова. М., 1985.
34. Постышев В.М. Концепция общего наследия человечества применительно к Луне и ее природным ресурсам // Сов. ежегодник междунар. права. 1987. М., 1988.
35. Яковенко А.В. Актуальные проблемы международного космического права // Международная жизнь. 1999, № 3.
36. Яковенко А.В. Дистанционное зондирование Земли из космоса // Московский журнал междунар. права. 2000, №1.

Документы:

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.
2. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.

Тема 13. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО

1. Понятие, источники, субъекты международного морского права.
2. Правовой режим внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа.

3. Правовой режим открытого моря. Международный район морского дна.
4. Понятие, принципы и источники международного воздушного права.
5. Правовой режим воздушного пространства над территорией государства. Правовое регулирование полетов в международном воздушном пространстве.
6. Борьба с правонарушениями в сфере международного мореплавания и гражданской авиации.

Литература:

1. Учебники.
2. Авраменко И.М. Международное морское право: учеб. пособие. М., 2003.
3. Барсегов Ю.Г. Концепция «общего наследия человечества» в международном морском праве (теоретические вопросы) // Сов. ежегодник междунар. права. 1984. М., 1986.
4. Бекашев К.А., Волков А.А., Каргополов С.Г. Морское и рыболовное право. М., 1990.
5. Гуреев С.А. Международное морское право. М., 2003.
6. Гуцуляк В.Н. Актуальные проблемы современного международного морского права и тенденции его развития // Российский ежегодник междунар. права. 2000.
7. Зарипова Э.А., Колодкин А.Л. Актуальные правовые проблемы морской исключительной экономической зоны // Московский журнал междунар. права. – 2004. – № 3.
8. Ковалев А.А. Современное международное морское право и практика его применения. М., 2003.
9. Колодкин А.Л, Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В.. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М., 2007.
10. Баталов А.А. Некоторые тенденции международно-правового регулирования борьбы с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации в свете Пекинской международной конференции по воздушному праву 2010 г. // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 6 (61).
11. Бордунов В. Д. Международное воздушное право: учеб. пособие. М., 2007.
12. Герасимов Р.О. Опыт международного регулирования борьбы с незаконными посягательствами на деятельность гражданской авиации // Российский ежегодник междунар. права. – СПб., 2003.
13. Грязнов В.С. Некоторые тенденции международно-правового регулирования воздушного транспорта // Московский журнал междунар. права. – 1996. – №1.

Нормативные документы:

1. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml
2. Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. // http://aviadoc.narod.ru/icao/konv_1.htm
3. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах на борту воздушного судна 1963 г. (Токийская конвенция) // <http://www.lawmix.ru/abrolaw/15949/>
4. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. (Гагская конвенция) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aircraft_seizure.shtml
5. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреальская конвенция) 1971 г. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aviation_security.shtml
6. Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международные полеты (Монреальский протокол) 1988 г. // <http://www.aerohelp.ru/legislation/document/1489>

Тема 14. МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. Понятие и источники международного уголовного права.
2. Международные преступления и преступления международного характера.

3. Международные договоры по борьбе с международной преступностью.
4. Институциональный механизм сотрудничества государств в борьбе с преступностью (ООН, Интерпол).
5. Международные уголовные трибуналы.
6. Международный уголовный суд. Римский статут 1998 г.

Литература:

1. Учебники.
2. Асатур А.А. Развитие международного уголовного права и деятельность международных уголовных судов // Московский журнал междунар. права. – 2000, – № 2.
3. Веселовский С.С. Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом. – М., 2009.
4. Горбунов Ю.С. Международно-правовое регулирование борьбы с захватом заложников // Московский журнал междунар. права. – 1993. – № 3.
5. Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. – СПб., 2003.
6. Кибальник А.Г. Современное международное уголовное право: понятие, задачи и принципы. СПб., 2003.
7. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. – М., 1999.
8. Международное право и борьба с преступностью: сб. документов / сост. Ю.М. Колосов. – М., 2004.
9. Международное уголовное право: учеб. пособие / под. общ. ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1999.
10. Марусин И.С. Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. СПб., 2004.
11. Ровнейко В.В. Пиратство: его правовые проблемы // Московский журнал междунар. права. – 1999. – № 2.
12. Самарин В.И. Интерпол. Международная организация уголовной полиции. – СПб., 2004.
13. Тузмухамедов Б.Р. Правовые аспекты борьбы с международным терроризмом // Российский ежегодник междунар. права. – 2000.
14. Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. – М., 2002.
15. Фисенко И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве. – Минск, 2000.

Тема 15. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Понятие, принципы и правовые источники международного экономического права.
2. Понятие и виды международных экономических соглашений.
3. Правовой статус международных экономических организаций универсального характера.
4. Понятие, принципы и правовые источники международного экологического права.
5. Международно-правовая охрана атмосферы (атмосферный воздух, озоновый слой, климат).
6. Международно-правовая ответственность за ущерб окружающей среде. Борьба с международными экологическими преступлениями (экоцид, биоцид).

Литература:

1. Учебники и учебные пособия.
2. Действующее международное право. В 3-х томах / сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. М., 1996-1997 гг. Т. 3.
3. Богуславский М.М. Международное экономическое право. М., 1986.

4. *Ботвич С.Н.* Становление многосторонней системы регулирования торговли услугами // Журнал междунар. права и междунар. отношений. 2005, № 2.
5. *Вельяминов Г.М.* Основы международного экономического права. М., 1994.
6. *Вельяминов Г.М.* Международное экономическое право и процесс: учебник. М., 2004.
7. *Герчикова И.Н.* Международных экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: учеб. пособие. М., 2002.
8. *Дедусенко А.С.* Принципы современного международного торгового права // Московский журнал междунар. права. 2005, № 2.
9. *Зенкин И. В.* Право Всемирной торговой организации: учеб. пособие. М., 2003.
10. *Исаев Д.А.* К вопросу о правовом обеспечении формирования общего европейского экономического пространства // Московский журнал междунар. права. 2004, №4.
11. *Карро Д., Жюйар П.* Международное экономическое право: учебник / пер. с франц. В.П. Серебренникова, В.М. Шумилова. М., 2001.
12. *Ковалев А.А.* Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности. М., 2007
13. *Лабин Д.К.* Международно-правовое обеспечение мирового экономического порядка. М., 2004.
14. *Моисеев А.А.* Международные финансовые организации (правовые аспекты деятельности). М., 2003.
15. *Скурко Е.В.* ВТО: введение в правовую систему / под ред. В.М. Шумилова. М., 2003.
16. *Скурко Е.В.* Глобальная и региональная торгово-экономическая интеграция. Эффективность правового регулирования. СПб., 2004.
17. *Соколова Н.А.* Механизм управления системы ООН в сфере охраны окружающей среды // Журнал российского права. 2008. № 8.
18. *Ушаков Н.А.* Режим наибольшего благоприятствования в межгосударственных отношениях. М., 1995.
19. *Шатров В.П.* Международное экономическое право. М., 1990.
20. *Шумилов В.М.* Международное публичное экономическое право. М., 2001.
21. *Шумилов В.М.* Международное экономическое право. Ростов н/Д, 2003.
22. *Шумилов В.М.* Всемирная торговая организация (ВТО) и международное право // Московский журнал междунар. права. 2003, № 2.
23. *Шумилов В.М.* Международное экономическое право в эпоху глобализации. М., 2003.
24. *Шумилов В.М.* Всемирная торговая организация: право и система. М., 2005.
25. *Авраменко И. М.* Международное экологическое право. М., 2005.
26. *Балашенко С.А., Макарова Т.И.* Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека. Минск, 1999.
27. *Виноградов С.В.* Международное право и охрана атмосферы. М., 1987.
28. *Высторобец Е.А.* Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве. М., 2006.
29. *Колбасов О.С.* Международный экологический суд // Государство и право. 1996, № 5.
30. *Копылов М.Н.* Введение в международное экологическое право. М., 2007.
31. *Копылов М.Н.* Международная юридическая ответственность за экологические преступления: учеб. пособие. М., 2004.
32. *Левицкая Е.В.* Реализация международно-правовых норм по защите озонового слоя Земли в отечественном законодательстве и практике // Московский журнал междунар. права. 1999, № 3.
33. *Марченко Ю.В.* О роли и месте ООН в системе международного природоохранного сотрудничества // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 1999, № 2.
34. *Сорокина Ю. С.* Проблемы международно-правового регулирования торговли квотами на выбросы в атмосферу парниковых газов. М., 2004.
35. *Шишко А.А.* Предупреждение трансграничного загрязнения (международно-правовые проблемы). Киев, 1990.

Тексты проектов статей о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности (со смежными комментариями): Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят третьей сессии: док. ООН A/56/10. – Нью-Йорк: ООН, 2001.