

того одушевления бодрящего и облегчающего всякий труд, которое дает успех» [12, с. 1613]. По мнению создателей «Летописи», в их издании «нет ни одной красной страницы. Скорбь, скорбь и скорбь!» [12, с. 1613].

В заключение следует отметить, что журнал «Летопись войны с Японией» в настоящее время является ценнейшим источником по истории русско-японской войны 1904–1905 гг. При этом, содержание этого российского дореволюционного издания пронизано чувством патриотизма, и в значительной части его статей, возможно, делается даже излишний акцент на героизме русских солдат и моряков, что в свою очередь придает содержанию данного журнала некоторый субъективизм.

Література

1. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 1.
2. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 3.
3. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 4.
4. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 5.
5. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 7.
6. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 8.
7. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 15.
8. Летопись войны с Японией. – 1904. – № 32.
9. Летопись войны с Японией. – 1905. – № 47.
10. Летопись войны с Японией. – 1905. – № 53.
11. Летопись войны с Японией. – 1905. – № 60.
12. Летопись войны с Японией. – 1905. – № 84.

Татьяна Шоломицкая

Белорусский государственный университет

КОРРЕСПОНДЕНТСКИЕ СЕТИ БЕЛАРУССКИХ ЗЕМСКИХ ИЗДАНИЙ

Земская пресса в конце XIX – начале XX века служила основным источником информации о деятельности органов самоуправления. На территории Витебской, Минской и Могилевской губерний в период с 1910 по 1918 гг. выходило порядка 15 таких изданий, в основном специализировавшихся на сельскохозяйственной тематике. Земские журналы издавались один-два раза в месяц, объем номера мог достигать 80 страниц.

Уже в начале своей деятельности, редакции столкнулись с проблемой: небольшой коллектив – три-четыре сотрудника земских управ, не имеющих опыта редакционной работы, – не в состоянии был обеспечить

своевременное поступление достаточного количества журналистского материала. На первых этапах проблема наполнения номера решалась за счет перепечатывания статей из российских изданий – «Вестника сельского хозяйства», «Вестника Европы», «Недели», «Земского дела» и др., однако это было лишь временное решение, не способное удовлетворить читательскую аудиторию.

Средства на содержание редакций изыскивались из разных источников, в основном – из земских бюджетов. Например, по смете Минского Губернского Земства 1915 г., на издание собственного «земского сельскохозяйственного и осведомительного по земской жизни журнала» выделено 6000 рублей [1]. В указанный период это была довольно крупная сумма (в частности, земский сбор в Минской губернии не превышал 3500 рублей с каждого уездного города). Некоторые журналы издавались за счет учредивших их обществ и частных лиц (журнал «Болотоведение» Минской земской болотной исследовательской станции (1912–1917 гг); журнал «Кооперативный Кредит в Северо-Западном крае» (1913–1914 гг., издатель – Х.С. Цейтлин). Редакции зарабатывали также на подписке и рекламе, но большая часть полученных средств направлялась на печать и распространение номера.

Работу редакций, которые издавали журналы за счет земского бюджета, контролировали специальные комиссии, состоящие из 2–3 гласных губернских земских собраний. Они следили за расходованием средств и оценивали качество публикаций. В архивах сохранились протоколы работы одной из таких комиссий – при Могилевском губернском земском собрании, в которых предъявляется требование к редакции не допускать «излишеств» в виде печати на дорогой, более качественной, бумаге или использования иллюстраций (требующих дополнительного количества типографской краски).

Комиссия рекомендовала привлекать к работе над изданием не только наемных служащих, но и избранных представителей самоуправления, «чтобы земский орган был тем местом, где гласные могли бы в течение целого года высказывать свои суждения и свои предположения о нуждах земства и губернии и где деятельность органов земского и городского самоуправления могла бы получить надлежащую оценку и со стороны избирателей» [2]. Земские собрания служили одним из основных источников информации для печати органов самоуправления, которая публиковала протоколы заседаний, а также принятые постановления.

Практически в каждом номере «Вестника Могилевского земства», «Вестника Минского губернского земства» и других журналов появля-

ются объявления с призывом к читателям сообщать обо всем, что может заинтересовать аудиторию земской печати: реакция на постановления земских органов, на внешне- и внутриполитические события, впечатления от посещения сельскохозяйственных выставок и т. д. Такой подход редакций к читательской аудитории приносил свои плоды: в «Вестнике Минского губернского земства» в течение 1914 года выходила рубрика «О чем пишут с мест», содержащая сообщения уездных внештатных корреспондентов, в «Вестнике Могилевского земства» регулярно публиковалась «Местная хроника» на основе материалов, присланных читателями.

Особым звеном корреспондентской сети стали жители деревень, ответственные за сбор статистических сведений, которых также называли «корреспондентами». В начале XX века организация статистики – одно из приоритетных направлений экономической политики Российской Империи. Часть работы взяли на себя земские управы, получавшие от статистических корреспондентов необходимые показатели и передававшие их в различные учреждения, например, в Отдел сельской экономии и сельскохозяйственной статистики Департамента земледелия. Сотрудники управ являлись также и сотрудниками редакций, поэтому сбор сведений был организован по всем направлениям – не только статистика, но и новости, мнения с мест. В качестве поощрения «Вестник Минского губернского земства» оформлял для добровольных корреспондентов бесплатную подписку [3].

В целом содержание земских журналов формировалось в результате совместных действий редакции и читателей, которые одновременно являлись создателями, потребителями, и проводниками информации в рамках местных сообществ. Не одностороннее воздействие: коммуникатор – реципиент (более свойственное официальной печати), а равноправное участие двух субъектов коммуникации характеризуют деятельность земских изданий. Аудитория, формирующая содержание издания – это новый подход, который позднее взяли на вооружение пришедшие к власти Советы. Возникшее в 20-е гг. XX в. рабселькоровское движение опиралось на опыт взаимодействия, выработанный и популяризованный земствами.

Еще одно направление в организации редакциями корреспондентской сети – поиск и привлечение к сотрудничеству специалистов, не являющихся читателями издания, в том числе, проживающих за пределами белорусских губерний. В архивах сохранились запросы к частным лицам, включая корреспондентов петербургских изданий, а также к различным организациям и учреждениям России и Польши (Союз Сибири-

ских маслодельных артелей, Товарищество «Альфа–Нобель» и др.) с просьбами написать статью на ту или иную тему за определенный гонорар. Результатом стало появление в земской печати материалов от профессионально пишущих авторов, а также специалистов по агрономии, кооперации, медицине, ветеринарии и т. д.

Таким образом, можно выделить три основных направления деятельности редакций по формированию корреспондентской сети: поиск авторов среди земских гласных и служащих; привлечение к созданию материалов читателей, включая статистических корреспондентов; приглашение к сотрудничеству авторов других российских изданий, а также специалистов из различных организаций.

К недостаткам сформированной корреспондентской сети можно отнести нерегулярность поступления материалов (по причине неразвитой почтовой связи и необязательности корреспондентов), разнородность публикуемых текстов, вызванная целым рядом факторов (недостаточный уровень грамотности сельских корреспондентов, «сухой слог» специалистов разных отраслей), а также сложности с планированием каждого номера из-за невозможности предусмотреть сроки поступления статей от внештатных авторов, их количество и качество.

Тем не менее, наличие корреспондентских сетей стало одним из ключевых факторов стабильного функционирования земской прессы на протяжении всего периода ее существования: редакциям удалось обеспечить поступление значительных объемов информации из различных источников, добиться достаточно полного освещения ключевых сфер земской жизни с привлечением отраслевых специалистов, наладить обратную связь с читательской аудиторией и стать платформой для организации местной коммуникации – одной из главных движущих сил в развитии местного самоуправления.

Література

1. Смета Минского Губернского Земства на 1915 год, принятая Губернским Земским Собранием 4 февраля 1915 года. НИАРБ. Фонд № 6758.
2. Редакция «Вестника Могилевского Земства». Переписка с сотрудниками о принятии участия в печатании статей для «Вестника Могилевского Земства». 1914. НИАРБ. Фонд № 3295.
3. Антипович, М.С. Значение сельскохозяйственной статистики // Вестник Минского губернского земства. – 1914. – № 1. – С. 19–27.