

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Актуальные проблемы и направления
социально-экономического развития
Республики Беларусь
и ее регионов

Материалы IV Международной научной конференции
молодых ученых
(Минск, 30 мая 2014 г.)

Минск 2014

Редакционная коллегия:

Червяков А.В., кандидат технических наук, доцент
Радченко Н.В., кандидат сельскохозяйственных наук
Кравцов М.К., доктор физико-математических наук, профессор
Кустиков В.А., кандидат экономических наук, доцент
Слонимский А.А., кандидат экономических наук, доцент
Петрович Э.И., кандидат экономических наук, доцент
Попова И.Г., кандидат экономических наук
Удовенок И.М., кандидат философских наук

А 43 **Актуальные** проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь и ее регионов: материалы IV Междунар. науч. конф. молодых ученых (Минск, 30 мая 2014 г.) / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2014. – 300 с.

ISBN 978-985-6762-74-4

В издании представлены материалы, отражающие основные направления и приоритеты развития национальной и зарубежных экономик.

Изложены актуальные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь и других стран, а также механизмы их решения. Всесторонне проанализированы институциональный и инвестиционный аспекты макроэкономической политики, инновационные факторы экономического роста, перспективы реального сектора экономики и отраслей социальной сферы, приоритеты развития внешнеэкономических и региональных связей. Освещены современные методические подходы к моделированию и прогнозированию экономических процессов.

УДК 338.1+316.42 (476)

ISBN 978-985-6762-74-4

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2014

**ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА
ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
БЕЛАРУСИ: ОПЫТ ПОЛЬШИ**

Джошуа Бадах,
доктор юридических наук,
ведущий эксперт по правовым вопросам проекта
ЕС «Поддержка регионального и местного развития в Беларусь»,
компания ECORYS, г. Вашингтон, США

Польша вышла из турбулентной посткоммунистической эпохи с плохо структурированной, высоко централизованной, жесткой и неэффективной схемой планирования регионального развития. Столкнувшись с разрушенным сельским хозяйством, неэффективной производственной базой и оттоком населения из ее ключевых сельских областей, Польша приступила к радикальной реформе системы регионального развития, которая включала внедрение «передового опыта» своих партнеров по ЕС в сферах региональной политики, механизмов ее реализации и управления процессом развития.

Кроме того, страна столкнулась с широко известным наследием централизованного планирования в виде плохо скоординированных задач регионального развития, отнесенных к ведению различных министерств. Отсутствие единой законодательной базы, усугубленное отсутствием координации между министерствами, затрудняло быструю разработку согласованной и эффективной политики регионального развития. Целью политики регионального развития было преодоление постоянно растущих межрегиональных различий (между городом и деревней) и межрегиональных неравенств (запад-восток), создание условий для повышения конкурентоспособности всех регионов для содействия развитию регионально-го единства и баланса.

Для решения проблем регионального развития Польша использовала опыт государств-членов ЕС и смогла уйти от старой и неэффективной системы, успешно заменив ее на высокоеффективную систему поддержки регионального развития во главе с Министерством регионального развития, которому была передана ключевая координирующая роль в управлении политикой регионального развития. Многие эксперты указывают на заметный непрерывный экономический рост польской экономики как свидетельство правильности внедренной модели регионального развития.

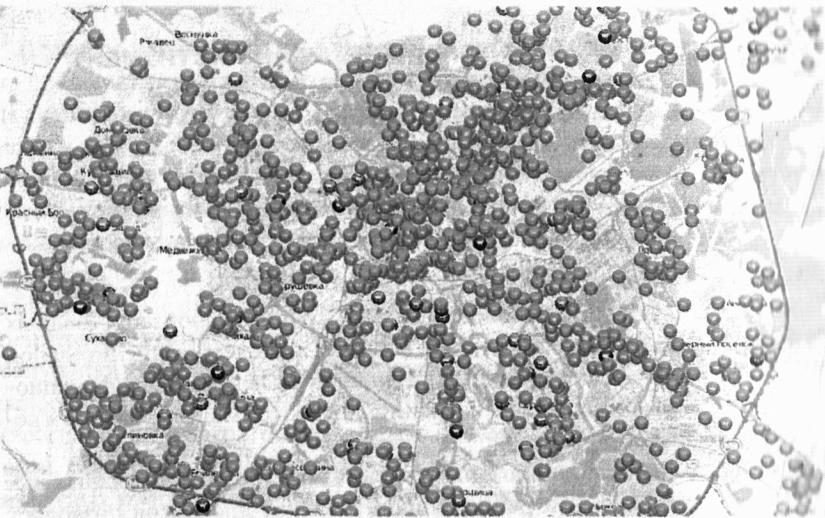


Рис. Фрагмент карты ГИС г. Минска с нанесенными объектами ТПС.

Реализация информационной модели ТПС в ГИС позволяет в оперативном режиме контролировать параметры компонент ТПС, а также производить анализ полученных данных как дискретно, так и статистически, что важно при принятии управленческих решений [2]. Как следствие подного наглядного построения конструкции, поэлементарной типизации и их взаимосвязи существенно упрощается задача реинжиниринга ТПС, а также постановка задачи математического моделирования.

Литература

- Брилевский, А.О. Опыт и экономические результаты применения системы спутникового мониторинга по обеспечению логистических процессов в транспортно-проводящей сети КУП «Минскхлебпром» / А.О. Брилевский // Материалы Международной научно-практической конф. (1-15 ноября 2013 г.) / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск : Нац. библиотека Беларуси, 2013. – С. 34–42.
 - Брилевский, А.О. Применение теоретико-графового подхода к решению задач размещения логистических центров развозки готовой продукции / А.О. Брилевский // Материалы Международной научной конференции «Молодежь в науке – 2013» (Минск, 19-22 ноября 2013 г.). – Минск, 2013. – С. 641–645.
-

ПРИМЕНЕНИЕ ГИБРИДНОЙ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Господарик Е.Г.,

Белорусский государственный университет, г. Минск

Предлагается гибридная модель долгосрочного прогнозирования экономического роста, интегрирующая эконометрические модели (Барро, HSBC-банка, Хаусмана-Хидальго, Азиатского банка развития). Гибридная модель предназначена для прогнозирования экономического роста стран ЕАЭС на отрезке 2013–2050 гг.

Прогноз ВВП на перспективу по обменному или паритетному курсу осуществляют с помощью эконометрических и производственных моделей. Такие прогнозы не учитывают циклических колебаний, а указывают среднегодовой рост экономики на длительную перспективу. Ученые считают, что «определение долгосрочного экономического роста является гораздо более важной задачей, нежели механика бизнес-циклов или антициклические эффекты монетарной или фискальной политики» [1].

Гибридная модель прогнозирования экономического роста, предложенная в [2, 3], основана на синтезе модели высокой точности из моделей на основе производственных функций. Идея аналогична подходу кибернетика Шеннона к синтезу «надежных схем из ненадежных элементов». Гибридная модель – это своеобразное усреднение (агрегация) не самих прогнозов, а их моделей. Гибридная модель осуществляет синтез надежного прогноза из серии прогнозов при ненадежных сценариях. Предполагается, что будет иметь место усредненный из описанных разными прогнозистами на разных исторических данных сценариев. Так, для прогноза динамики основных факторов роста – труд, капитал, технологии – используется агрегация по определенным правилам методик, предложений и сценариев разных авторов о темпах роста каждого фактора.

Результаты гибридной модели на исторических рядах дают более точный результат, отличный от механического усреднения (консенсус-прогноз), который к тому же трудно реализовать из-за разных единиц измерения темпов роста: в постоянных долларах за разные годы, в текущих долларах, в долларах по обменному или паритетному курсу.

При эффективном использовании ресурсов и выгод интеграции в ЕАЭС Беларусь с 2010 г. по 2050 г. по уровню жизни может сделать существенный рывок. Произойти это может и по причине резкого сокращения (по прогнозам ООН) населения Беларуси. Следует иметь в виду, что в гибрид-

ную модель заложен усредненный вариант (сценарий) экономической политики, важнейший из параметров которой (норма инвестиций) должен быть не ниже 25-30% ВВП, а международные рейтинговые индексы (продолжительность обучения, условия бизнеса, верховенство права) будут иметь заявленную динамику стремления Беларуси к 30-40 месту в мире.

Суммируя различные прогнозы [2, 3] на основе эконометрических моделей, можно констатировать, что к середине XXI века сложится новая экономическая триада – Китай, США, Индия, суммарный ВВП которых достигнет 50% мирового ВВП (в настоящее время три крупнейших экономики мира – США, Китая, Японии – составляют около 40% мировой экономики). Триада значительно оторвется от следующих за ними семи стран: Японии, России, Бразилии, Германии, Мексики, Великобритании и Франции. В случае оптимистичного сценария разрешения долгового и демографического кризисов в ЕС экономика Евросоюза будет делить третье-четвертое места с Евразийским экономическим союзом.

Л и т е р а т у р а

1. Барро, Р.Дж. Экономический рост / Р.Дж. Барро, Х. Сала-и-Мартин // М.: БИНОМ, 2010. - 824 с.
2. Ковалев, М.М., Господарик, Е.Г. Долгосрочное прогнозирование экономического роста стран ЕЭП: модели роста на основе производственных функций / М.М. Ковалев, Е.Г. Господарик // Банковский вестник. – 2013. – №24.
3. Ковалев, М.М., Господарик, Е.Г. Долгосрочное прогнозирование экономического роста стран ЕЭП: модели роста на основе производственных функций / М.М. Ковалев, Е.Г. Господарик // Банковский вестник. – 2013. – №23.

МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ДОХОДЫ И РАСХОДЫ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ДОМОХОЗЯЙСТВ В УЗБЕКИСТАНЕ

Ибрагимова Н.М.,
Сафонова Е.,

Институт прогнозирования и макроэкономических исследований
при Кабинете Министров Республики Узбекистан, г. Ташкент, Узбекистан

Главной целью данной статьи является определение влияния проводимых мер экономической политики на степень дифференциации доходов населения Узбекистана с использованием модели SAM. Для проверки факторов снижения расслоения общества по показателю среднедушевых доходов выявле-

ны общие мультипликативные эффекты, показаны взаимосвязи всех элементов экономической системы воспроизведения на основе декомпозиции мультипликатора, рассмотрения прямых и косвенных воздействий экзогенных шоков в экономике на увеличение доходов различных групп.

Теоретической основой построения SAM для различных стран, таких, как Индонезия, Китай, Малайзия, Африка и другие, являются работы [1, 2]. Основные источники данных – СНС и МОБ Узбекистана за 2011 г., бюджетные обследования домохозяйств.

Анализ общей структуры мультипликатора на примере Узбекистана показал, что при проведении экономической политики предпочтительнее инвестировать в сектор услуг, так как именно этот сектор оказывает самое большое положительное воздействие на всю систему производства, в частности на производство непродовольственных товаров.

На основе подматрицы роста доходов домашних хозяйств можно сделать вывод, что наибольший мультипликативный эффект, воздействующий на доходы всех групп домохозяйств (0,72), дает вложение денежных средств в производство продовольственных товаров. Расчеты показывают, что и для первой квинтильной группы, и для пятой превалирующими являются прямые эффекты (59,36 и 70,59% соответственно), т.е. производство продовольственных товаров напрямую воздействует на доходы первой и последней квинтильных групп с относительно большим эффектом для наиболее обеспеченного слоя населения. Поскольку наименее обеспеченный слой населения включает безработных, инвалидов и пенсионеров, которые не задействованы в процессе производства товаров и услуг, то 25,73% своего дохода наименее обеспеченная группа населения получает посредством стимулирования доходов остальных групп домохозяйств в результате роста производства продовольственных товаров.

Также были разделены эффекты инъекций в производство непродовольственных товаров для тех же самых групп домохозяйств. Расчеты показали результаты, идентичные предыдущим.

Однако противоположные результаты были получены при исследовании влияния сферы услуг на первый квинтиль. Здесь косвенный эффект (53,16%) больше прямого (46,84%). Это свидетельствует о том, что связь между сферой услуг и бедным слоем населения не такая сильная. Стимулирование сферы услуг ведет к увеличению спроса на другие отрасли, служащие источником дополнительного дохода для остальных групп населения, которые впоследствии ведут к увеличению доходов бедных.

В других исследованиях найдены похожие результаты, в которых не-прямые эффекты больше прямых.

Цедрик П.Н. Экономический потенциал планировочных районов Беларуси	247
Шанько О.Ю. Проблемы и перспективы развития материально-технической базы хранения продукции в плодоовощном подкомплексе Минской области ...	249
Шарилова Е.Е. Региональные особенности развития возрастной структуры населения Республики Беларусь	250
Якубовский Е.В. Платежи за экосистемные услуги как механизм обеспечения устойчивого развития	252

Секция 7. Математические и инструментальные методы экономики	255
Абакумова Ю.Г., Рукша Е.Г. GVAR-модель экономических взаимосвязей стран-членов Таможенного союза	255
Антаневич А.А. Прогнозирование коэффициентов прямых затрат на основе оптимизационной модели с энтропийным критерием	257
Ахлебинин С.М. Оценки разрыва выпуска государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства	259
Безрукова Н.Ю. Сопоставление ОКОНХ и ОКЭД в рамках межотраслевого баланса	260
Бокова С.Ю., Волчек Д.С. Краткосрочное моделирование и прогнозирование инфляционных процессов в белорусской экономике	263
Борейко Н.Н. О новой версии эконометрической модели среднесрочного прогнозирования экономического роста Республики Беларусь	265
Брилевский А.О. Геоинформационная система как инструмент создания информационной модели товаропроводящей сети предприятия	267
Господарик Е.Г. Применение гибридной эконометрической модели для долгосрочного прогнозирования экономического роста стран Евразийского экономического союза	269
Ибрагимова Н.М., Сафонова Е. Мультиплективные эффекты влияния факторов экономического роста на доходы и расходы различных групп домохозяйств в Узбекистане	270
Карпеченко А.О., Драчев Д.Ю., Шаститко Д.В. Принятие инвестиционных решений с использованием парадокса Монти Холла и закона Хика	272
Картун А.М. О сценарном прогнозировании инфляции в Республике Беларусь	274
Красовский Д.А. О распределении косвенно измеряемых услуг финансового посредничества при построении дезагрегированных матриц социальных счетов Республики Беларусь	276

Ломако Е.А. Сравнительный анализ методик измерения эффективности деятельности банка	277
Манжинский С.А. Применение метода устойчивой добавленной стоимости для оценки эколого-экономического развития региона	279
Никитина А.К. Методические аспекты формирования временных рядов показателей социально-экономического развития областей Республики Беларусь и г. Минска	281
Полякова О.В. Система показателей интеграции Таможенного союза и Единого экономического пространства	283
Романова Е.С., Таболич Т.Г. Применение регрессионного анализа для оптимизации затрат на оказание универсальных почтовых услуг (УПУ)	285
Трофимов А.Ю. О показателях конкурентоспособности вузов Республики Беларусь	286
Черник Н.Ю. Совершенствование механизма оценки эффективности управления брендом	288