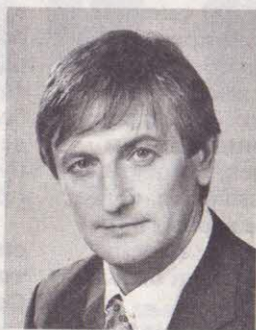


ЧЕМ ОПАСЕН ПОПУЛИЗМ

КАК ИЗБИРАТЕЛЮ НЕ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ЛЕГКОВЕСНЫХ ЛОЗУНГОВ И ОБЕЩАНИЙ



Валерий
Байнев



Ярослав
Романчук



Александр
Шпаковский

В преддверии выборов в общественной риторике все ярче проявляется то, что принято считать популизмом. Чтобы разобраться с сутью и признаками этого явления, “Народная газета” собрала за круглым столом экспертов, придерживающихся различных точек зрения. Участники дискуссии: заведующий кафедрой БГУ, доктор экономических наук, профессор Валерий Байнев, руководитель научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук и директор Информационно-просветительского учреждения “Актуальная концепция” Александр Шпаковский.

— Во время любых избирательных кампаний участники выборов охотно расписывают, сколь замечательной станет жизнь общества после их избрания. Сегодня многие эксперты отмечают, что в нынешних президентских выборах наиболее изобилует обещаниями программа кандидата Татьяны Короткевич. Наименее же — кандидата Александра Лукашенко, сконцентрированная на основных вызовах современности и будущего. Насколько можно и стоит ли вообще верить радужным заверениям?

Валерий Байнев: Обещать, как метко подмечено в народе, не вагоны разгружать. Чего проще взять да и пообещать в случае победы на выборах каждому бесплатные квартиру, дачу да автомобиль впридачу? Не говоря уже о кратном

инвестировать новую экономику. Стране удалось не только приумножить свой промышленный комплекс, но и в той или иной степени приспособить его под нужды глобальной экономической системы. А сейчас ломка наблюдается и в ней. С этой точки зрения что можно сказать об экономических предложениях кандидатов в Президенты?

Ярослав Романчук: Белорусская экономическая модель — это, по большому счету, восстановленное советское народное хозяйство с небольшими вкраплениями частного предпринимательства. Мы не создали новую структуру экономики. Запустили старые заводы и фабрики, но забыли поставить их в условия открытой конкуренции. Провели модернизацию, но забы-

хования. В нашей стране в этих сферах сохраняется жуткий монополизм. А нет конкуренции — нет качества.

Валерий Байнев: Сегодня некоторые кандидаты уповают на свободный рынок, который-де сам собой без вмешательства государства обустроен все лучшим образом налаживать да обустраивать. Однако надо помнить о свойстве рынка выявлять самых способных предпринимателей и одаривать их рублем, забирая деньги у прочих, менее способных и удачливых. Получается, свободный рынок богатых делает еще богаче, а бедные становятся еще беднее. Следовательно, тех кандидатов, которые обещают социальное благополучие, уповая на свободный рынок, надо считать популистами.

Александр Шпаковский: Образование и медицинские услуги в Беларуси должны в большинстве своем оказываться на безвозмездной основе. Но социализм не должен превращаться в иждивенчество, когда маргинальные группы граждан пытаются паразитировать за счет остального общества. Поэтому, полагаю, нынешний курс, направленный на поиск модели, сочетающей социальную защиту государства и социальную ответственность граждан, будет продолжен и после выборов. Критика таких действий со стороны отдельных политиков также бесперспективна и напоминает не реальную заботу о качестве и доступности образовательных и медицинских услуг, а попытку получить симпатии избирателя за счет заведомо нереализуемых лозунгов и обещаний.

— Понятие “популизм” у нас воспринимается скорее, в негативном свете. Однако происходит оно от слова “народ” и означает по большому счету способность донести свою позицию до широких масс, быть понятным народу. Насколько агитационная кампания, проводимая пред-

повышения пенсий и зарплат, снижения цен и квартплат вплоть до полной их отмены. Выполнять обещания куда сложнее. Поэтому те кандидаты в Президенты, кто опытнее да мудрее и к тому же чувствуют шансы на победу, обещают меньше. Они прекрасно знают и не скрывают этого от избирателей — путь к благоденствию всегда тернист, он требует упорного труда, умения преодолевать трудности, поиска ответов на бесчетные вызовы. Ибо всякий результат требует затрат — это основной закон экономики!

Александр Шпаковский: Вопрос доверия в целом достаточно сложный и часто выходит за пределы рационального расчета. К примеру, часть людей, несмотря на стремительное развитие науки и техники, охотно верит в различные сверхъестественные силы (домовых, леших и пр.) и даже поклоняется им. Но не думаю, что подобное доверие оправдано в политике, даже если радужная программа кандидата является не следствием его личного лицемерия и стремления к власти, а объясняется действительными благими намерениями. Потому опытные руководители предпочитают меньше обещать и больше делать, чтобы затем не стать объектом насмешек и разочарования со стороны электората.

Ярослав Романчук: Программы Гайдукевича, Улаховича и Короткевич — это набор тезисов и лозунгов из серии “понравиться электорату”. Причем эти программы ориентированы на тех, кто привык к пресловутой халяве, кто постоянно идет к государству с протянутой рукой — “дай, дай”. Эти программы нельзя считать полноценными, это пиар-листовки, не более того. Предвыборная программа кандидата Лукашенко содержит целый ряд правильных положений и тезисов. Экономический блок в ней проработан лучше, чем у его конкурентов, но большинство положений его программы противоречит тому, что Александр Лукашенко и его Правительство делали последние 20 лет. Да и без кадровой ротации реализация даже правильных лозунгов закончится пшиком. Наша бюрократия уже показала свою силу, заблокировав благие намерения Президента, которые он выразил через Директиву № 4.

— **Белорусская экономика более 70 лет была встроена в экономическую систему соцлагеря. Распад этой системы привел к ломке прежних кооперационных связей, нам пришлось выстра-**

ли о реальном спросе рынка, о технологическом прогрессе и о мотивации распорядителей и потребителей чужого (чиновников и “красных” директоров). Ни в одной программе нет четкого понимания этой проблемы.

Александр Шпаковский: Мировой экономический кризис существенно влияет на развитие всех без исключения государств. Тем не менее наша модель по ряду показателей по-прежнему является наиболее эффективной на постсоветском пространстве. Очевидно, что изменившиеся внешние обстоятельства требуют симметричных ответов в виде некоторых реформ нашей экономики, и в этом случае совершенно некорректно выглядят популистские заявления, сочетающие одновременно взаимоисключающие предложения “ликвидировать избыточные предприятия и избыточную занятость” и “создать миллион новых рабочих мест”.

Валерий Байнев: Сегодня “ломает” не только нашу экономику. Нынче из-за глобального кризиса лихорадит весь мир. На грани дефолта “родина демократии” Греция. Поговаривают о возможном кризисе еврозоны. Стал притчей во языцех астрономический внешний долг США. В нокдауне экономика России. Основательно потрянуло Китай. Было бы странно, если бы у одной Беларуси с ее открытой экономикой не было проблем. Однако кризисы имеют одно замечательное свойство — они рано или поздно заканчиваются. После спада наступает подъем, и те, кто сумел сохранить производство, выигрывают.

— **Беларусь позиционирует себя социальным государством — с возможностью получения услуг образования и здравоохранения как на коммерческой, так и на бюджетной основе. Впрочем, нарекания вызывает порой и та и другая сторона. Как вы оцениваете предложения кандидатов, касающиеся социальной сферы?**

Ярослав Романчук: Позиционировать не значит быть на самом деле. Ситуация, когда более 40 процентов домашних хозяйств продолжает получать разного рода господдержку, а самыми крупными иждивенцами бюджета являются промышленные гиганты, говорит о хронических болячках самой системы. Социальность определяется по уровню зарплаты и пенсии, по возможности на свои деньги приобрести все услуги, в том числе в сфере образования и здравоохранения, в сфере пенсионного обеспечения и стра-

выборными штабами кандидатов в Президенты, соответствует ожиданиям населения?

Александр Шпаковский: Пока агитационная кампания проходит недостаточно активно. Например, на этапе сбора подписей большинство кандидатов ограничилось пикетами, а не использовало наиболее эффективную тактику поквартирного обхода. Второй момент кампании заключается как раз в том, что белорусы традиционно отказали в доверии кандидатам популистского толка. “Критика ради критики” и радикальные призывы не воспринимаются ответственным избирателем. Третий момент заключается в наличии в ходе избирательной кампании явного фаворита среди кандидатов, что уменьшает интерес избирателей к агитации иных политиков.

Ярослав Романчук: Нынешняя агитационная кампания сводится, скорее, к пиару личностей. Ценностной, сущностной составляющей в ней очень мало. В этом компоненте она заметно проигрывает предыдущим президентским кампаниям. На нынешних выборах нет либералов, сторонников открытой торговли и частной собственности. К сожалению, около 1,5 миллиона белорусов, которые имеют опыт работы в частном секторе, потребители и частные инвесторы остались без своего кандидата. Остается надеяться, что победитель поймет значимость Президента как представителя всех социальных групп и наладит полноценный диалог со всеми.

Валерий Байнев: Термин “популизм”, несмотря на его “народное” происхождение, обозначает опасное явление. Самый известный популист XX века своими обещаниями построить “социализм с человеческим лицом” довел крупнейшую сверхдержаву планеты до распада. Из тихого и скучного советского “застоя” мы были ввергнуты в бурную и развеселую череду рыночных кризисов, дефолтов, девальваций, ценовых шок, кровавых терактов, “цветных революций” и гражданских войн, где погибли около трехсот тысяч человек, столько же стали калеками, миллион был ранен, пять миллионов стали беженцами. Цена популизма может быть очень высока. Поэтому вход в капитанскую рубку популистам должен быть закрыт.

Подготовил Максим Осипов
osipov@sb.by