

ЧАСТНАЯ ВЫГОДА В ОБЩИХ ИНТЕРЕСАХ



Ярослав Романчук,
экономист, руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса

Человека можно пытаться заставить работать производительнее и качественнее. Можно вклю-

чать мотивацию к творческому труду через социалистическое соревнование, награждение грамотами, получение премии или размещение портрета на Доске почета. Дисциплину обеспечивала угроза увольнения и получения волчьего билета на монополизированном государством рынке труда. Научные шарашки в Гулаге тоже были формой принуждения.

Советский Союз проиграл тем странам, в которых мотивация к труду, дисциплина и ответственность формировалась на прямо противоположных принципах. В СССР было перепроизводство товаров военно-промышленного комплекса, но VIP-начальники советской партхозноменклатуры посчитали, что нечего тратить "народное добро" на производство качественных средств личной гигиены, бытовой техники, автомобилей, лекарств и средств

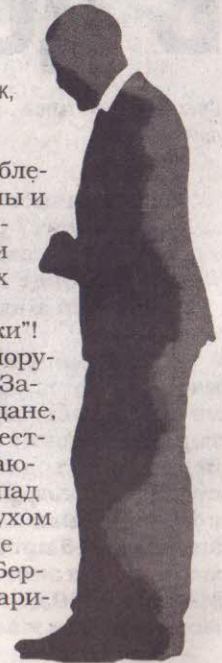


ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВЗЫСКАТЕЛЬНОСТЬ

Усилить спрос с руководителей за дисциплину и порядок в коллективах предложил недавно Президент. Обновленная Директива № 1 "О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины" станет приземленным, конкретным и лишенным формализма документом. А порядок и самосознание должны прописаться во всех коллективах страны, но прежде всего — в умах и душах людей. При этом — парадоксальный факт — как сторонники, так и противники усиления ответственности на местах аргументируют свою позицию опытом других стран. Так все же, что более предпочтительно, — работа за страх или на совесть?

РАБОТАТЬ НА ПОРЯДОК ЛУЧШЕ

Валерий Байнев,
заведующий кафедрой инновационного менеджмента БГУ, доктор экономических наук, профессор



В стране вновь поднята проблема укрепления дисциплины и общественной безопасности. Нетрудно предвидеть и типичную реакцию наших известных "доброхотов": "Опять "закручивают гайки"! И это вместо того чтобы учинить белорусам свободу и демократию — как на Западе!" Увы, некоторые наши сограждане, бывая в западных странах преимущественно в качестве безмятежно отдыхающих там туристов, думают, будто Запад насквозь пропитан необузданным духом пьянящей свободы. Однако те, кто не только празднично шатался по улицам Берлина или тратил деньги в бутиках Парижа, но и работал на тех же немецких или французских предприятиях, знают — в деле "закручивания гаек" мы по сравнению с Западом остаемся отпетыми либералами еще с советских времен.

В связи с этим хочется привести воспоминания одного весьма известного в советские времена ученого-диссидента Александра Зиновьева, который был выдворен из СССР и затем прожил на Западе почти четверть века. Вот как он, познавший заграничную не из окна туристического автобуса, описывает в книге "Запад" функционирование тамошних фирм — "деловых клеточек" западного общества: "В деловых клеточках Запада нет никакой внутриклеточной демократии. Там

в советской системе была настолько ниже данного показателя в странах с частной экономикой, что даже мощная система принуждения, слежения и сыска не смогла сохранить “железный занавес”, не сумела изгнать из “хомосоветикус” желание лучше питаться, красивее одеваться, жить в комфортном жилье, ездить на удобных автомобилях и выделяться из серой массы стильными прическами и нарядами.

Отсутствие частной собственности в СССР, отчуждение человека от результатов его труда, перекаладывание на общество груза инвестиционных и производственных ошибок номенклатурных начальников и “красных” директоров создало порочную культуру ХХХХХ (Халтура, Халява, Хамство, Холуйство и Лицемерие). Она процветает в тех странах, где у земли, заводов, банков или средств производства нет конкретного хозяина.

В условиях частного рынка, открытой конкуренции и свободной торговли дисциплина является конкурентным преимуществом работника. На рынке труда выгодно и прибыльно быть дисциплинированным и ответственным. Делашь качественнее, быстрее, с меньшими затратами да еще можешь влиять на характер всего производства — гарантированно будешь состоятельным человеком. В результате шансы создать крепкую семью, построить свой дом, вырастить детей, реализовать через любимые занятия и насладиться старостью резко возрастают.

Еще ни одну страну труд из-под палки не сделал конкурентоспособной. Зато ведущие позиции в рейтинге самых конкурентоспособных государств занимают те из них, где созданы институты частной экономики и полноценного партнерства работника и работодателя. Рабочий может пользоваться благами финансового рынка, чтобы стать акционером и инвестором. Вместе со своими коллегами легко может создать свой бизнес и стать нанимателем. Может приобрести квартиру и стать участником бизнеса по сдаче ее в аренду. Сегодня понятие “класс” еще более абсурдно и бессмысленно, чем когда сторонник принуждения к труду К. Маркс писал о классовой борьбе.

Швейцария, Сингапур, США, Финляндия, Германия, Япония, Гонконг, Голландия, Британия, Швеция, Норвегия, Дания, Канада, Новая Зеландия, Австралия и Южная Корея — эти страны являются мировыми лидерами как по конкурентоспособности, так и по производительности труда, и по качеству условий на рынке труда. Уровень зарплат, пенсий, стабильность цен, продолжительность жизни, обеспеченность материальными благами, состояние здоровья и образованность — все эти факторы однозначно говорят о том, что для производственной дисциплины малоэффективны командно-административные меры.

Рыночные институты обеспечивают такой уровень дисциплины и производительности труда, который не снился ни одному стороннику крепкой руки в системе госсобственности. Наниматель и его сотрудники должны работать как единое целое для увеличения продаж и своей доли на мировом рынке, а не потому что к этому призывают власти. Именно в таком случае будет выгодно быть дисциплинированным и будет престижно гордиться своими достижениями в бизнесе.

деловая диктатура. Западное общество, будучи демократическим в целом, остается диктаторским социаль-но, то есть внутри деловых клеточек. Демократия, права человека, гражданские свободы и прочие атрибуты свободного общества нужны Западу как внешняя компенсация за их отсутствие в деловой жизни... Западное общество является недемократичным, тоталитарным в самой своей основе — на клеточном уровне”.

В частности, трудовое право большинства западных стран предусматривает целый комплекс дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, понижение в должности, отстранение от работы с потерей зарплаты, развитую систему штрафов, увольнение без предупреждения и выплаты выходного пособия. В некоторых странах — США, Канаде, Франции, Австралии и Новой Зеландии — дисциплинарная ответственность допускается даже за проступки, которые не зафиксированы в нормативных актах. А в Японии, США, Великобритании, Канаде и Франции работник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за его недостойное поведение вне работы, наносящее ущерб интересам и репутации фирмы. Это значит, что сотрудник может быть наказан за то, что ведет аморальный образ жизни вне предприятия. Например, пьянствует или публично дебоширит.

Александр Зиновьев и многие другие специалисты считают, что именно жесткая дисциплина и железный порядок на предприятиях Запада помогли ему выиграть глобальную конкурентную борьбу у Советского Союза, который был хорошо известен своим либерализмом именно на “клеточном уровне”. Вот почему нашей стране сегодня жизненно важно окончательно избавиться именно от этого “пержитка социализма”.

Несмотря на стандартный скепсис тех, кто критикует нашу власть и обожевывает Запад за все, что бы он ни делал, время доказало действенность Директивы № 1, подписанной Президентом в 2004 году во имя укрепления дисциплины и общественной безопасности в нашей стране. Так, в год накануне ее принятия на производстве погибли 277 человек, из которых более 46 процентов были пьяны. Спустя десять лет погибших на производстве было на 40 процентов меньше — 168 человек, из них нетрезвых — менее 21 процента. Получается, своей Директивой Александр Лукашенко великодушно подарил жизнь нескольким тысячам белорусов, включая тех, кого не убили пьяные водители, борьба с которыми также резко ужесточилась в рамках ее реализации.

К сожалению, из всех возможных направлений укрепления порядка в нашей стране повышенное внимание было уделено, главным образом, дисциплине на рабочих местах и дорогах. А ведь общественная безопасность подразумевает еще и активное противодействие экстремизму, терроризму, наркобизнесу, торговле людьми, загрязнению окружающей среды, бесхозяйственному расходованию природных ресурсов, вмешательству извне в дела нашей суверенной страны. И многое другое. А потому смертельную для всех нас угрозу представляют плановые, методичные попытки через СМИ и систему воспитания-образования незаметно подменить наши традиционные духовно-нравственные ценности их примитивными зарубежными суррогатами в духе “американской мечты” с ее неумной погоней за деньгами и славой. Не это ли стало первопричиной чудовищного теракта в минском метро в 2011 году? Не потому ли отдельные наши сограждане приняли участие в инициированных извне попытках насильственно изменить конституционный строй в стране в 2006 и 2010 годах? О масштабности данной угрозы свидетельствуют, например, трагические события, демонстрируемые некоторыми нашими соседями.

Думается, пришла пора глубоко переосмыслить весь комплекс вызовов и угроз. Как старых, так и новых, с которыми мы сталкиваемся. Переосмыслить и принять действенные меры противодействия им в рамках новой редакции Директивы.