

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНЫХ В УНИВЕРСИТЕТАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В. В. Демидчик

Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

Dzemidchuk@bsu.by

Оценка эффективности труда ученого проводится в Великобритании, начиная с уровня лектора (заведующего лабораторией или руководителя группы). Это обязательная ежегодная процедура (Annual Review). Во многих университетах также имеется дополнительная пятилетняя оценка труда ученого. Кроме того один раз в 5 лет проводится оценка всего университета внешними аудиторами, которые представляют собой профессоров ведущих ВУЗов страны.

В первой графе оценки труда ученого в Великобритании стоит количество публикаций «ведущим автором» (автор «корреспонденции», первый или объединенный первый, последний или объединенный последний). Суммарно эта графа формирует около половины баллов от всей оценки труда ученого и его активности в течение отчетного периода. Соавторство кроме первого или последнего места не засчитывается, но оно учитывается в менее значимой категории, в которой присваивается в несколько раз меньшее количество баллов, чем за «ведущее авторство». Исключением являются статьи в журналах с очень высоким импакт-фактором (обычно выше 15), или статьи, где специально прописана доля участников. Тогда используется особая система расчета баллов.

Оцениваются только экспериментальные статьи, и в редких случаях обзоры, если в них приводятся новые данные экспериментального характера, например, новые гены или новые данные биоинформационного анализа или моделирования (обзоры оцениваются в отдельной категории с меньшим количеством баллов). Далее оценивается уровень журнала по импакт-фактору и его месту в рейтинге отдельной области знаний (см. ISI). Например, для области «Plant Science» лучший экспериментальный журнал Plant Cell, далее Plant Journal и т.д.. Считается, что, если у ученого есть даже одна статья в год (или в другой срок в зависимости от оценки и требований конкретного ВУЗа) в топ-10 экспериментальных журналов в его области, то он работает на уровне "мирового лидерства". Даже если у него 10 статей в журнале нижней части рейтинга импакт-фактора его научной области, все равно будет считаться, что он работает на "национальном уровне", т.е. не на мировом, а на более низком.

Другими важными компонентами оценки являются привлеченное финансирование, устные выступления на международных конференциях, участие в работе Научных Советов различных организаций и конференций, количество аспирантов, количество финансируемых научных сотрудников в лаборатории и т.д.. В последние годы также появились такие графы как «Диссимилиация результатов в прессе» и «Польза для общества». Учебная работа формирует отдельную категорию. В ней учитывается количество лекционных часов и дипломных проектов.

Индекс Хирша не используется при оценке качества труда ученого, также как не используются такие показатели как общее количество цитирований или количество опубликованных статей. Однако последние два показателя предоставляются в пятилетних отчетах, при прохождении интервью на новую работу или при повышении в должности (Promotion). При этом основным показателем служит общее количество цитирований работ за всю его карьеру (без самоцитирования) в статьях, в которых ученый являлся «лидирующим автором».

Следует отметить, что не существует универсальной для всех ВУЗов системы оценки качества труда ученого. Она исторически складывалась годами в каждом конкретном британском ВУЗе. Поэтому количество баллов может отличаться в разных категориях в

разных университетах. ВУЗы посильнее делают главный акцент на науке, а те, что ниже в рейтингах рассматривают и преподавание. Тем не менее, выработана пятилетняя система оценки ВУЗов целиком (RAE Assessment или с 2014 г. Research Excellence Framework), которая напрямую используется при распределении финансирования по ВУЗам от государства. В этой оценке складываются показатели отдельных ученых ВУЗа за пять лет и выставляется суммарный балл в «звездочках», присваиваемых университету (от “unclassified” до 4):

Four star: Quality that is world-leading in terms of originality, significance and rigour.

(Мировое лидерство по оригинальности, значительности и влиянию).

Three star: Quality that is internationally excellent in terms of originality, significance and rigour but which falls short of the highest standards of excellence.

(Высокий мировой уровень, но недостаточный для самого лидирующего положения).

Two star: Quality that is recognised internationally in terms of originality, significance and rigour.

(Уровень признания за рубежом).

One star: Quality that is recognised nationally in terms of originality, significance and rigour.

(Признание на национальном уровне).

Unclassified Quality: that falls below the standard of nationally recognised work. Or work which does not meet the published definition of research for the purposes of this assessment.

(Несоответствие стандартам национального уровня).