

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Г. Братута

Украинский государственный химико-технологический университет
г. Днепрпетровск, Украина

Для большинства стран постсоветского пространства по-прежнему актуальной остается задача кардинального реформирования институциональной структуры их национальных экономик. Искусственное и механическое сочетание институтов предыдущей и современной социально-экономических систем приводит к формированию транзитивной макроэкономической системы планово-административного, либерализованной на рыночных началах, или олигархического типа.

Объективно этот процесс реформирования, как показывает отечественный и зарубежный опыт стран с переходной экономикой, достаточно длительный и не должен предполагать использование общепризнанного шаблона универсальных рецептов [1]. Последнее обусловлено как особенностями конкретного национального хозяйственного комплекса, так и исходными историческими условиями его трансформирования. Вместе с тем, и это не подлежит сомнению, при разработке стратегии реформ следует учитывать опыт развития экономически развитых стран. Отталкиваясь от этих двух обстоятельств необходимо опираться на фундаментальные особенности, которые характеризуют нынешний исторический этап эволюции экономической сферы общественного бытия. В итоге это может обеспечить достижение позитивного результата при решении задачи реформирования институциональной структуры национальной экономики.

В то же время следует заметить, что хотя «мейн стрим» определяется широким сообществом ученых экономистов как доминирующая форма экономического мировоззрения, некоторые фундаментальные теоретические положения можно трактовать как исторически неадекватные и взаимоисключающие, а, следовательно, логически не связанные и не систематизированные. В частности, это касается определения характерной особенности, то есть сути современной экономики, которую определяют как: «постиндустриальная экономика», «информационная экономика», «инновационная экономика», «инновационная экономика», «генетическая экономика», «физическая экономика», «предпринимательская экономика», синергетическая экономика», а также «экономика знаний» или «экономика услуг» [1–3].

При решении этой ключевой теоретической проблемы, в первую очередь, необходимо оставаться в сфере и на почве экономического мировоззрения, а не с позиций ассоциативного восприятия той или иной сферы бытия, в том числе общественного, формально отождествлять разные по своей онтологической природе явления.

Эволюция хозяйственной сферы общественного бытия на этапе товарной формы ее организации обеспечивается посредством существования и развития такого института как предпринимательство – глобального способа экономического прогресса. В силу названного обстоятельства необходима адекватная историческим реалиям онтологически четкая и систематизированная трактовка этого явления. Таким образом, в фокусе теоретического интереса экономической науки должны найти отражение такие вопросы, как углубление сути и расширение содержания этого фундаментального института экономической сферы бытия.

В качестве методологической основы при проведении исследований по вышеназванным вопросам были использованы методы логического, исторического, системного и сравнительного анализа, а также метод классификации.

Исходным материалом для проведения анализа и обобщений в статье послужила информация специальной экономической литературы, изложенная в научных трудах отечественных и зарубежных экономистов, а также специальная учебно-методическая литература.

По итогам проведенных исследований получены определенные результаты, которые обобщенно можно свести к нижеследующим основным положениям.

Предпринимательство входит в состав основных экономических институтов рыночного механизма координации хозяйственной деятельности непосредственных экономических субъектов. Поэтому его возникновение и развитие возможно лишь при условии утверждения рынка, сначала как безальтернативной формы хозяйственного механизма, а далее как доминирующей базовой составляющей хозяйственного механизма функционирования экономики. При этом следует добавить, что вышеуказанный институт вследствие эволюции экономической сферы бытия также подвергается существенным качественным изменениям. Определяющей особенностью экономики постиндустриальной цивилизации является усиление процесса доминирования предпринимательской формы ведения хозяйственной деятельности [4, с. 232].

В современной научной экономической литературе наблюдается разнообразие в определении категории предпринимательства [2, 5, 6].

На наш взгляд, под предпринимательством следует понимать присущую товарной форме организации экономической сферы бытия референтную форму осуществления хозяйственной деятельности непосредственно или опосредственно таким субъектом экономических отношений как предприятие.

Содержание предпринимательства как референтной формы хозяйственной деятельности проявляется: во-первых, в ее инновационном характере; во-вторых, главной цели и мотиве деятельности – получение экономической прибыли.

На современном этапе эволюции экономики инновационный характер предпринимательства обеспечивается путем внедрения:

- качественных изменений в технологии и организации процесса производства, что приводит к повышению уровня потребительской стоимости товаров;
- референтных форм материально-технического снабжения и сбыта товаров;
- современных форм организационного развития или взаимодействия предприятий.

Стратегическая цель (миссия) предпринимательства – расширение производственных возможностей общества в повышении уровня удовлетворения его неограниченных потребностей.

Экономическая мотивация предпринимательства – получение предприятием такой формы первичного дохода, как предпринимательский доход (нормальная и экономическая прибыль).

Социальная мотивация предпринимательства – приобретение предпринимателями особого социального статуса как социально-экономической элиты общества.

Личностная мотивация предпринимательства – приобретение предпринимателями возможности для самореализации.

Принципы предпринимательства: креативности; рациональности; научности; легальности; этичности; социальной ответственности.

Функции предпринимательства:

- творческая (продуцирование или обнаружение пионерных идей в сфере средств изготовления экономических благ);
- организационная (определение оптимальных условий и внедрение действенных способов привлечения экономических и финансовых ресурсов в хозяйственную деятельность, а также эффективных способов использования факторов производства и реализации товаров);
- социальная (повышение благосостояния общества, формирования и утверждения его ценностных ориентаций, формирование стабильной социальной среды, а также раскрытия, развития и реализации способностей людей, которые привлекаются предпринимателем в процессе хозяйственной деятельности предприятия);
- личностная (самореализация);
- эволюционная (динамизация темпов эволюции экономической сферы бытия общества).

В теоретических и прикладных отраслях экономической науки не дается четкого разграничения, пояснения, обобщения и классификации современного разнообразия организационных форм предпринимательства. В лучшем случае, констатируется их существование как проявление нынешних форм предприятия или другого экономического явления – объединения предприятий [7–10]. Отсутствует четкое онтологическое разделение между вышеуказанными явлениями и определение их связи с предпринимательством.

На наш взгляд, предпринимательство формализуется в таких организационных структурах:

- предприятие;
- холдинг;
- объединение предприятий.

Исторически первой организационной структурой предпринимательства, которая была и остается базовой до настоящего времени, является такой субъект хозяйственной деятельности, как предприятие. Холдинг и объединение предприятий возникают значительно позднее, лишь на определенном этапе эволюции развитой формы товарного хозяйства как конкретной формы организации экономической сферы бытия.

Взаимосвязь между вышеуказанными экономическими явлениями имеет диалектический характер: с одной стороны, эти организационные формы предпринимательства исторически и логически связаны – холдинг и объединение предприятий возникают и функционируют на основе предприятия; с другой – вы-

ступают альтернативными типами организационной структуры предпринимательства по отношению к предприятию.

Указанные типы различаются между собой:

- причинами возникновения;
- внутренним типом хозяйственного механизма осуществления экономической деятельности;
- характерными чертами и формами существования;
- тенденциями развития и факторами, что их определяют.

Вместе с тем общим для них является то, что они выступают опосредственными способами реализации экономического интереса домашних хозяйств, владеющими таким видом экономического ресурса, как предпринимательский талант.

Вышеназванные обстоятельства требуют современной трактовки, а следовательно уточнения категорий «предприятие» и «холдинг», а также более полного и четкого раскрытия сущности категории «объединение предприятий».

Под предприятием следует понимать определенный тип организационной структуры предпринимательства в форме автономной экономической системы, хозяйственная деятельность которой осуществляется в пределах нано- и микроэкономического уровней экономической сферы бытия с целью реализации собственного экономического интереса.

Под холдингом следует понимать определенный тип организационной структуры предпринимательства в форме автономной экономической системы, сформированной из предприятий корпоративного типа, деятельность которой осуществляется на микроэкономическом уровне с целью реализации экономического интереса того предприятия, которое владеет контрольными пакетами акций других ее членов.

Под объединением предприятий следует понимать определенный тип организационной структуры предпринимательства в форме автономной экономической системы, сформированной на добровольной основе предприятиями для координации их хозяйственной деятельности с целью реализации экономического интереса каждого из ее членов.

Если в основу формирования и обеспечения деятельности предприятия и холдинга положено иерархический тип хозяйственного механизма, который в условиях современной экономики дополняется стихийным, то деятельность объединения предприятий основана на новом его типе – координационном, открытом еще Ф. Перру. Последний следует рассматривать как форму стихийного хозяйственного механизма. Особенность координационного механизма состоит в том, что деятельность предприятий, которые входят в состав объединения предприятий, определяется на установленный между ними срок консолидированным экономическим интересом его участников. На основе указанного принципа, в рамках договорных отношений между предприятиями обеспечивается упорядоченность их взаимодействия.

Следует добавить, что тип хозяйственного механизма, в свою очередь определяет тип оценки эффективности хозяйственной деятельности различных организационных структур предпринимательства:

- для иерархического – это конкурентная или рыночная эффективность (предприятие, холдинг);
- координационного – Парето-эффективность (объединение предприятий).

Возникновение, развитие и дифференциация упомянутых типов организационных структур предпринимательства невозможно объяснить влиянием традиционного фундаментального процесса общественного разделения труда, и, в частности, отдельных его форм – специализации и кооперирования. В экономической литературе утвердилось положение о том, что вектор, динамику и формы развития процесса общественного воспроизводства определяет не только процесс общественного разделения труда, но также новый процесс – интеграции [7–11]. Последний определяет появление таких организационных форм, как холдинг и объединение предприятий. С этим нельзя согласиться, если исходить из семантики этого слова, которая в свою очередь определяет экономическую сущность указанного процесса – объединения частей в целое. Кроме того, следует учитывать естественный процесс организационного развития предприятия – концентрацию.

Что касается холдинга и объединения предприятий, то их возникновение в процессе организационного взаимодействия предприятий определяются, соответственно такими новыми процессами общественного воспроизводства, как поляризация и консолидация (объединение).

Процесс поляризации предполагает установление между предприятиями взаимоотношений в форме опосредственного подчинения, при этом отдельные предприятия, входящие в создаваемую хозяйственно-организационную систему, оставаясь юридическими лицами и сохраняя многие признаки предприятия, по существу теряют экономическую самостоятельность.

Процесс консолидации предполагает установление возможности использования предприятиями имеющихся у них определенных конкурентных преимуществ путем обмена между ними указанными преимуществами на договорной основе.

В процессе эволюции экономической сферы бытия происходила и происходит не только дифференциация организационных структур предпринимательства, но и появление новых форм в составе этих структур.

Обобщение прошлой и современной практики дифференциации организационных форм предприятия позволили выделить его родовые исторические типы и современные виды.

Так, в процессе эволюции предприятия можно выделить следующие базовые исторические типы:

- мануфактура (охватывает период с XVII по XVIII ст.);
- фабрика (охватывает период с XIX до первой трети XX ст.);
- корпорация (начинается со второй трети XX ст. и продолжается до нынешнего времени).

К современным организационным формам корпорации следует отнести трест и концерн (национальный и международный). Как трест, так и концерн относятся к крупным по размерам предприятиям. Отличия между ними касаются особенностей: использования такого экономического ресурса, как земля (пространство, на котором расположены их подразделения); системы управления предприятием:

- трест расположен на одной цельной площадке, а концерн – на нескольких пространственно рассредоточенных или в пределах национальной или мировой экономических систем;
- для треста характерна централизованная, а для концерна – децентрализованная система управления.

Холдинг может функционировать в одной из таких организационных структур:

- производственный холдинг (холдинговой компанией выступает предприятие одной из отраслей производственной сферы);
- финансовый холдинг (холдинговой компанией выступает коммерческий банк).

К формам объединения предприятий, с учетом особенностей экономической сути и содержания этой формы предпринимательства [12], следует отнести следующие организационные структуры: ассоциацию, картель, синдикат, пул, консорциум, холдинговое объединение предприятий (перекрестный холдинг), отраслевую финансовую (промышленно-финансовую) группу, экономический кластер; стратегический альянс.

Литература

1. Економічна теорія: підручник / зав. ред. В.М. Тарасевича. – Київ: Центр навчальної літератури, – 2006. – 784с.
2. *Базилевич, В.Д.* Економічна теорія: Політекономія : підручник / В.Д. Базилевич [та інш.]; за ред. В.Д. Базилевича. – 2-е вид., випр. – К. : Знання-Прес, 2003. – 581 с.
3. История экономических учений: (современный этап) : учебник / под общ. ред. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 733 с.
4. *Царев, В.В.* Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология : учеб. пособие / В.В. Царев, А.А. Канторович, В.В. Черныш. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 799 с.
5. *Макконнелл, К.Р.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика: пер. с англ. / Кэмпбел Р. Макконнелл, Брю Стенли Л. – М. : Республика, 1992. – Т. 2. – 400 с.
6. *Семьюелсон, П.А.* Мікроекономіка / П.А. Семьюелсон, Вільям Д. Нордгауз. – Київ: Основи, 1998. – 676 с.
7. *Гаррет, Б.* Стратегические альянсы / Б. Гаррет, П. Дюссож. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 332 с.
8. *Чепурда, Л.М.* Економіка та організація діяльності об'єднань підприємств: навчальний посібник / Л.М. Чепурда. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 269 с.
9. *Мильнер, Б.З.* Теория организации : учебник / под. ред. Б.З. Мильнера. – 6-е изд. перер. и доп. – М. : ИНФРА – М, 2008. – 797 с.
10. Стратегические альянсы: пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2008. – 244 с. – (Идеи, которые работают)
11. *Жданова, Л.А.* Организация и управление фирмой в развитых странах: учебник / Л.А. Жданова. – М. : Экономика, 2008. – 637 с.
12. *Паршина, О.А.* Економіка й організація діяльності об'єднань підприємств: конспект лекцій / О.А. Паршина, О.Г. Братута. – Д. : ДВНЗ УДХТУ, 2014. – 74 с.