

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь – [Электронный ресурс] – Демографический ежегодник, 2014 – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.– Дата доступа 19.02.2015.

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь – [Электронный ресурс] – Труд и занятость в Республике Беларусь – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.– Дата доступа 19.02.2015.

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

*Незговорова П.В.*

*Пермский государственный национально-исследовательский университет,  
г. Пермь*

E-mail: [nezgovorova.polya@yandex.ru](mailto:nezgovorova.polya@yandex.ru)

Демографическая ситуация формируется под воздействием ряда факторов, среди которых социально-экономические факторы занимают особое место. Поэтому выявление связей между показателями уровня и качества жизни и показателями воспроизводства населения является наиболее актуальным для регулирования демографических процессов, как на государственном, так и региональном уровнях.

Воспроизводство населения рассматривалось через общие коэффициенты рождаемости и смертности (число родившихся или умерших на 1000 человек населения). Одним из важнейших индикаторов уровня жизни можно считать показатель среднемесячной начисленной заработной платы. Качество жизни рассматривалось через два показателя: общую площадь жилых помещений, приходящуюся в среднем на одного жителя и заболеваемость на 1000 человек населения. Связь между показателями устанавливалась на основе корреляционного анализа. Данные для исследования были взяты за период 1990 – 2013 гг. [2, 4].

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы о влиянии социально-экономических факторов на воспроизводство населения Пермского края. Анализ показал наличие достаточно тесной связи между среднемесячной заработной платой и общим коэффициентом рождаемости (коэффициент корреляции  $R_{xy} = 0,73$ ). За анализируемый период времени с 1995 по 2000 гг. происходило снижение среднемесячной заработной платы, вместе с чем снижался и общий коэффициент рождаемости (9,4‰ в 1995 году, в то время как в 1990-м он имел значение 13,9‰),

затем оба показателя одновременно повышаются. Несмотря на это связь рождаемости с уровнем жизни неоднозначна, что подчеркнуто в работе Л. Ю. Чекменевой: «Одни из самых низких коэффициентов рождаемости наблюдались среди населения г. Перми, крупных и ряда средних городов Пермской области, которые отличаются более высокими показателями, определяющими уровень жизни» [5]. Достаточно тесная связь выявлена между показателем площади жилых помещений и общим коэффициентом рождаемости ( $R_{xy} = 0,55$ ). Возможность граждан создать семью и готовность завести детей в какой-то степени зависит от наличия жилья, удовлетворяющего санитарно-гигиеническим нормам, условиям комфортности и благоустроенности. Так как на протяжении исследуемого периода общая площадь жилых помещений увеличивается (с 15,6 кв. м на человека в 1990-м году до 22,4 кв. м в 2013-м). Строящиеся дома являются потенциальным жильем для молодых семей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что стимулирование рождаемости с помощью государственных мер может иметь демографический эффект.

Наше исследование показало, что уровень жизни не оказывает влияние на смертность населения. Между показателем смертности и среднемесячной начисленной заработной платой коэффициент корреляции  $R_{xy} = -0,08$ . Более значимым является качество жизни. Об этом говорит связь показателя смертности с заболеваемостью населения ( $R_{xy} = 0,46$ ). Это можно объяснить тем, что на заболеваемость населения влияют как внутренние факторы (связанные с человеком) – курение, употребление алкоголя, нерациональное питание, так и внешние, например, напряженная экологическая ситуация [3]. В Пермском крае отмечается достаточно высокий уровень заболеваемости, обусловленный образом жизни, связанным с алкогольной зависимостью. Кроме того, в некоторых муниципальных районах Пермского края долгое время сохраняется неблагоприятная экологическая обстановка.

Таким образом, на демографическую ситуацию в Пермском крае в большей степени влияет качество жизни и незначительно уровень жизни. Поэтому для ослабления демографических рисков особое внимание в региональной политике следует уделять повышению качества жизни населения.

#### Литература

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

2. Муниципальные образования Пермского края. 2014: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2014. – 164 с.

3. Статистика заболеваемости раком. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.knigamedika.ru/novoobrazovaniya-onkologiya/statistika-zabolevaemosti-rakom.html>.

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/permstat/ru/](http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/).

5. Чекменева Л.Ю. Территориальный анализ и диагностика геодемографической ситуации Пермского края: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Пермь, 2010. – 24 с.

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ И РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

***Панькова Н.С., Соболева М.А.***

*Пермский государственный национально-исследовательский университет,  
г. Пермь*

E-mail: [Nata22062008@yandex.ru](mailto:Nata22062008@yandex.ru)

Одним из наиболее значимых методов социально-географических исследований является сравнительный анализ, который позволяет выявить черты сходства и различия развития общественных процессов в региональном аспекте. В рамках исследования были проанализированы показатели официальной статистики *Пермстата* и *Татстата*, отражающие демографические процессы в Пермском крае и Республике Татарстан за период с 2004 по 2013 год, на основе чего был сделан прогноз их развития на 2016 год.

Важнейшим показателем демографической ситуации является коэффициент рождаемости. За исследуемый период он был выше в Пермском крае и составлял 14,1 ‰, но в 2013 году Республика Татарстан отличилась более высоким показателем, который достиг 14,8 ‰. Этот факт можно объяснить более эффективной и адресной демографической политикой, а также более высоким уровнем качества жизни населения Татарстана.

Опираясь на результаты нашего исследования можно предположить, что в 2016 году Татарстан будет опережать Пермский край по количеству