

**ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ
В СВЕТЕ ИДЕЙ Л. ВИТГЕНШТЕЙНА**

Научный руководитель: Беляева Е. В.

В современной философии науки актуальность проблемы обоснования достоверности научного знания по-прежнему высока. Для ее рассмотрения можно использовать идеи Л. Витгенштейна, и на примере некоторых наук и учений показать, что проблема обоснования коренится в природе логики языка.

При логико-методологическом анализе структуры научного знания, все науки, нацеленные на воспроизведение закономерностей действительности, можно представить как формы достаточной либо необходимой логической импликации.

Высказывание «Если по проводнику проходит электрический ток, то образуется электромагнитное поле», – истинно, поскольку всякий раз экспериментально дело обстоит так, и формально это достаточное основание для подтверждения гипотезы. Более сильное подтверждение – необходимая истинность гипотезы достигается следующим протоколом – «всегда, когда отсутствовало электромагнитное поле, электрический ток не подавался в проводник». Но каковы действительно основания у ученого, признавать индуктивные заключения истинно отражающим суть дела?

На деле, обоснование в обоих вариантах оказывается одинаково проблематичным. В случае с полной индукцией ученый говорит: «Моя гипотеза охватывает, как я полагаю, весь класс аргументов, и в ней нет места другим детерминантам». В случае же с необходимым основанием ученый говорит: «Пожалуй, этого достаточно, чтобы принять это следствие необходимо детерминированным. Все теоретические и практические фальсификации давали результаты в пользу научности знания». Однако как показывает практика, постоянно возникают непредвиденные аргументы, что требует либо введения гипотезы *ad hoc*, либо приводит теорию к дисбалансу и гибели. Это постоянно наблюдается в науке.

Прояснить ситуацию позволяют идеи Л. Витгенштейна, согласно которому, «мир есть то, что происходит» [1, с. 5], а то, что картина мира включает именно такую комбинацию фактов, имеет спорадический характер. То, что предметы действительности сложились именно в таком аспекте взаимодействия, не только не исключает того, что в мире есть другие аспекты их взаимодействия, но скорее даже предполагает их. Описываемые факты, хоть и имеют общую логическую структуру с миром, но являются индивидуальными конструкциями для-нас. Так как по Витгенштейну «Мир – целокупность фактов, а не предметов» [1, с. 5].

Следует отметить, что есть науки, действующие в рамках чистой логической необходимости – математика, например. Можно было бы посмотреть на математику как на гипотезу, в основе которой лежит предположение о необходимости законов логики и причинности, ибо они ни разу не были нарушены. Однако, в основе математики и логики лежит не индуктивное обобщение, а особый принцип немыслимости того, чтобы законы логики не были необходимы. О них нельзя ничего сказать, ибо, пишет Л. Витгенштейн: «для этого мы должны были бы обладать способностью вместе с предложением выходить за пределы логики, то есть за пределы мира» [1, с. 25].

Таким образом, исходя из идей Л. Витгенштейна, объективно-истинное научное знание, не может быть обосновано в языке, во-первых, по причине невозможности описывать принцип системы из нее самой; во-вторых, в связи с тем, что логическая картина мира (в детальном приближении) является совокупностью случайно связанных между собой аспектов выраженных в факте; в-третьих, язык скорее не описывает действительность, но детерминирует ее; в-четвертых, так как значения имен зависят от контекста и субъективных факторов (феномен языковых игр) [2].

Поэтому можно говорить лишь об относительной истинности индуктивно-опытного и дедуктивно-опытного знания, или в позитивном смысле о intersubjectивной истинности знания. Поэтому, в существующем научном знании и знании вообще, возможно существование нескольких, в одинаковой степени истинных описаний одной и той же действительности, разделяемых той или иной группой субъектов, т.е. оно плюралистично. Абсолютно истинно только априорное знание, но именно в силу его априорности эту истинность приходится признать без обоснования.

1. *Витгенштейн, Л.* Логико-философский Трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы: Соч. : в 2 т. – М. : Гнозис, 1994. – Т. 1 – С. 3-73.

2. *Витгенштейн, Л.* Философские исследования / Л. Витгенштейн // Философские работы: Соч. : в 2 т. – М. : Гнозис, 1994. – Т. 1 – С. 74-319.