

А. Л. КУИШ,  
КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (МИНСК)

## МОДЕЛЬ БЛОКА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

В работе анализируются роль и место, цели и задачи социально-гуманитарного образования в высшей школе. На основе теоретико-концептуального подхода предлагается проект блока социально-гуманитарных дисциплин, в котором определяются его структура, содержание и объем, излагаются требования к его реализации в учебном процессе.

*Ключевые слова:* социально-гуманитарное образование; блок социально-гуманитарных дисциплин; базовые и прикладные дисциплины; педагогические технологии и методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

The role and place, goals and objectives of socio-humanitarian education in higher school are given analysis to. A theoretic-conceptual approach to develop a model of the socio-humanitarian cycle is suggested. The structure of the model, its contents and scope are defined, and requirements to its realization in the educational process are suggested.

*Key words:* socio-humanities education; socio-humanitarian cycle; core and applied subjects; educational technologies and methods of teaching social sciences and humanities.

Более полутора лет в учреждениях высшего образования (УВО) страны преподаются социально-гуманитарные дисциплины в соответствии с принятой в 2012 г. Министерством образования «Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования»<sup>1</sup> (далее – Концепция). Основными особенностями Концепции по сравнению с предыдущим образовательным стандартом (2006 года)<sup>2</sup>, который уже сам по себе пример необоснованного понижения статуса социально-гуманитарного образования в высшей школе, являются изменение состава и приоритетности социально-гуманитарных дисциплин, сокращение их объемов, модульная структура социально-гуманитарного блока. По истечении этого времени можно сделать некоторые выводы.

Следует отметить, что поддержки и одобрения в среде профессорско-преподавательского состава эта Концепция не получила. Изменение состава и приоритетности дисциплин снизило их сбалансированность, нарушило целостность самого блока. Сокращение учебных часов привело к тому, что полноценной усвояемости дисциплин учащимися достигнуть не удастся, кроме того, уменьшается нагрузка и штат преподавателей. Модульная структура, где в рамках модулей (составленных, по словам одного из разработчиков Концепции, заведующего кафедрой РИВШ Макарова А. В., по принципу перпендикулярности) искусственным образом соединяются различные по своему содержанию предметы, вызывает недоумение у преподавателей и непонимание у студентов, особенно при сдаче экзаменов. Можно с печальной уверенностью констатировать, что внедрение этой Концепции в учебный процесс привело к падению качества социально-гуманитарного образования, понижению его статуса, усилению негативных настроений у преподавателей и студентов.

Такие реформы всегда требуют глубокой концептуальной проработки и теоретико-методологической подготовки, широкого обсуждения научно-педагогическим сообществом, апробации в образовательном процессе с соответствующей доработкой, прежде чем они начнут широко применяться в образовательной практике. Это общеизвестная методология разработки и внедрения инновационных продуктов, которую в Министерстве образования не могут не знать. Этого не сделано ни с этой Концепцией, ни с предыдущим образовательным стандартом. Оба они были разработаны кулуарно, в закрытом от научно-педагогического сообщества режиме и фактически ему навязаны. Какую же оценку можно поставить разработчикам и представителям Министерства образования, которые дали жизнь этим реформам? Как оценить их действия? Ответ очевиден. Создается впечатление, что, получив в свои руки власть, они решили вдоволь ею наиграться, «заткнув рот» перед этим всем, кто подавал голос благоразумия. И хорошо бы, если бы все они за это в полной мере ответили, ибо слишком велика цена этих «экспериментов» над образованием всей страны.

В былые времена их бы отдали под суд, хотя, впрочем, и наше современное законодательство предусматривает ответственность за подобные деяния.

В профессорско-преподавательской среде растет стремление изменить ситуацию, обсуждения носят не только критический характер, но возникают альтернативные концептуальные модели, направленные на устранение имеющихся недостатков и улучшение ситуации в системе социально-гуманитарного образования<sup>3</sup>. Растет консолидация преподавательского сообщества в решении указанных проблем.

Автор этой работы давно занимается проблемой социально-гуманитарного образования как в теории, так и на практике. Попытаемся проанализировать социально-гуманитарные дисциплины и выработать более совершенную, нежели ныне действующую, концепции. Если она будет принята этим сообществом, то у нее появятся основания для апробации, доработки и внедрения в учебный процесс. Исследования автор проводил в Институте философии НАН Беларуси и более подробно с их результатами можно ознакомиться в отчете о научно-исследовательской работе автора за 2013 год.

В исследовании определены статус, роль и место социально-гуманитарного образования в системе образования высшей школы. Статус его обусловлен актуальностью современного социально-гуманитарного знания для развития общества и личности, а также социальными и духовными проблемами и потребностями личности и общества. Роль и место гуманитарного образования определяются формированием профессиональных, личностных, социальных и гражданских качеств молодого специалиста. В этом исследовании также указано на функции социально-гуманитарного образования, к которым относятся обучающая, воспитывающая, мировоззренческая, праксиологическая функции.

На основе использования теоретико-концептуального подхода определены цели и задачи образования, предложены принципы организации содержания образования и методы разработки его структуры, изложены требования к его реализации в учебном процессе. К целям и задачам социально-гуманитарного образования относятся получение молодым специалистом системы знаний в области функционирования личности и общества, формирование конструктивного мировоззрения (как системы представлений, ценностей, взглядов на мир), приобретение им умений и навыков для профессиональной, личностной, социальной и гражданской деятельности.

Принципы организации содержания образования играют упорядочивающую и ограничительную роль в организации учебного материала. На их основе формируется структура, объем, приоритетность и последовательность дисциплин социально-гуманитарного блока. На базе результатов исследований в этой области<sup>4</sup> составлена система этих принципов в отношении высшей школы:

- соответствие содержания образования общим целям и задачам образования;
- ориентация на общечеловеческие ценности и ценности национальной культуры;
- социальная значимость и актуальность учебного материала;
- значимость и актуальность учебного материала для развития личности обучающегося;
- гуманитаризация и гуманизация;
- фундаментализация;
- вариативность;
- преемственность в формировании учебного материала и методах его изложения;
- целостный характер образования;
- логичность, системность и последовательность изложения учебного материала;
- творческий и развивающий характер изучаемого знания;
- практическая направленность знаний, умений и навыков;
- необходимость и достаточность учебного материала;
- сопряженность учебного материала с другими областями знания;
- соответствие объемов учебного материала возможностям его усвоения студентами;
- совмещение обучающего и воспитательного аспектов;
- связь содержания образования с образовательными технологиями, особенностями организации процесса обучения, конкретной педагогической ситуацией.

До сих пор неясно, нужна ли модульная структура социально-гуманитарному блоку. В рамках модульной структуры могут объединяться родственные предметы (скажем, история Беларуси и история Великой Отечественной войны, как отмечает Е. К. Новик<sup>5</sup>). Что же касается остальных предметов, то они должны выступать самостоятельно, но взаимодополнять друг друга, выступая в виде единой и целостной структуры, следуя единой цели и выполняя общие задачи. В таком виде этот блок более мобилен и легче поддается модернизации и адаптации к учебному процессу.

При разработке социально-гуманитарного блока важно определиться с принадлежностью тех или иных дисциплин к нему. Иногда это составляет проблему. Дисциплины должны соответствовать целям и задачам блока, находиться в контексте его содержания, способствовать реализации его функций. Так, ранее в структуру социально-гуманитарного образования были включены физкультура и языки. Сегодня они выведены из блока. Это верное решение. У этих дисциплин иной статус, роль и функции в образовании специалиста, и поэтому их место вне рамок социально-гуманитарного блока. Мы тоже будем вести расчет соцгумблока без учета этих дисциплин.

В структуре образовательного блока следует различать *обязательные дисциплины* и *дисциплины по выбору*. Обязательные дисциплины – те, которые необходимы для изучения всеми студентами, дисциплины же по выбору предполагают возможность их выбора на уровне совета вуза, совета факультета, деканата, кафедры или же самого студента. По уровню глубины и общности материала следует выделять *фундаментальные* и *прикладные дисциплины* (в контексте образовательного процесса их можно называть *базовыми* и *функциональными*). Что понимается под этими терминами? Социально-гуманитарное образование основывается на дисциплинах, имеющих фундаментальный характер, основаниях духовного образования личности. Исходя из материала этих дисциплин, формируется система прикладных дисциплин, посвященных непосредственно обществу и человеку, которые призваны дать студенту знания о различных аспектах их бытия, решить задачи его адаптации и эффективного функционирования в обществе.

К фундаментальным дисциплинам относятся: *философия*, дающая студенту общностное и сущностное знание о мире, природе, человеку, обществе; *культурология*, в рамках которой определяются способы освоения человеком бытия и типы его деятельности. Именно эти две дисциплины определяют направление и характер социально-гуманитарного образования, позволяют сформировать фундамент духовного мира молодого специалиста. Понятно, что они должны быть обязательны в учебном процессе, соответствовать всем указанным выше принципам.

Прикладными дисциплинами, которые должны иметь обязательный характер, являются *основы идеологии белорусского государства, этика, логика, основы экономики, социология, политология, основы права*. Кстати, предмет «Основы идеологии», который до сих пор вызывает много споров в научной, профессорско-преподавательской среде, в обществе в целом, считаю, следует заменить предметом «Гражданское образование», в котором необходимо давать студенту систему знаний о целях и задачах развития нашего общества, гражданственности, гражданских институтах и гражданском обществе, представление о гражданских функциях и ответственности личности, научить реализовывать свои гражданские права и обязанности, приобщить к национальным традициям патриотизма. У меня нет однозначного мнения по поводу предмета «Логика» в том смысле, стоит ли его оставить среди обязательных. Дело в том, что этот предмет призван развивать рациональное мышление студента, что необходимо каждому, но для разных специальностей приоритетность его может быть разной, и вместо него может быть выбран другой предмет, более актуальный.

После этих дисциплин идут предметы по выбору. Их следует разделить на *обязательные*, когда выбор определенного количества обязательных дисциплин производится из набора, предложенного образовательным стандартом, и *специальные*, когда выбор осуществляется из дисциплин, предложенных как образовательным стандартом, так и в рамках самого УВО (кафедрами и преподавателями). Обязательные дисциплины по выбору реализуются за счет учебного времени, заложенного в образовательном стандарте, а специальные – за счет соответству-

## Дискуссия

ющего учебного времени образовательного стандарта, резерва времени УВО, а также за счет инициативы кафедр и преподавателей.

Обязательные дисциплины по выбору – это *эстетика, история Беларуси, религиоведение, экология, здоровый образ жизни, основы педагогики и психологии, права человека*. Во все предыдущие стандарты был включен в качестве обязательного предмет «История Беларуси». Думаю, что необходимый спектр знаний по этому предмету студент должен получить в средней школе, поэтому этот предмет следует включить в цикл обязательных дисциплин по выбору.

В зависимости от специфики изучаемой студентами специальности и их интересов следует включать в образовательный процесс специальные дисциплины по выбору – *спецкурсы и факультативы*, имеющие развивающий, познавательный, а также конкретно-практический, профессиональный характер. Перечень их формируется в рамках самого УВО, исходя из тех или иных потребностей в обучении. Некоторыми из них, представленными в блоке, могут быть *конфликтология, основы менеджмента, хозяйственное право, антропология, философия техники, философия экономики* и др. Иные дисциплины разрабатываются на соответствующих кафедрах, утверждаются советами факультетов, деканатами. *Спецкурсы* заказываются или выбираются из уже имеющихся на кафедрах. *Факультативы* могут организовываться при кафедрах дополнительно, исходя из наличия определенного количества студентов, желающих изучать данную дисциплину.

Объем часов по всему социально-гуманитарному блоку и каждой из его дисциплин должен быть таким, чтобы иметь возможность решить все задачи, стоящие перед ними, но не мешать получению качественного образования по другим дисциплинам. Этот объем если и следует снижать, то в разумных пределах, не переходя той черты, после которой он уже как учебная составляющая образовательного процесса не в состоянии полноценно выполнять свои функции. Этот предел, как показывает теория и практика 600–650 аудиторных часов. Те, у кого вызывают сомнения возможности реализации таких объемов, пусть внимательнее всмотрятся в учебные планы, – там большой простор для «оптимизации» и по блоку естественнонаучных дисциплин и по блоку дисциплин специальных и дополнительных. Замечу, что и с концептуальностью дела обстоят подобно тому, как в упоминаемой нами Концепции<sup>6</sup>.

Что касается разработки программ дисциплин, то особое внимание необходимо уделить повышению содержательности и практической направленности учебного материала. Все дисциплины должны быть хорошо согласованы внутри социально-гуманитарного блока по содержанию, внутренней структуре, объемам, практической направленности, проблематике. Каждый курс должен выполнять собственную функцию и дополнять другие дисциплины. Это приведет к системности, стройности и единству социально-гуманитарного образования.

Результаты анализа можно представить в виде таблицы.

### Структура и объем социально-гуманитарного блока дисциплин

№ п/п	Наименование дисциплин	Количество часов			
		Аудит.	С/р	Итого	
I	Обязательные дисциплины				
	1	Философия	68	36	104
	2	Культурология	54	24	78
	3	Гражданское образование	32	20	52
	4	Этика	32	20	52
	5	Основы экономики	54	26	80
	6	Социология	32	18	50
	7	Политология	32	20	52
	8	Основы права	32	18	50

II	Обязательные дисциплины по выбору (четыре из списка): эстетика, история Беларуси, логика, религиоведение, экология, здоровый образ жизни, основы психологии и педагогики, права человека	128	94	222
III	Специальные дисциплины по выбору: конфликтология, основы менеджмента, антропология, хозяйственное право, философия техники и др.	96	60	156
	Всего	560	336	896

Отметим, что количество часов на указанные дисциплины представлено с учетом перехода системы образования на двухступенчатую структуру, т. е. для 4–4,5-летнего срока обучения и не дотягивает даже до минимальных объемов полноценного усвоения учебного материала, поэтому для 5-летнего срока обучения эти объемы следует увеличить. Лишь при жестком выполнении указанных условий основные цели и задачи социально-гуманитарного образования могут быть реализованы.

В таком виде блок дисциплин представляет собой одну из основ социально-гуманитарного образования в высшей школе. Он допускает гибкую модернизацию, может быть легко адаптирован к учебно-воспитательному процессу.

Скажем несколько слов о путях и способах реализации модели блока в образовательном процессе. Один из главных факторов преподавания социально-гуманитарных дисциплин, мотивирующим студентов к их изучению и на их статус, – способность к практическому их использованию. Эта проблема стоит очень остро и является одной из главных причин нападков на социально-гуманитарное образование. Большинство преподавателей работают по старинке, на давно сформированных штампах, которые передаются новому поколению преподавателей, когда студентам излагаются далекие от их будущей практической деятельности теоретические знания, в то время как формированию мировоззренческих установок, развитию личностных качеств, наработке практических навыков уделяется слишком мало внимания. Эта проблема анализируется в специальной научной литературе<sup>7</sup>.

Конечно, даже такое преподавание приносит студенту некоторую пользу, ибо создает определенный фундамент, на основе которого, в более зрелых годах, используя жизненный опыт, человек строит собственную жизненную позицию, развивает методологию познания мира, формирует миропонимание. Но такая эффективность уже неактуальна. Человек хочет получать результаты не послезавтра, даже не завтра, а сегодня. И мы не можем с этим не считаться. Социально-гуманитарные дисциплины должны быть максимально приближены к жизни и помогать человеку решать его насущные профессиональные, личные, социальные задачи и проблемы. Лишь в этом случае они займут почетное место в структуре дисциплин УВО и будут иметь хорошие перспективы. Поэтому следует активнее изменять направленность и методы преподавания социально-гуманитарных дисциплин, приближать их к реалиям жизни.

Проблема практической направленности тесно связана с проблемой формирования у студентов умений и навыков. Образовательные стандарты по циклу социально-гуманитарных дисциплин, содержат основные требования к умениям и навыкам по каждой из этих дисциплин, которые должны быть сформированы у студентов в процессе преподавания этих курсов<sup>8</sup>. Эту систему требований к курсам необходимо совершенствовать.

Определяя пути решения проблемы практической направленности образования, сокращения учебного времени на преподавание учебных дисциплин, отметим, что они лежат на таких направлениях, как:

- разработка новых учебных планов и программ;
- развитие методик преподавания социально-гуманитарных дисциплин в сторону усиления фактора их практической направленности;
- разработка методик и форм контроля практических умений и навыков студентов;
- мотивация преподавателей на решение практических задач преподавания социально-гуманитарных курсов и др.

По пути увеличения доли социально-гуманитарных дисциплин в структуре высшего образования идет весь мир. Таково уж свойство современного общества, что для полноценной жизни личности требуется все больше и больше знаний, умений и навыков именно в области социально-гуманитарной, поскольку человеку следует научиться эффективно действовать в современных сложных социальных, да и личностных, реалиях. Поэтому нам необходимо привести наше социально-гуманитарное образование в соответствии с требованиями времени, современной науки, общества и личности. Думаю, что нашему научно-преподавательскому сообществу следует активнее включиться в решение этой насущной и исключительно важной задачи, которая, к сожалению, в настоящее время для нас стала проблемой.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

<sup>1</sup> Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования. Приказ Министерства образования Республики Беларусь от 22.03.2012. № 194.

<sup>2</sup> См.: РД Республики Беларусь 02100.5.227-2006. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл соц.-гуманитарных дисциплин. Минск, 2006. № 89.

<sup>3</sup> См.: Новик Е. К. Проблемы совершенствования качества социально-гуманитарного образования в негуманитарных высших учебных заведениях // Социология. – 2012. – № 2. – С. 92–98.

<sup>4</sup> См.: Лисейчиков О. Е. Педагогическое проектирование содержания учебных курсов и базисного плана 12-летней школы в условиях разноуровневого обучения. Минск, 2001; Пищулин Н. П., Огородников Ю. А. Философия образования. М., 1999.

<sup>5</sup> См.: Новик Е. К. Проблемы совершенствования качества социально-гуманитарного образования в негуманитарных высших учебных заведениях // Социология. 2012. № 2. С. 92–98.

<sup>6</sup> См.: Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования. Приказ Министерства образования Республики Беларусь от 22.03.2012, № 194.

<sup>7</sup> См.: Куиш А. Л. Философско-теоретические основания системы социально-гуманитарного образования высшей школы // Философско-методолог. проблемы соц. познания: мат. Респ. философ. чтений (Минск, 20 нояб. 2008 г.); редкол.: Демчук М. И. [и др.]. Минск, 2009. С. 124–132; Мартынов В. Ф. Университетское образование: гуманизация или прагматизация? // Высшая шк. 2003. № 4. С. 22, 23; Цыбовский В. Л. Личностно-ориентированный подход в вузовском образовании // Высшая шк. 2003. № 3. С. 13.

<sup>8</sup> См.: РД Республики Беларусь 02100.5.227-2006. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл соц.-гуманитарных дисциплин. Минск, 2006, № 89.

Поступила в редакцию 14.04.2014.