

Кисель Н.К. Блез Паскаль и коммуникативные интенции постнеклассической науки / Н.К. Кисель, М.С. Некрасова // Великие преобразователи естествознания: Блез Паскаль: XIX Международные чтения: Тезисы докл., 26-27 ноября 2003 г. – Мн.: БГУИР, 2003. - С. 76-77.

Блез Паскаль и коммуникативные интенции постнеклассической науки

Творчество Б. Паскаля, как и каждого крупного мыслителя, изобилует парадоксами. Один из них заключается в том, что находясь в истоках создания классической научной рациональности с характерной для нее элиминацией субъекта из картины окружающего нас мира, Б. Паскаль в то же время утверждал, что ограниченность разума в познании природы проистекает из онтологического статуса человека. Сегодня идея человекоразмерности познавательного процесса в полной мере воплощается в постнеклассической научной рациональности. Значимая роль в ее становлении и развертывании принадлежит антропному космологическому принципу (АКП), фундирующему поиск механизмов, ответственных за осуществление потенциально возможных типов организации стабильных материальных систем различной природы, вплоть до человека.

Так, благодаря АКП, усиливается корреляция онтологических постулатов постнеклассической научной картины мира с идеалами и нормами современной науки. Будучи принципом самоотбора, он трансформирует идеал обоснования в постнеклассической науке, и, привнося в него антропные аргументы, своеобразно продолжает линию на экспликацию операциональной основы вводимой системы понятий, прослеживавшуюся в неклассической научной рациональности в содержании принципа наблюдаемости.

Постнеклассическая научная рациональность окончательно порывает с трактовкой субъекта познания как зрителя природных явлений. Наблюдатель в постнеклассическом эпистемологическом пространстве не остается неизменным: он не только погружен в коммуникативную среду, но и претерпевает вместе с объектом познания процесс становления. В современной научной картине мира человек предстает не только как телесно организованное, но и осознающее существо. Творчество человека, включенного в процесс коэволюции со Вселенной, постоянно меняет всю ситуацию, органичивая нашу способность предвидеть будущее, и в то же время выступая фактором его формирования.

Как известно, эпистемологический срез квантовой механики фундируется принципом дополнительности, позволяющем преодолеть коммуникативный разрыв в неклассической научной рациональности -- несоизмеримость старого и нового языков научного исследования. Подобный разрыв обнаруживает себя и в процессе становления постнеклассической научной рациональности, столкнувшейся с болезненной проблемой совмещения принципа возрастания энтропии с признанием универсальности, а не исключительности процессов становления в окружающем нас мире. Преодоление его в коммуникативном пространстве постнеклассической науки предполагает обращение к АКП.

Подобно принципу дополнительности, АКП возникает в русле физических исследований, а затем утверждается в качестве методологической установки более высокого ранга -- принципа интерсубъективной коммуникации, относящегося к сфере метатеоретических оснований науки. Не случайно, что эвристические возможности АКП в системе физического знания, как в свое время и принципа дополнительности, оцениваются исследователями весьма скептически.

Как и принцип дополнительности, АКП свидетельствует о том, что для современного естествознания идея целостности, внутреннего единства изучаемого наукой мира остается по-прежнему аксиологически акцентированной. Новая онтология целостности постнеклассической науки, конструируемая в рамках эволюционно-синергетической парадигмы во многом опирается на АКП, предполагая диалогический характер коммуникации и задавая тем самым гуманистические интенции научного поиска.