

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра образования
Республики Беларусь

 В.А.Богущ

15.09.2015

Регистрационный № ТД-Д.356/тип.

История русской литературы (XVIII век)

**Типовая учебная программа по учебной дисциплине
для специальностей:**

1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)

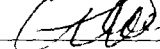
(код специальности) (наименование специальности)

1-21 05 04 Славянская филология

(код специальности) (наименование специальности)

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления высшего
образования Министерства образования
Республики Беларусь

 С.И.Романюк

15.09.2015

СОГЛАСОВАНО

Председатель Учебно-методического
объединения по гуманитарному
образованию

 Яценко

25.06.2015

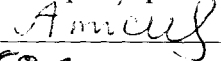
СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-методической
работе Государственного учреждения
образования «Республиканский
институт высшей школы»

 И.В.Титович



04.09.2015

Эксперт-нормоконтролер

 А.А.Денисевич

29.07.2015

ПОДПИСАНО
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения
03 11 14



Минск 2015

История русской литературы.
СОСТАВИТЕЛИ: (XVIII Век).

И.И. Шпаковский, доцент кафедры русской литературы Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент;
С.С. Яницкая, доцент кафедры русской литературы Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра русской и зарубежной литературы Учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»;

Т. Е. Комаровская, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», доктор филологических наук, профессор.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой русской литературы Белорусского государственного университета (протокол № 9 от 21.05. 2014);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 6 от 20. 06. 2014 г.);

Научно-методическим советом по филологическим специальностям Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 7 от 19. 06. 2014 г.)

Президиумом Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 7 от 25.06.2014 г.)

Ответственный за редакцию: С.Я. Гончарова-Грабовская

Ответственный за выпуск: С.С. Яницкая

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

История русской литературы XVIII века — одна из составных частей общего курса истории русской литературы, который преподается в учреждениях высшего образования Республики Беларусь.

В рамках курса изучаются: основные этапы развития русской литературы этого периода, принципы ее периодизации, национальная самобытность и своеобразие, становление и развитие классицизма и сентиментализма, жанрово-стилевые особенности и аспекты поэтики.

Выявление общих тенденций развития русской литературы XVIII века органично сочетается с изучением творчества отдельных писателей, их авторской индивидуальностью. Монографические главы раскрывают этапы творчества писателя, особенности его художественного метода, жанрово-стилевой манеры. В центре внимания творчество таких писателей как Феофан Прокопович, А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин и др.

Акцентируется внимание на роли и значении русской литературы XVIII века в жизни России и последующего литературного процесса. Даются основные научные направления в истории изучения русской литературы этого периода (работы А.Н. Пыпина, А.С. Архангельского, А.Д. Галахова, Г. А. Гуковского, Д.Д. Благого, П.Н. Беркова, Г.П. Макогоненко, Ю.В. Стенника и др.).

Учитывая тот факт, что эта дисциплина преподается в УВО Беларуси, подчеркивается связь русской литературы с белорусской.

Цель, задачи, роль учебной дисциплины:

Цель – изучение русской литературы XVIII века, основных тенденций ее развития, этапов и периодов, важнейших закономерностей и тенденций.

Задачи:

- сформировать у студентов навыки профессионального литературоведческого анализа;
- дать студентам представление об особенностях развития истории русской литературы XVIII века, его основных этапах и периодах, важнейших закономерностях и тенденциях;
- научить студентов разбираться в специфике художественного творчества.

Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины «История русской литературы (XVIII век)» формируются следующие компетенции

Академические:

уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения

теоретических и практических задач,
владеть системным и сравнительным анализом,
владеть исследовательскими навыками,
уметь работать самостоятельно,
обладать навыками устной и письменной коммуникации,
уметь учиться, повышать свою квалификацию в течении всей жизни

Социально-личностные:

быть способным к критике и самокритике,
логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь,
использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

Профессиональные:

планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии),
выбирать необходимые методы исследования , модифицировать существующие , и применить новые методы, исходя из задач конкретного исследования,

использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации,

представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями,

применять современную методику реферирования и редактирования текстов,

пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках,

применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию.

В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:

знать:

литературный процесс и ориентироваться в нем;

литературные направления, течения и художественные методы;

жанры и стили, характерные для русской литературы;

творческое наследие крупнейших русских писателей;

уметь:

характеризовать литературный этап (период), литературное направление творчество писателя;

анализировать художественные произведения, закономерности литературного развития;

владеть:

глубокими знаниями литературного процесса;

возможностями литературного анализа;

литературоведческой терминологией.

Программа включает как историко-литературные и теоретические проблемы курса, так и общие и специальные работы по истории русской литературы и ее критике, список художественных текстов.

Учебная дисциплина «История русской литературы (XVIII век)» имеет межпредметные связи с учебной дисциплиной «История зарубежной литературы».

Программа дисциплины «История русской литературы (XVIII век)» предназначена для студентов филологических специальностей учреждений высшего образования Республики Беларусь, составлена в соответствии с требованиями образовательных стандартов высшего образования по вышеуказанным специальностям. Полный курс истории русской литературы рассчитан на 664 часа, согласно образовательному стандарту. На изучение учебной дисциплины «История русской литературы (XVIII век)» отведено 52 аудиторных часа. Корректировка аудиторных часов проводится в установленном порядке учреждением высшего образования через рабочий вариант программы.

Учебная дисциплина «История русской литературы (XVIII век)» для специальности 1-25 01 04 «Славянская филология» является дисциплиной компонента учреждения высшего образования.

II. ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

для специальности 1–21 05 02 «Русская филология (по направлениям)»

| № | Раздел, тема | Лекции, ч. | Практич. (семинарские), ч. | Всего часов |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Введение | | | |
| 2. | Литература Петровского времени (конец XVII в. — 20-е гг. XVIII в.) | 2 | | 2 |
| | Феофан Прокопович | 2 | | 2 |
| 3. | Литература 30—60-х гг. XVIII в. Становление русского классицизма | 8 | 6 | 14 |
| | Антиох Дмитриевич Кантемир | 2 | — | 2 |
| | Василий Кириллович Тредиаковский | 2 | 2 | 4 |
| | Михаил Васильевич Ломоносов | 2 | 2 | 4 |
| | Александр Петрович Сумароков | 2 | 2 | 4 |
| 4. | Литература конца 60—80-х гг. XVIII в. Развитие русского классицизма и его кризис | 6 | 4 | 10 |
| | Журналистика 1769—1774 гг | 2 | — | 2 |
| | Николай Иванович Новиков | 2 | 2 | 4 |
| | Драматургия. Поэзия. Проза | 2 | 2 | 4 |
| 5. | Литература последних десятилетий XVIII в. Сентиментализм. Преромантизм. Реалистические тенденции | 14 | 10 | 24 |
| | Гаврила Романович Державин | 2 | 2 | 4 |
| | Денис Иванович Фонвизин | 2 | 2 | 4 |
| | Михаил Никитич Муравьев | 2 | — | 2 |
| | Александр Николаевич Радищев | 2 | 2 | 4 |
| | Николай Михайлович Карамзин | 2 | 2 | 4 |
| | Иван Иванович Дмитриев | 2 | — | 2 |
| | Иван Андреевич Крылов (литературная деятельность до 1800 г.) | 2 | 2 | 4 |
| 6. | Заключение | 2 | | 2 |
| | Всего аудиторных часов | 32 | 20 | 52 |

для специальности 1—21 05 04 «Славянская филология»

| № | Раздел, тема | Лекции, ч. | Практич. (семинарск ие) | Всего, ч. |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|-----------|
| 1. | Введение | | — | |
| 2. | Литература Петровского времени (конец XVII в. — 20-е гг. XVIII в.) | 2 | | 2 |
| | Феофан Прокопович | | — | |
| 1. | Введение | | — | |
| 2.. | Литература Петровского времени (конец XVII в. — 20-е гг. XVIII в.) | 2 | | 2 |
| | Феофан Прокопович | | — | |
| 1. | Введение | | — | |
| | Александр Петрович Сумароков | 2 | 2 | 4 |
| 4. | Литература конца 60—80-х гг. XVIII в. Развитие русского классицизма и его кризис | 6 | 4 | 10 |
| | Журналистика 1769—1774 гг | 2 | — | 2 |
| | Николай Иванович Новиков | 2 | 2 | 4 |
| | Драматургия. Поэзия. Проза | 2 | 2 | 4 |
| 5. | Литература последних десятилетий XVIII в. Сентиментализм. Предромантизм. Реалистические тенденции | 8 | 8 | 16 |
| | Гаврила Романович Державин | 2 | 2 | 4 |
| | Денис Иванович Фонвизин | 2 | 2 | 4 |
| | Михаил Никитич Муравьев | | — | — |
| | Александр Николаевич Радищев | | 2 | 2 |
| | Николай Михайлович Карамзин | 2 | | 2 |
| | Иван Иванович Дмитриев | | — | — |
| | Иван Андреевич Крылов (литературная деятельность до 1800 г.) | 2 | 2 | 4 |
| 6. | Заключение | | — | |
| | Всего аудиторных часов | 20 | 14 | 34 |

III. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ВВЕДЕНИЕ

XVIII век — время становления новой русской литературы.

Преемственная связь русской литературы XVIII в. с литературой Древней Руси. Русская литература XVIII в. как новый этап эстетического развития: разрыв с традицией «соборного» творчества русского средневековья и освоение литературы как суммы индивидуальных усилий. Национальная самобытность русской литературы XVIII в., ее связь с фольклорной традицией. Значение русско-европейских культурных связей, национальные элементы в освоении достижений мировой литературы. Патриотизм русской литературы XVIII в., ее роль в утверждении национального самосознания русского народа.

Специфические особенности русской литературы XVIII в. как литературы «века Просвещения» (связь литературы с развитием философской, социальной, эстетической мысли столетия, акцентирование ее воспитательной функции, утверждение положительного идеала и обличение общественных пороков). Развитие просветительских тенденций в литературе XVIII в. Меняющийся характер разрешения основных социально-этических, моральных и политических конфликтов. Отражение в русской литературе XVIII в. демократических идей.

Общая характеристика эволюции эстетических и литературно-теоретических воззрений русских писателей XVIII в. Ускоренный характер развития русской литературы XVIII в. Зарождение и формирование новых литературных направлений: классицизма, сентиментализма, предромантизма. Появление реалистических тенденций. Сатирическое направление — «живая струя всей русской литературы» (Белинский), его роль в формировании реализма. Сложность литературного процесса: сосуществование и борьба различных методов, стилей, литературных направлений, их диффузия в творчестве отдельных писателей. Становление и эволюция новых литературных жанров. Разработка новых средств поэтической изобразительности и выразительности. Становление единого национального языка. Развитие филологической науки. Реформирование русского стихосложения.

Пушкин, Белинский, Добролюбов о русской литературе XVIII в. Современное состояние науки о литературе данного периода, спорные вопросы ее изучения.

Проблема периодизации русской литературы XVIII века.

2. ЛИТЕРАТУРА ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ (КОНЕЦ XVII в. — 20-е годы XVIII в.)

Реформы Петра I, образование Российской империи. Изменения в общественной жизни, новые идейные тенденции. Активизация процесса «обмирщения» в области культуры, науки, искусства, литературы и быта. Утверждение необходимости общественной «пользы» в деятельности человека.

Смена писательского типа: от древнерусского книжника — к писателю нового времени. Ситуация «славянско-русского двуязычия» в новой российской словесности, конфликтная противопоставленность художественно-эстетических миров: литература письменная — фольклор, светская — церковная, оригинальная — переводная.

Новые нормы светского обращения и воспитания в письмовнике «Приклады, како пишутся комплименты разные» в учебной книге «Юности честное зеркало».

«Ведомости» (1702) — первая русская газета, ее пропагандистский характер.

Публицистика и ораторское искусство петровского времени. Жанр «политической проповеди» (Стефан Яворский, Димитрий Ростовский, Феофан Прокопович).

Переводная проза.

Рукописные анонимные повести («Гистория о российском матросе Василии Кориотском...», «Гистория об Александре, российском дворянине...», «Гистория о некоем шляхецком сыне...»). Связь с оригинальными повестями XVII в. и народным творчеством, заимствование художественных средств западных переводных романов; сочетание традиционного и новаторского. Отражение новых явлений общественной мысли, новых бытовых реалий. Новый тип героя. Новое понимание любви. Элементы психологизма. Особенности языка и стиля. Значение жанра «гисторий» для эволюции русской прозы XVIII в.

Стихотворство переходного периода. Канты. Панегирическая, любовная и бытовая лирика, ее художественное своеобразие, связь с музыкой, фольклором и западноевропейской переводной литературой. Арии как прообразы романса: отражение нового отношения к любви в новой поэтической форме. Школьные вирши.

Драматургия петровского времени. Организация русского общедоступного театра (1702), формирование его репертуара. Театр Кунста — Фюрста. Театр Натальи Алексеевны. «Школьный театр» и его репертуар. Театр Н. Бидлоо. Панегирические и триумфальные пьесы Федора Журовского, образ Петра I — «отца отечества». Быт и сатирические портреты в интермедиях. Значение интермедий для дальнейшего развития русской комедии.

Проблема барокко в литературе и искусстве Петровской эпохи, его мировоззренческие принципы и стилевые черты. Роль барокко в дальнейшем развитии литературы. Зарождение элементов классицизма.

ФЕОФАН ПРОКОПОВИЧ **(1681—1736)**

Феофан Прокопович — человек нового времени, церковный деятель, писатель, проповедник. Гражданственность его публицистики («Слова» и речи), ораторское мастерство. «Слово на погребение Петра Великого»: искренность и глубина скорби; подведение итогов преобразований Петра I; образ идеального монарха, этического идеала эпохи; надежда на продолжение реформ. Утверждение идеи первенства светской власти по отношению к церковной, провозглашение союза религии и просвещения в «Духовном регламенте». Актуальность проблематики и новаторство трагедокомедии «Владимир». Лирика Феофана Прокоповича. «Епиникион» — первое произведение о Полтавской битве, его влияние на жанрообразование Петровской эпохи. «Плачет пастушок в долгом ненастьи» — один из первых опытов русской элегии, иносказательный смысл стихотворения. Разработка вопросов теории литературы в трактате «О поэтическом искусстве» («De arte poetica»). Значение трактата Прокоповича для становления русского классицизма.

3. ЛИТЕРАТУРА 30-х — 60-х гг. XVIII в. **СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА**

Русская общественная мысль и культура после смерти Петра I. Петровская тема в творчестве членов «за прогрессивные завоевания предшествующих десятилетий ученой дружины», их борьба с олигархами и реакционным духовенством.

Общая характеристика русского Просвещения, его связь с западноевропейским Просвещением. Классицизм как литературное направление, его отношение к искусству Возрождения. Краткая характеристика европейского классицизма. Причины более позднего формирования классицизма в России. Национальное своеобразие русского классицизма как классицизма просветительского. Его общественно-исторические и литературные истоки. Политическая основа русского классицизма (теория «просвещенного абсолютизма» Монтескье-Вольтера). Идея подчинения личных интересов государственным, служения отечеству в русском классицизме. Утверждение «просвещенного абсолютизма» как положительного идеала государственного устройства и оппозиционная настроенность по отношению к конкретным самодержцам, сатирическое обличение общественных порядков. Философская основа русского классицизма (сочетание рационалистических теорий и сенсуализма Локка). Усиленное внимание к воспитательной функции литературы. Национально-историческая тематика и мотивы античной мифологии в русском классицизме. Человеческий характер в трактовке классицистов.

Поэтика русского классицизма («подражание образцам», общая нормативность в литературе и, в частности, правило «трех единств» в драматургии, особенности типизации и создания художественного образа, система тропов, решение проблемы соответствия формы содержанию и т.д.). Система жанров

и теория «штилей». Принципы формирования поэтического языка. Этапы и итоги реформы русского стихосложения.

Репертуар, выдающиеся актеры и режиссеры (Ф.Г. Волков, И.А. Дмитриевский и др.) русского театра середины XVIII в.

Традиции древнерусской сатирической повести XVII в. в рукописной литературе 30–50-х гг. XVIII в., ее антиклерикальная и антидворянская направленность.

Первые литературные журналы: «Трудолюбивая пчела», «Полезное увеселение», «Невинное упражнение», «Доброе намерение».

АНТИОХ ДМИТРИЕВИЧ КАНТЕМИР (1708—1744)

Жизненный и творческий путь Кантемира — «ревностного распространителя учреждений Петра Великого» (Н.И. Новиков). Эстетические и философские взгляды Кантемира. Утверждение гражданского назначения поэзии. Причины обращения Кантемира к жанру сатиры.

Сатиры Кантемира. Их связь с русской и мировой сатирической традицией. Гражданственность и гуманистический характер сатир Кантемира. Проблематика сатир: обличение злободневных социальных пороков русской действительности 30-х гг., «презрителей наук», родовитых «злонравных дворян», реакционного духовенства, борьба против бездумного подражания Западу, осмеяние общечеловеческих пороков, проблема воспитания. Основные приемы сатирической типизации. Особенности композиции сатир (галерея сатирических портретов, диалогическая форма, использование пословиц и поговорок, ввод бытовых картин и жанровых сценок). Особенности стиля, языка и стиха сатир. Судьба сатир Кантемира.

Героическая поэма «Петрида». Басни, любовная лирика и другие стихотворные произведения Кантемира. Переводческая деятельность Кантемира (стихи Анакреонта, Горация, труды Н. Буало, Б. Фонтенеля).

Поэтика Кантемира, система тропов. Позиция Кантемира в полемике о реформе русского стиха («Письмо Харитона Макентина к приятелю...»).

Белинский о Кантемире. Место и значение его творчества в истории русской литературы.

ВАСИЛИЙ КИРИЛЛОВИЧ ТРЕДИАКОВСКИЙ (1703—1769)

Жизненный и творческий путь Тредиаковского.

Перевод романа Поля Тальмана «Езда в остров Любви» — первый печатный галантно-аллегорический роман на русском языке. Предисловие к переводу. Значение перевода романа для русского классицизма и русской культуры в целом.

Сборник-приложение «Стихи на разные случаи». Жанровое и тематическое разнообразие ранней лирики Тредиаковского («Элегия о смерти Пет-

ра Великого», «Стихи похвальные России», «Стихи похвальные Парижу», «Описание грозы, бывшая в Гаге», «Песенка любовна», «Эпиграмма к охуджателю Зоилу» и др.), особенности стиля и языка.

Новаторство Тредиаковского в области ритмики и строфики стиха. Реформирование русского стихосложения в трактате «Новый и краткий способ к сложению российских стихов...» (осмысление ритмообразующей роли ударения, выделение двухсложных стоп, обоснование принципа их взаимозаменяемости и т.д.). Национальные истоки реформы стихосложения Тредиаковского. Непоследовательность и ограниченность преобразований. Теоретическое осмысление опыта Ломоносова, Кантемира, Сумарокова и своего собственного в новом издании трактата («Способ к сложению российских стихов»).

Классицизм и творчество Тредиаковского («Ода торжественная о сдаче города Гданска», «Рассуждение об оде вообще», «Предъизъяснение об ироической пииме», «Эпистола от Российския поэзии к Аполлину»). Переводческая деятельность Тредиаковского («Аргенида» Д. Баркляя, «Послание к Пизонам» Горация, «Поэтика» Буало и др.). «Тилемахида», ее общественно-политическое звучание и просветительские идеи. Место «Тилемахиды» в тираноборческой литературе XVIII в. Создание русского гекзаметра. Гекзаметр в переводах Гнедича и Жуковского.

Деятельность Тредиаковского в оценке Новикова, Радищева, Пушкина. Роль Тредиаковского в развитии русской литературы.

МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ЛОМОНОСОВ (1711—1765)

Жизненный и творческий путь, философские и эстетические взгляды Ломоносова. Его научная и общественно-просветительская деятельность.

Филологические труды Ломоносова. Разработка теории силлаботонического стихосложения («Письмо о правилах российского стихотворчества») и введение ее в практику русской поэзии («Ода на взятие Хотина»). Выражение нормативной поэтики русского классицизма в «Риторике». Идея национального достоинства и систематизация грамматических, фонетических, стилистических норм литературного употребления в первой научной грамматике русского языка («Российская грамматика»). Теория трех «штилей» в трактате «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», ее значение в истории русской литературы и в истории русского литературного языка.

Ломоносов — создатель жанра «оды-рекомендации» («Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны, 1747 года» и др.). Проблематика од Ломоносова, утверждение в них идей просвещенного абсолютизма. Выражение патриотических чувств. Образ «небу равной России» и монументализация образов самодержцев. Утверждение гражданского назначения поэзии («Разговор с Анакреоном»). Образ автора в одах, проблема личности. Тема «памятника» в поэзии Ломоносова («Я знак бессмертия себе воздвиг-

нул...») сквозь призму традиций русской и мировой поэзии. Автобиографический характер анакреонтической миниатюры «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф...». Художественные особенности одической поэзии Ломоносова (метафоризм и гиперболизм образов, обилие тропов, драматизация, олицетворение природы, устойчивость строфики, повторяющиеся мотивы, звукопись и т.д.).

Научно-философская поэзия. Окружение научного знания ореолом религиозной святости (оды духовные «Утреннее размышление о Божием величестве», «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния»). Просветительская поэма в форме дружеского послания «Письмо о пользе стекла». Стихотворение «Случились вместе два Астронома в пиру» как аргумент в пользу гелиоцентрического учения. Сатирические произведения («Гимн бороде», «Зубницкому», «К Пахомию», «Свинья в лисьей коже»).

Поэма «Петр Великий». Образ идеального монарха. Роль художественного вымысла в эпосе. Образ Петра I в «похвальных надписях» Ломоносова.

Ломоносов-драматург. Обращение к национально-исторической тематике в трагедии «Тамира и Селим», ее патриотический пафос, жанрово-стилистическое своеобразие.

Ломоносов — «Петр Великий русской литературы» (В.Г. Белинский).

АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ СУМАРОКОВ (1717—1777)

Жизненный и творческий путь Сумарокова — идеолога просвещенного русского дворянства. Критика деспотического самовластия, обличение крепостнического произвола. Взаимоотношения Сумарокова с русскими самодержцами. Взгляды на искусство и литературу. Сумароков — издатель первого частного журнала «Трудолюбивая пчела».

Сумароков — теоретик русского классицизма. Эстетическое своеобразие теории классицизма Сумарокова (стихотворные эпистолы «О русском языке» и «О стихотворстве»). Разработка теории жанров, принцип их равноценности. Позиция Сумарокова в полемике о литературном русском языке. Теоретические, публицистические и критические статьи писателя. Завершение реформы стихосложения (статьи «О стопосложении», «О стихотворстве камчадалов», «К неммысленным рифмоторцам»). Развитие ломоносовской концепции об эмоциональной содержательности метров. Создание подлинно национальной системы русского силлабо-тонического стиха (обоснование необходимости пиррихия законами языка, введение стопы амфибрахия, усиление музыкальной гибкости стиха, обращение к полиметрии и т.д.).

Внимание к «тончайшим качествам душевным» в любовной лирике Сумарокова. Разнообразии жанровых форм, стихотворных размеров и ритмов.

Лирический герой од Сумарокова — воплощение общественных добродетелей и носитель высоких гражданских чувств. Духовные оды («Ода на суету мира», «Ода о добродетели»). «Оды торжественные», их художественно-стилистическое своеобразие.

Проблематика сатирических жанров. «Хор ко превратному свету» и «Другой хор ко превратному свету». Сатиры Сумарокова, развитие в них тем сатир Кантемира. Позиция Сумарокова в борьбе между «породой» и «чином». Идея природного равенства людей в сатире «О благородстве». Сумароков о назначении сатирических сочинений («Пиит и его друг»). Художественное своеобразие сатир. Сумароков — создатель современной формы русской басни. Конкретная направленность социальной сатиры, национальный колорит, натуралистичность, простонародность языка басен, разноstopный ямб и разговорная интонация. Пародии и эпиграммы Сумарокова.

Формирование жанровой системы русской классицистической драматургии. Эволюция жанра трагедии в творчестве Сумарокова. Специфика классицистического конфликта в осмыслении Сумарокова. Идеино-художественное своеобразие ранних трагедий. Национально-историческая тематика, психологизм ситуаций и образов. Моменты несоответствия классицистическим канонам. Решение проблемы долга монарха и сословной чести в трагедиях 50—70-х гг. Морально-политический дидактизм поздних трагедий Сумарокова. Гражданственность и тираноборческая направленность трагедии «Димитрий Самозванец».

Комедии Сумарокова. Связь с европейскими образцами, фарсовость, памфлетность комедий 50-х гг. («Тресотиниус», «Пустая ссора»). Эволюция комедийного жанра в творчестве Сумарокова: от комедии положений к комедиям характеров. Усложнение любовной интриги, усиление обличительной направленности в комедиях 60—70-х гг. («Опекун», «Рогоносец по воображению» и др.). Отражение в комедиях реалий русской жизни. Приемы создания комического, стиль и язык.

Значение драматургии Сумарокова в становлении русского национального театра. Преемники Сумарокова в русской литературе XVIII в.

Место творчества Сумарокова в истории русской литературы XVIII в.

4. ЛИТЕРАТУРА КОНЦА 60—80-х гг. XVIII в. РАЗВИТИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА И ЕГО КРИЗИС

Историческая обстановка в России первых лет царствования Екатерины II. Свообразие нового этапа эпохи Просвещения. Екатерина II и русское Просвещение, ее тактика в области литературы. Начало разочарования в «рационализме», формирование нового общественного сознания. Достижения русского изобразительного искусства и архитектуры.

Прения по крестьянскому вопросу в комиссии по составлению нового Уложения и крестьянская тема в литературе. Распространение демократических идей, демократизация литературного процесса.

Новые достижения русского классицизма в творчестве Я.Б. Княжнина, Н.П. Николева, В.В. Капниста и др. Трансформации нормативной поэтики классицизма в творчестве Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина, М.М. Хераскова. Распространение классицистической иерархии жанров на прозу — романы, повести, журнальную сатиру. Формирование элементов сентиментализма, появление реалистических тенденций.

Журналистика 1769—1774 гг.

Журнальная сатира — новый этап в развитии русской сатиры. Многообразие форм и жанров журнальной сатиры (сатирический очерк, сатирическое письмо, путешествие, «рецепты», объявления и т. д.).

Литературно-идеологическая позиция Екатерины II и ее попытка формировать общественное мнение через журнал «Всякая всячина» (утверждение принципа «улыбательной сатиры», осмеяние вневременных общечеловеческих слабостей, «решение» крестьянского вопроса, нападки на Сумарокова, Тредиаковского). Роль «Всякой всячины» в общественной жизни.

Журналы прогрессивного направления. Ориентация на демократическую массу читателей в журнале «И то и сию» М.Д. Чулкова. Пародирование классицистических канонов, высмеивание придворных одописцев. Журнал «Смесь» анонимного издателя. Сатирические портреты дворян «злонравных», реакционного духовенства, продажного чиновничества. Крестьянская тема в статье «Речь о существе простого народа». «Адская почта» Ф.А. Эмина. Критика крепостнического произвола, обличение пороков высшего общества. Издание журналов «Поденщина», «Ни то ни сию», «Полезное с приятным».

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ НОВИКОВ (1744—1818)

Утверждение принципов социальной сатиры на страницах журнала «Трутень». Полемика о сатире между «Трутнем» и «Всякой всячиной», ее политический смысл и значение для дальнейшего развития сатирического направления в русской литературе. Позиция других журналов в этой полемике.

Проблематика, формы и методы сатиры в «Трутне». Продолжение его традиций в журнале «Живописец». Тема злоупотреблений крепостным правом в журналах Новикова («Копии с отписок», «Письма к Фалалею», «Отрывок путешествия в *** И*** Т***» и др.). Обличение невежества, казнокрадства, аморальности высшего света в сатирическом журнале «Кошелек», отражение в нем идеи национальной самобытности и борьба с галломанией. Сатирические произведения Новикова и традиции европейской сатиры.

Просветительская и книгоиздательская деятельность Новикова («Опыт исторического словаря о российских писателях», «Древняя российская вивлиофика, или Собрание разных древних сочинений»). Московские журналы

новиковского издательства. Новиков и московские масоны. Судьба Новикова — оппонента Екатерины II. Добролюбов о сатире Новикова.

Драматургия

Освоение русской действительности в драматургии. Появление новых драматургических жанров («слезная комедия», «мещанская драма»). Переписка о «слезной комедии» между Сумароковым и Вольтером. Вопрос о путях развития национальной драматургии. Творчество членов «елагинского кружка». Теория «преложения на наши нравы» иноземных образцов В.И. Лукина (1737—1794). Разработка проблем общественного назначения комедии. Комедия Лукина «Мот, любовью исправленный». Трактовка «национальных добродетелей» (образ Василия — раба по убеждению). Интерес к народному театру.

«Улыбательная сатира» и фонвизинское сатирическое направление в области комедии.

Драматургическое творчество Екатерины II. Карикатурное изображение противников своей политики в цикле комедий 1772 г. и в комедиях 80-х гг. Утверждение идеи исконности на Руси самодержавной власти в пьесах «Историческое представление из жизни Рюрика» и «Начальное управление Олега». Смысл призыва Екатерины II к изображению «древних российских добродетелей».

Тираноборческие мотивы в русской драматургии и трагедия Н.П. Николева «Сорена и Замир».

Интерес к чувствам обыкновенных людей в трагедии М.М. Хераскова «Венецианская монахиня». Черты предромантизма в трагедии. Роль Хераскова в формировании языка и стиля русского сентиментализма.

Драматургия Я.Б. Княжнина. Комедия «Хвастун»: проблематика, средства создания комического. Художественное своеобразие комедии «Чудаки». Трагедии Княжнина. Тираноборческий характер ранних трагедий («Дидона», «Владимир и Ярополк»). Трагедия «Рослав» как ответ на трактовку национального характера Екатериной II на страницах «Собеседника любителей русского слова». «Вадим Новгородский» как республиканская трагедия. Полемика с концепцией «вольного Новгорода» Екатерины II («Историческое представление из жизни Рюрика»). Прославление «вольности небесной красоты», разоблачение лицемерия и демагогии самодержавия. Образы Вадима и Рюрика, идейный смысл их столкновения. Вадим и народ. Тема «хлеба земного и небесного» в трагедии Княжнина и в творчестве Достоевского. Свообразие классицистического конфликта в трагедии. Судьба трагедии. Тема вольного Новгорода и образ Вадима в гражданской поэзии декабристов, Пушкина, Лермонтова. Княжин и Грибоедов

Комическая опера, ее жанровая специфика. Интерес к крестьянской теме и фольклору. «Анюта» М.И. Попова — первое русское драматическое произведение, посвященное изображению крестьянской среды. Использование мотивов народных песен в «Любовнике-колдуне» В.И. Майкова. Показ

морального превосходства крестьян над дворянами в «Розане и Любимее» Н.П. Николева. Социальный идеал («одноворец») в комической опере А.А. Аблесимова «Мельник — колдун, обманщик и сват». Антикрепостническая направленность «Несчастья от кареты» Я.Б. Княжнина. «Санкт-Петербургский гостиный двор» М.М. Матинского и традиция сумароковской сатирической комедии. Связь комической оперы с сентиментализмом.

Поэзия

Проповедь нравственного самоусовершенствования и добродетели в лирике М.М. Хераскова («Анакреонтические оды», «Оды нравоучительные»). Героическая поэма «Чесмесский бой». «Россияда» Хераскова — завершающий этап работы русских классицистов в области национально-исторической эпопеи.

Развитие сатирических и пародийных жанров в поэзии. «Ироико-комические» поэмы В.И. Майкова «Игрок ломбера» и «Елисей, или Раздраженный Вакх», их оппозиционная направленность и художественное своеобразие. Басенное творчество Майкова (сб. «Нравоучительные басни»). Масонские искания Майкова середины 70-х гг. и его произведения этого периода. Майков и Сумароков. Пушкин о Майкове. Бурлескная поэма Н. Осипова «Вергилиева Энеида, вывороченная наизнанку». Общественно-обличительная направленность басенного творчества И.И. Хемницера.

Волшебно-сказочная поэма И.Ф. Богдановича «Душенька». Идеинотематическое содержание, жанровое своеобразие, стих, связь со стилем рококо. Роль поэмы в дальнейшем развитии «легкой поэзии» XIX в.

Официозная одопись. Творчество В.П. Петрова — «карманного стихотворца» Екатерины II.

Проза

Общая характеристика произведений «массовой прозы» Ф.А. Эмина, М.Д. Чулкова, В.А. Лёвшина, М.И. Попова, Н.Г. Курганова и др.

Становление русского романа. Ф.А. Эмин — автор первых русских оригинальных романов. «Чувствительный» герой и другие проявления сентиментализма в «Письмах Эрнеста и Доравры». «Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины» М.Д. Чулкова как социально-бытовой роман. Синтез и переосмысление традиций европейского «плутовского» романа, романа-путешествия и психологического романа в «Пригожей поварихе...». Жанровое разнообразие повествовательной прозы, интерес к фольклору. Волшебно-авантюрный и сатирико-бытовой характер повестей сборника Чулкова «Пересмешник, или Славенские сказки», особенности их тематики и стиля. Первые четыре части «Русских сказок» В.А. Лёвшина как попытка создания национально-исторического романа на былинном материале. Элементы предромантизма. Роль «Русских сказок» в развитии жанра национальной поэмы-сказки.

«Письмовник» Н.Г. Курганова, его просветительский и общеобразовательный характер. Прозаический цикл А.А. Ржевского «Письма к наборщикам». Художественное своеобразие «Описания добрых и злых дел Ваньки Каина» М. Комарова.

5. ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНИХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ XVIII В. СЕНТИМЕНТАЛИЗМ. ПРЕДРОМАНТИЗМ. РЕАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Развитие русской общественной мысли и литературы после крестьянской войны 1773—1775 гг. Борьба правительства с просветительской философией в период последнего пятилетия царствования Екатерины II и воцарения Павла I. Массонские и мистические настроения в русском обществе, розенкрейцерство. Новый общественный подъем под влиянием освободительной войны в Америке и французской революции.

Сложность и противоречивость литературного процесса последних десятилетий XVIII в.: развитие классицистических традиций, становление и расцвет сентиментализма, зарождение предромантизма, рост реалистических тенденций.

Кризис просветительского рационализма. Гуманистические идеалы эпохи Просвещения как основа для формирования сентиментализма и просветительского реализма. Типологическая близость философии и художественного творчества представителей западноевропейского и русского сентиментализма. Внимание к внутреннему миру человека. Появление нового типа «чувствительного» героя, его нравственные характеристики, не связанные с официально-государственной оценкой личности, построение сюжета на основе «будничной» жизни частного человека, повышенная эмоциональность повествования. Система жанров в литературе русского сентиментализма,

стилевые особенности, специфика языка. Этапы развития русского сентиментализма. Сентиментализм и предромантизм.

Реалистические тенденции в литературном процессе последних десятилетий XVIII в. Критическое отношение писателей к социальной действительности, изображение человека в сфере общественных отношений, его нравственно-этические характеристики.

Отказ от идейно-эстетических требований классицизма в «легкой поэзии». Становление поэзии сентиментализма. Литературно-поэтический кружок Н.А. Львова, его эстетическая программа. «Легкая поэзия» и предромантические баллады Львова. Поэтическое творчество В.В. Капниста («Ода на рабство» и др.). Элементы предромантизма в поздних поэмах М.М. Хераскова («Вселенная», «Пилигримы, или Искатели счастья», «Бахариана»).

Развитие русской сентиментальной прозы, возникновение в прозе элементов предромантизма. Романы и повести В.А. Лёвшина, М.Н. Муравьева, П.Ю. Львова и др. «Лубочные» романы М. Комарова. Мемуарная литература («Записки» княгини Е.Р. Дашковой, Екатерины II, сенатора И.В. Лопухина).

Сатирическая комедия В.В. Капниста «Ябеда». Обличение пороков российского судопроизводства и прокурорского «надзора». Жанровое и художественное своеобразие комедии. Капнист и Гоголь. Обращение А.Н. Островского к наследию Капниста.

«Купецкая драма» XVIII в. Пьесы П.А. Плавильщикова «Бобыль», «Сиделец». Отражение борьбы Плавильщикова за создание национально-самобытного театра в его теоретических трудах. Сатирическое изображение дворян и чиновников в комедии О. Чернявского «Купецкая компания». Сатира на «дворянящегося купца» в анонимных комедиях «Перемена в нравах», «Обман на обман». «Купецкая драма» XVIII в. и творчество А.Н. Островского.

ГАВРИЛА РОМАНОВИЧ ДЕРЖАВИН (1743—1816)

Жизненный и творческий путь, личность поэта. Социально-политическая позиция Державина. Державин и русские самодержцы. Начальный период поэтического творчества: продолжение традиций Ломоносова и Сумарокова, влияние народной и силлабической рукописной поэзии.

Широта и многогранность художественного воплощения действительности в поэзии Державина. Разрушение классицистической поэтики в одах «Ключ», «На смерть князя Мещерского», «Стихи на рождение в Севере порфиородного отрока». Новаторский характер оды «Фелица» (сочетание похвалы с сатирой, высокого слога с просторечием; новые принципы типизации и идеализации, автобиографические элементы, введение бытовых картинок и т.д.). Тема Фелицы в дальнейшем творчестве Державина.

Гражданская тематика поэзии Державина (обличение злодейств, бездушия и неправосудия «властителей и судей», практики фаворитизма и др.).

Социальный портрет российского вельможи («Властителям и судиям», «Вельможа» и др.).

Героико-патриотические оды. Идеал истинной гражданственности. Образы Суворова, Румянцева, простых солдат; картины сражений («Заздравный орел», «На взятие Измаила», «На переход Альпийских гор», «Снигирь»). Особенности постановки темы «поэта и поэзии» («Мой истукан», «На птичку», «Храповицкому» («Товарищ давний, вновь сосед...»), «Храповицкому» («Храповицкий! Дружбы знаки...»), «Соловей», «Памятник», «Лебедь»). Философская лирика Державина («Бог», «Водопад» и др.). Деистическое представление о мире. Атрибуты Бога, место человека в общей системе мироздания. Мысль о превратности человеческой судьбы и утверждение права человека на бессмертие. Проблема долга человека перед обществом. Оптимистическая направленность.

Анакреонтическая поэзия Державина (сб. «Анакреонтические песни»). Сочетание народно-национальной бытописи и мотивов античной поэзии, «русификация» мифологических образов. Поэтизация радостей жизни и природы. Тема свободы личности. Идеализация отношений между баринем и крестьянами. Художественное своеобразие: живописность картин и образов, языковое и стилистическое богатство.

Послание «Евгению. Жизнь Званская»: новизна формы и содержания.

Драматургия Державина.

Державин в Белоруссии (1799, 1800) и о Белоруссии, национальной самобытности белорусского народа, его общественном положении («Мнение об отвращении в Белоруссии голода...», «Записки»; тема «польских крестьян» в письмах; ода «На отсутствие ее величества в Белоруссию» (1780) как предтеча «Фелицы», стихотворения «Горы», «Горки», «Мельник», «Виша»).

Оценка творчества Державина А.Н. Радищевым, А.С. Пушкиным, В.Г. Белинским. Традиции Державина в русской поэзии XIX—XX вв.

ДЕНИС ИВАНОВИЧ ФОНВИЗИН (1745—1792)

Жизнь и литературно-общественная деятельность Фонвизина. Формирование просветительских взглядов. Ранние переводы (басни Л. Гольберга, «Альзира» Вольтера). Социально-обличительный и антиклерикальный пафос сатиры «Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке». Комедия «Корион» — дань Фонвизина «прелазгательному» направлению в русской драматургии XVIII века.

«Бригадир» — первая национальная комедия нравов. Сатирический портрет русского «благородного сословия». Обличение самодурства и невежества дворян, лицемерия и взяточничества чиновников, антипатриотизма «русских парижанцев». Образ Акулины Тимофеевны. Идеино-художественное значение введения положительных героев. Элементы поэтики, выходящие за рамки классицистической традиции. Современники о «Бригадире»

Публицистика 70-х гг. Письма из Франции, их гражданско-обличительная направленность. Пушкин и Белинский о фонвизинских письмах из Франции. Сотрудничество Фонвизина с Новиковым.

«Недоросль» — вершина русской драматургии XVIII в. Общественно-политическая направленность комедии, ее жанровое своеобразие. Проблематика комедии (злоупотребление властью крепостников, нарушение законности, пороки государственного правления, характер просвещения, воспитания, семейных отношений и т. д.). Персонажи комедии, мастерство и новаторство Фонвизина в их изображении (материалистически-просветительское понимание среды и обстоятельств, формирующих характер, социальная обусловленность и разнообразие характеров внутри социальной группы, индивидуализация, социальная и психологическая мотивированность языка персонажей и т. д.). Значение «внесюжетных» сцен и «внесценических» персонажей в раскрытии идейного замысла комедии. Проблема творческого метода Фонвизина. «Недоросль» — новый этап в истории русской литературы и общественной мысли. Оценка комедии Гоголем, Пушкиным, Белинским. Перевод на белорусский язык К. Крапивой (1933).

Сочинения Фонвизина 80-х гг. («Рассуждения о непременных государственных законах», «Опыт российского сословника», «Всеобщая придворная грамматика», «Лисица-Казнодей»). Poleмика с Екатериной II на страницах «Собеседника любителей российского слова». «Несколько вопросов, могущих возбудить в умных и честных людях особое внимание» Фонвизина и комедия «Вопроситель» Екатерины II. Подготовка Фонвизина к изданию журнала «Друг честных людей, или Стародум». Письма из Италии. Фонвизин и западноевропейское искусство.

Эволюция мировоззрения писателя. Мемуары «Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях». Язык эпистолярной и мемуарной прозы Фонвизина. Последние годы жизни. Работа над комедией «Выбор гувернера» (деревня Лисно Верхнедвинского района).

Значение творчества Фонвизина в истории русской литературы и театра. Фонвизин и Пушкин. Фонвизин и Гоголь.

МИХАИЛ НИКИТИЧ МУРАВЬЕВ (1757—1807)

Философские, эстетические и социально-политические воззрения Муравьева. Поэзия Муравьева. Классицистические традиции в первых сборниках «Басни в стихах», «Оды». Переход на позиции сентиментализма (рукописный сборник 1776 г. «Новые лирические опыты Михайлы Муравьева»). Поэтическое новаторство Муравьева (ломка жанровой и образной систем, эксперименты в области метрики, строфики, рифмовки и т. д.). Пейзажная лирика. Муравьев и «легкая поэзия»: создание «поэтики сладостного», «неопределенно-невыразимого». Муравьев — первый в русской поэзии автор дружеского послания, романтической элегии, баллад. Автобиографизм, психологизм и пластичность образов в поэзии Муравьева.

Художественные открытия Муравьева в поэзии XIX в. (Батюшков, Жуковский, Пушкин).

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ РАДИЩЕВ (1749—1802)

Жизнь и общественно-литературная деятельность Радищева. Его социально-политические, философские и эстетические воззрения.

Произведения 70–80-х гг., отражение в них процесса становления убеждений и взглядов Радищева. Мысль о могуществе разума и силе слова («Слово о Ломоносове», «Творение мира»). Проблема идеального государя, оценка деятельности Петра I в условиях общественной жизни последней четверти XVIII в. («Письмо к другу, жительствовавшему в Тобольске...»). Ода «Вольность» — начало русской вольнолюбивой лирики. Идеино-художественные особенности, композиция, стиль. Элементы классицизма. Ода Радищева и тема вольности в русской поэзии первой трети XIX века. «Житие Федора Васильевича Ушакова». Жанровое своеобразие, проблема характера, среды и обстоятельств, образ идеального гражданина, духовно одаренной личности.

«Путешествие из Петербурга в Москву». История создания и публикации. Идеиное содержание и проблематика (критика самодержавия и крепостничества; проблемы социального беззакония и «естественного закона», подавления личности в условиях деспотического правления, воспитания гражданина, разоблачение идеи «просвещенного абсолютизма»; утверждение нравственного права народа на мщение и т.д.). Картина русской жизни в «Путешествии...». Новый тип положительного героя в русской литературе — социально активного человека, народного заступника. Образ Путешественника и его «сочувственников». Образ народа. Сатирические портреты притеснителей народа. Споры о художественном методе отображения действительности. Внутрижанровое разнообразие произведения. Особенности композиции. Свообразие стиля, его значение в дальнейшей разработке гражданского стиля русской литературы (сочетание высокого общественного звучания и личностного начала). Сарказм, гротеск, сочетание комического и трагического в «Путешествии...». Пушкин о книге Радищева, ее судьба и место в развитии русской общественной мысли и литературы. Полемика о революционной интенции Радищева в «Путешествии...»

Заключительный период творчества Радищева. Крупнейшее философское сочинение писателя — трактат «О человеке, о его смертности и бессмертии». Поэзия Радищева. Отражение в ней философско-исторических и политических концепций автора, его оценка современности («Песнь историческая», «Бова», «Осьмнадцатое столетие»). Лирика Радищева («Сапфические строфы» и др.). Новаторские черты в поэзии Радищева, ее связь с фольклором. Литературно-теоретическая статья «Памятник дактилохореиче-

скому витязю». Психологический этюд «Дневник одной недели». Проблема художественного метода писателя.

Радищев и русская литература XIX в. (поэты-радищевцы, декабристы, А.С. Пушкин, А.И. Герцен).

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ КАРАМЗИН (1766—1826)

Краткие биографические сведения. Влияние московских масонов на формирование философских, эстетических и общественно-политических взглядов Карамзина. Начало литературной деятельности (сотрудничество в журнале Новикова «Детское чтение для сердца и разума», повесть «Евгений и Юлия», переводы произведений западноевропейских писателей-сентименталистов).

Путешествие по Европе (1789—1790). Издание Карамзиным «Московского журнала» и публикация в нем «Писем русского путешественника». Своеобразие жанра сентиментального путешествия. Проблематика и стиль «Писем», их познавательное и литературное значение.

Пропаганда филантропии и личной добродетели в «похвальном слове» русскому крестьянину «Фрол Силин, благодетельный человек». «Бедная Лиза» — вершинное явление русского сентиментализма. Утверждение внесловной ценности человека. Перевод социального конфликта в морально-этический план. Эстетизация действительности. Изображение противоречий человеческого характера, приемы психологического анализа. Стиль и язык. «Лизин текст» (В. Топоров) в русской литературе последующих эпох. «Идеализирующий» историзм в повести «Наталья — боярская дочь». Эмоционально-психологическая структура повествования.

Альманахи Карамзина («Аглая», «Аониды»). Предромантические тенденции в повестях Карамзина «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена». Вопросы социально-политической жизни общества в сюжетах любовного содержания. Готический и испанский колорит в повестях. Предромантизм Карамзина и русский романтизм XIX в.

Историческая повесть «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода». Отражение в ней политических взглядов автора, решение вопроса о формах государственного устройства. Черты сентиментализма, классицистические элементы, предромантические тенденции в повести. Значение повестей Карамзина в развитии русской прозы. Пушкин о прозе Карамзина.

Поэзия Карамзина и ее жанровые особенности. Углубленность автора в мир душевных переживаний, поэтический стиль полутонов и намеков. Стихотворная «богатырская сказка» «Илья Муромец».

Карамзин-публицист («Записки о древней и новой России», «О любви к отечеству и народной гордости»). Издание журнала «Вестник Европы».

Карамзин-историк («История государства Российского»). Принципы историографии. Гражданственность позиции.

Карамзин как литературный критик («Несколько слов о русской литературе», «Пантеон российских авторов», «О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств»).

«Новый слог» Карамзина и его значение в истории русского литературного языка. Значение творчества Карамзина в истории русской литературы.

ИВАН ИВАНОВИЧ ДМИТРИЕВ (1760—1837)

Жанрово-стилистическое многообразие и художественные особенности поэзии Дмитриева. Сборник «И мои безделки». Преобразование классицистических традиций гражданской поэзии («Ермак»). Дмитриев-баснописец («Дон-Кихот», «Два голубя», «Два друга», «Магнит и железо» и др.). Сатира «Чужой толк». Сентиментальные песни-романы Дмитриева, их связь с народной лирической песней («Стонет сизый голубочек...», «Ах, когда б я прежде знала...» и др.). Стихотворные сказки Дмитриева.

Историко-литературное значение творчества Дмитриева.

ИВАН АНДРЕЕВИЧ КРЫЛОВ (1769—1844) *(Литературная деятельность до 1800 г.)*

Краткие биографические сведения. Начало драматургической деятельности (комическая опера «Кофейница»). Ранние комедии Крылова («Сочинитель в прихожей», «Проказники»), их нигилистический пафос.

Проблематика и стиль сатирико-бытовых и философских «Писем», помещенных в журнале «Почта духов». Утверждение идеи естественного равенства людей. Развитие Крыловым традиций сатирического направления (Н.И. Новиков, Ф.А. Эмин, Д.И. Фонвизин и др.). Сатирическая нравоучительная проза Крылова в журналах «Зритель» и «Санкт-Петербургский Меркурий» («Похвальная речь в память моему дедушке», «Похвальная речь Ермалафиду» и др.). Пародийное начало, защита идей Просвещения, своеобразие стиля и языка.

Тотальный характер авторской иронии в «восточной повести» «Каиб». Разоблачение механизма единовластного деспотического правления. Осмеяние идеализирующе-утопических эстетических установок классицизма (ода) и сентиментализма (идиллия), просветительских устремлений и иллюзий. Антимонархическая направленность «шутотрагедии» «Трумф, или Подщипа», ее пародийный характер. Совмещение драматургических «техник» трагедии и фарса. Литературно-критическая позиция Крылова.

Связь сатирических произведений молодого Крылова с его последующим басенным творчеством.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные этапы развития русской литературы XVIII в., итоги ее эволюции. Связь русской литературы XVIII в. с мировой. Значение русской литературы XVIII в. для важнейших художественных открытий в русской изящной словесности XIX в. и последующего литературного процесса. Русская литература XVIII в. и наша современность.

IV. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная учебная и научная литература

- Белинский, В.Г. Кантемир / В.Г. Белинский // Собрание сочинений: в 9 т. / В.Г. Белинский. — М., 1981. — Т. 6. — С. 7—73.
- Белинский, В.Г. Сочинения Державина / В.Г. Белинский // Собрание сочинений: в 9 т. / В.Г. Белинский. — М., 1981. — Т. 7. — С. 282—300.
- Берков, П.Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII в. / П.Н. Берков. — Л., 1984.
- Берков, П.Н. История русской комедии XVIII в. / П.Н. Берков. — Л., 1977.
- Благой, Д.Д. История русской литературы XVIII века / Д.Д. Благой. — 4-е изд. — М., 1960.
- Бочкарёв, В.А. Русская историческая драматургия XVII—XVIII вв. / В.А. Бочкарёв. — М., 1988.
- Буранок, О.М. Русская литература XVIII века: учеб.-метод. комплекс / О.М. Буранок. — М., 1999, 2002.
- Гуковский, Г.А. Русская литература XVIII века / Г.А. Гуковский. — М., 1939, 1998; 2003.
- Елеонская, А.С. История русской литературы XVII—XVIII веков / А.С. Елеонская [и др.]. — М., 1969.
- Илюшин, А.А. Русское стихосложение / А.А. Илюшин. — М., 1988.
- История русской драматургии: XVII — первая половина XIX века. — Л., 1982.
- История русской литературы XVIII века: библиографический указатель / сост. В.П. Степанов, Ю.В. Стенник. — Л., 1968.
- Кочеткова, Н.Д. Литература русского сентиментализма / Н.Д. Кочеткова. — СПб., 1994.
- Лебедева, О.Б. Русская литература XVIII века / О.Б. Лебедева. — М., 2000.
- Москвичёва, Г.В. Русский классицизм / Г.В. Москвичёва. — М., 1986.
- Орлов, П.А. Русский сентиментализм / П.А. Орлов. — М., 1977.
- Орлов, П.А. История русской литературы XVIII века / П.А. Орлов. — М., 1991.
- Развитие барокко и зарождение классицизма в России. — М., 1989.
- Русская литература XVIII века: хрестоматия мемуаров, эпистолярных материалов и литературно-критических статей / под ред. проф. О.М. Буранка. — М., 2007.
- Русский и западноевропейский классицизм: проза. — М., 1982.
- Русская литература XVIII века: словарь-справочник / под ред. В.И. Федорова. — М., 1997.
- Словарь русских писателей XVIII века. — Л., 1988. — Вып. 1; СПб., 1999. — Вып. 2; СПб., 2010. — Вып. 3.
- Стенник, Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: эпоха классицизма / Ю.В. Стенник. — Л., 1981.
- Стенник, Ю.В. Русская сатира XVIII в. / Ю.В. Стенник. — Л., 1985.
- Фёдоров, В.И. История русской литературы XVIII века / В.И. Фёдоров. — М., 1990.
- Шпаковский, И.И. Русская литература XVIII века: практикум для студентов филол. фак-в специальности 1-21 05 02 «Русская филология» / И.И. Шпаковский. — Минск, 2007.

Дополнительная учебная и научная литература

- Автухович, Т.Е. Риторика и русский роман XVIII в. / Т.Е. Автухович. — Гродно, 1996.
- Александрова, И.Б. Поэтическая речь XVIII века: учеб. пособие / И.Б. Александрова. — М., 2005.
- Бабкин, Д.С. А.Н.Радищев: Литературно-общественная деятельность / Д.С. Бабкин. — М., 1986.
- Байбурин, А. Полузабытые слова и значения: словарь русской культуры XVIII—XIX вв. / А. Байбурин, Л. Беловинский, Ф. Конт. — СПб.; М., 2004.

- Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII века / П.Н. Берков. — М.; Л., 1952.
- Блудилина, Н.Д. Запад в русской литературе XVIII века / Н.Д. Блудилина. — М., 2005.
- Валицкая, А.П. Русская эстетика XVIII века / А.П. Валицкая. — М., 1983.
- Гаспаров, М.Л. Очерки истории русского стиха: Мелодика, ритмика, рифма, строфика / М.Л. Гаспаров. — М., 1984.
- Глухов, В.И. Становление реализма в русской литературе XVIII — начала XIX века / В.И. Глухов. — Волгоград, 1976.
- Гончарова, О.М. Власть традиции и «новая Россия» в литературном сознании второй половины XVIII века: монография / О.М. Гончарова. — СПб., 2004.
- Горячева, О.Н. Русская псалтирная поэзия XVIII века: пособие по спецкурсу и спецсеминару / О.Н. Горячева, А.И. Разживин. — Елабуга, 2006.
- Гуковский, Г.А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века / Г.А. Гуковский; общ. ред. и вступ. ст. В.М. Живова. — М., 2001.
- Добролюбов, Н.А. О степени участия народности в развитии русской литературы / Н.А. Добролюбов // Собрание сочинений: в 3 т. / Н.А. Добролюбов. — М., 1986. — Т. 1. — С. 349—407.
- Добролюбов, Н.А. Русская сатира екатерининского времени / Н.А. Добролюбов // Собрание сочинений: в 3 т. / Н.А. Добролюбов. — М., 1987. — Т. 2. — С. 536—633.
- Живов, В.М. Язык и культура в России XVIII века / В.М. Живов. — М., 1996.
- Западов, А.В. Поэты XVIII век / А.В. Западов. — М., 1979.
- Западов, В.А. Литературные направления в русской литературе XVIII века / В.А. Западов. — СПб., 1995.
- Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. — Л., 1975.
- Ивинский, А.Д. Литературная политика Екатерины II: журнал «Собеседник любителей русского слова» / А.Д. Ивинский. — М., 2012.
- Из истории русской культуры. — М., 1996. — Т. III: XVII — начало XVIII века.
- Из истории русской культуры. — М., 1996. — Т. IV: XVIII — начало XIX века.
- Казакова, Л.А. Жанр комической поэмы в русской литературе второй половины XVIII — начала XIX вв.: генезис, эволюция, поэтика / Л.А. Казакова. — Псков, 2009.
- Канунова, Ф.З. Из истории русской повести: Историко-литературное значение повестей Н.М. Карамзина / Ф.З. Канунова. — Томск, 1987.
- Клейн, И. Пути культурного импорта: труды по русской литературе XVIII века / И. Клейн. — М., 2005.
- Ключевский, В.О. «Недоросль» Фонвизина: опыт исторического объяснения учебной пьесы / В.О. Ключевский // Сочинения: в 8 т. / В.О. Ключевский. — М., 1959. — Т. 8.
- Краснобаев, Б. И. Очерки русской культуры XVIII века / Б.И. Краснобаев. — М., 1987.
- Кулакова, Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века / Л.И. Кулакова // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена — Л., 1968. — Т. 358.
- Кулакова, Л.И. А.Н.Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий / Л.И. Кулакова, В.И. Западов. — Л., 1974.
- Ларкович, Д.В. Г.Р. Державин и художественная культура его времени: формирование индивидуального авторского сознания / Д.В. Ларкович. — Екатеринбург, 2011.
- Лотман, Ю. М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. — М., 1987.
- Лотман, Ю.М. Беседы о русской литературе: быт и традиции русского дворянства: XVIII — начало XIX века / Ю.М. Лотман. — СПб., 1994.
- Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма / Г.П. Макогоненко. — М., 1969.
- Мальдзіс, А.І. На скрыжаванні славянскіх традыцый. Літаратура Беларусі пераходнага перыяду (другая палавіна XVII—XVIII ст.) / І.А. Мальдзіс. — Мн., 1980.
- Мартынов, И.Ф. Книгоиздатель Николай Новиков / И.Ф. Мартынов. — М., 1981.
- Михайлов, О.Н. Державин / О.Н. Михайлов. — М., 1977.
- Моисеева, Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании исторической мысли России XVIII века / Г.Н. Моисеева. — Л., 1980.
- Моисеева, Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века / Г.Н. Моисеева. — М., Л., 1965.
- Очерки русской культуры XVIII в.: в 4 т. — М., 1985—1990.

- Павлова, Г.Е. М.В. Ломоносов / Г.Е. Павлова, А.С. Фёдоров. — М., 1980.
- Павлович, С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века / С.Э. Павлович. — Саратов, 1974.
- Панченко, А.М. Русская культура в канун Петровских реформ / А.М. Панченко. — Л., 1984.
- Пигарев, К.В. Творчество Фонвизина / К.В. Пигарев. — М., 1954.
- Пути развития русской литературы XVIII века // XVIII век: сб. 27. — СПб., 2013.
- Рассадин, С.Б. Фонвизин / С.Б. Рассадин. — М., 1980.
- Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. — М., 2005.
- Серман, И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира / И.З. Серман. — Л., 1973.
- Серман, И.З. Литературное дело Карамзина / И.З. Серман. — М., 2005.
- Словарь русского языка XVIII века. — М., 1984—1990. — Вып. I—VI.
- Смирнов, А.А. Литературная теория русского классицизма / А.А. Смирнов. — М., 1981.
- Смирнов, В.Г. Феофан Прокопович / В.Г. Смирнов. — М., 1994.
- Старое и новое в русском литературном сознании XVIII века // XVIII век: сб. 26. — СПб., 2011.
- Татаринцев, А.Г. Сын отечества / А.Г. Татаринцев. — М., 1981.
- Травников, С.Н. Писатели петровского времени / С.Н. Травников. — М., 1989.
- Три века Санкт-Петербурга: Энциклопедия: в 3 т. — Т. 1. Осьмнадцатое столетие: в 2 кн. — СПб.; М., 2003.
- Фёдоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII в. / В.И. Фёдоров. — М., 1979.
- Щеблыкин, И.П. Михаил Ломоносов. Очерк жизни и поэтического творчества / И.П. Щеблыкин. — М., 1969.
- Яницкая, С.С. Романс в русской поэзии XVIII — первой трети XIX века: генезис и эволюция жанра / С.С. Яницкая. — Минск, 2013.

Художественные тексты

- Русская литература XVIII века. 1700—1775: хрестоматия / сост. В.А. Западов. — М., 1979.
- Русская литература последней четверти XVIII века: хрестоматия / сост. В.А. Западов. — М., 1985.
- Русская литература XVIII века: хрестоматия / сост. Г.П.Макогоненко. — Л., 1970
- Русская литература. Век XVIII. Трагедия. — М., 1991.
- Русская литература. Век XVIII. Лирика. — М., 1990.
- Русские повести первой трети XVIII в./ исслед. и подгот. текстов Г.Н. Моисеевой. — М.;Л., 1965.
- Русская проза XVIII века. — М., 1971.
- Русская сентиментальная повесть. — М., 1979.
- Русская сатирическая проза XVIII века. — Л., 1986.
- Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. — Л., 1970.
- Поэты XVIII века: в 2 т. — Л., 1972.
- Лиры и трубы. Русская поэзия XVIII века. — М., 1961.
- Русская комедия и комическая опера XVIII века. — М.; Л., 1950.
- Стихотворная трагедия конца XVIII — начала XIX в. — М.; Л., 1964.
- Богданович, И.Ф. Стихотворения и поэмы / И.Ф. Богданович. —Л., 1957.
- Державин, Г.Р. Анакреонтические песни / Г.Р. Державин. — М., 1988.
- Державин, Г.Р. Стихотворения / Г.Р. Державин. — Л., 1957.
- Дмитриев, И.И. Сочинения / И.И. Дмитриев. — М., 1986.
- Кантемир, А.Д. Собрание стихотворений / А.Д. Кантемир. — Л., 1956.
- Карамзин, Н.М. Сочинения: в 2 т. / Н.М. Карамзин. — М.; Л., 1984.
- Капнист, В.В. Избранные произведения / В.В. Капнист. — Л., 1973.
- Княжнин, Я.Б. Избранные произведения / Я.Б. Княжнин. — Л., 1961.
- Ломоносов, М.В. Избранные произведения / М.В. Ломоносов. — М.; Л., 1965.
- Майков, В.И. Избранные произведения / В.И. Майков. — Л., 1966.
- Муравьёв, М.Н. Стихотворения / М.Н. Муравьёв. — Л., 1967.

- Новиков, Н.И. Избранное / Н.И. Новиков. — М., 1983.
- Панегирическая литература петровского времени. — М., 1961.
- Пётр I в русской литературе XVIII века (Тексты и комментарии). — СПб., 2006.
- Прокопович, Ф. Сочинения / Ф. Прокопович. — М.; Л., 1961.
- Пьесы любительских театров. — М., 1976.
- Пьесы школьных театров Москвы. — М., 1974.
- Радищев, А.Н. Полное собрание сочинений: в 3 т. / А.Н. Радищев. — М.; Л., 1938—1952.
- Русская драматургия последней четверти XVII — начала XVIII в. — М., 1972.
- Русская эпиграмма второй половины XVII — начала XX в. — Л., 1975.
- Сочинения Екатерины II / сост., вступ. ст. О.Н. Михайлова. — М., 1990.
- Сумароков, А.П. Избранные произведения / А.П. Сумароков. — Л., 1957.
- Третьяковский, В.К. Избранные произведения / В.К. Третьяковский. — М.; Л., 1963.
- Фонвизин, Д.И. Собрание сочинений: в 2 т. / Д.И. Фонвизин. — М.; Л., 1959. Т.1, 2.
- Хемницер, И.И. Полное собрание стихотворений / И.И. Хемницер. — Л., 1983.
- Херасков, М.М. Избранные произведения / М.М. Херасков. — Л., 1961.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа студентов организуется в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов, разрабатываемым учреждением высшего образования.

Самостоятельная работа студентов планируется в рамках учебных часов, отведённых на изучение дисциплины «История русской литературы (XVIII век)». Цель самостоятельной работы студентов – содействие усвоению в полном объеме содержания учебной дисциплины и формирование самостоятельности как личностной черты и важного профессионального качества, сущность которых состоит в умении систематизации, планирования и контроля собственной деятельности. Задача самостоятельной работы студентов – усвоение определенных стандартом знаний, умений и навыков по учебной дисциплине, закрепление и систематизация полученных знаний, их применение при выполнении практических заданий и творческих работ, а также выявление пробелов в системе знаний по предмету. Самостоятельная работа студентов предусматривает ознакомление с научной, учебной, методической литературой, написание эссе, подготовку учебных докладов, презентаций.

3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для диагностики профессиональных компетенций студентов в рамках промежуточного контроля в ходе изучения учебной дисциплины «История русской литературы (XVIII век)» рекомендуется использовать:

- тесты по отдельным модулям и разделам учебной дисциплины;
- рефераты;
- участие в групповой работе на семинарских занятиях;
- подготовку индивидуальных и групповых презентаций выступления студентов на семинарах по разработанным ими темам.

Рекомендуемая форма итогового контроля по дисциплине – экзамен, который может быть проведен как в устной, так и в письменной форме. К экзамену допускаются студенты, выполнившие и представившие задания, предусмотренные на практических занятиях, и при этом имеющие положительные оценки за письменные работы (тест, реферат, контрольная работа).

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

| Оценка | Критерии оценки уровня знаний и компетенций студента |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 баллов | Студент дал исчерпывающий ответ на теоретический вопрос, продемонстрировал свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом по теме вопроса билета, верно выполнил практическое задание, объяснив алгоритм его выполнения; успешно ответил на дополнительные вопросы преподавателя по программе дисциплины. |
| 9 баллов | Студент дал полный ответ на теоретический вопрос, продемонстрировал владение понятийно-терминологическим аппаратом по теме вопроса билета, верно выполнил практическое задание, успешно ответил на дополнительные вопросы преподавателя по теме, смежной с вопросом / заданием билета.. |
| 8 баллов | Студент дал полный ответ на теоретический вопрос, но допустил незначительные неточности, которые в дальнейшем смог устранить, отвечая на уточняющие вопросы преподавателя, с незначительными погрешностями выполнил практическое задание, но смог внести необходимые исправления по требованию преподавателя. |
| 7 баллов | Студент дал полный, но с незначительными неточностями, ответ на теоретический вопрос, с незначительными погрешностями выполнил практическое задание, и при этом не смог внести необходимые исправления по требованию преподавателя. |
| 6 баллов | Студент дал неполный, но удовлетворительный ответ на теоретический вопрос, с существенными погрешностями выполнил практическое задание, но смог частично внести необходимые исправления по требованию преподавателя. |
| 5 баллов | Студент дал неполный, но удовлетворительный ответ на теоретический вопрос, с существенными погрешностями выполнил практическое задание, и при этом не смог внести необходимые исправления по требованию преподавателя. |
| 4 балла | Студент дал неполный, но удовлетворительный ответ на теоретический вопрос, не выполнил практическое задание, но показал понимание сути задания, отвечая на наводящие вопросы преподавателя. |
| 3 балла | Студент дал неудовлетворительный ответ на теоретический вопрос, не выполнил практическое задание либо выполнил с существенными погрешностями, которые не смог исправить, несмотря на наводящие вопросы преподавателя. |
| 2 балла | Студент не дал ответа на теоретический вопрос, не выполнил практическое задание либо выполнил с существенными погрешностями, которые не смог исправить, несмотря на наводящие вопросы преподавателя. |
| 1 балл | Студент не дал ответа на теоретический вопрос, не выполнил практическое задание либо отказался отвечать. |

Условием допуска к экзамену является успешное выполнение проекта, выполняемого студентом самостоятельно, во внеаудиторное время.