

## СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В ПИСЬМЕННЫХ РАБОТАХ УЧАЩИХСЯ И ИХ ИСПРАВЛЕНИЕ

В условиях коммуникативной направленности школьного курса русского языка и языкового образования в целом особое значение приобретает формирование речевой культуры учащихся, которая предполагает не только хорошее знание языковых норм, но и учет особенностей речевой ситуации в процессе порождения высказывания. По мнению Л. И. Скворцова, «подлинная культура речи предполагает владение формами и стилями современного литературного языка в соответствии с целями и задачами общения» [1, с. 97].

Связь языковой системы и экстралингвистических факторов во многом отражают стилистические нормы, работе над которыми должно уделяться не меньше внимания, чем формированию орфографической и пунктуационной грамотности. Под стилистическими нормами понимаются «исторически сложившиеся и вместе с тем закономерно развивающиеся общепринятые реализации заложенных в языке стилистических возможностей, обусловленных целями, задачами и содержанием речи определенной сферы общения» [2, с. 154].

При нарушении стилистических норм мы имеем дело со стилистическими ошибками (в ряде источников их называют речевыми недочетами или неудачами высказывания).

М. Н. Кожина выделяет следующие группы стилистических ошибок:

- а) ошибки, связанные со слабым владением ресурсами русского языка;
- б) ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языково-стилистическое чутье;
- в) ошибки, связанные с нарушением норм функциональных стилей [2, с. 159].

Как показывает наш опыт проверки сочинений-отзывов на областном этапе республиканской олимпиады по русскому языку и литературе, подобные недочеты часто встречаются в письменной речи даже хорошо подготовленных учащихся. Это говорит о том, что в школе работе над стилистическими нормами уделяется недостаточно внимания. Одну из причин подобной ситуации мы видим в том, что при проверке письменных работ стилистические ошибки отдельно не фиксируются и выносятся на поля как «речевые» (то есть фактически лексические и стилистические ошибки не дифференцируются). Однако лексические и стилистические ошибки имеют различную природу возникновения (первые являются следствием нарушения языковой системы на лексическом уровне, вторые же — несоблюдения требований речевой ситуации). Смешение указанных ошибок в одну груп-

пу «речевых» вряд ли способствует проведению целенаправленной работы по совершенствованию речевой культуры учащихся.

Следует также обратить внимание на неудачность использования наименования «речевые» в отношении лексических и стилистических ошибок в школьной практике преподавания русского языка, так как в таком случае мы имеем дело с омонимией терминов:

а) *речевые ошибки* в широком смысле как все ошибки в речи учащихся (акцентологические, орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические) — именно в таком значении употребляется термин «речевые ошибки» в большинстве вузовских учебников по стилистике и культуре речи;

б) *речевые ошибки* в узком смысле как лексические и стилистические (в таком случае у учащихся может возникнуть вполне резонный вопрос: «Если грамматические ошибки не относятся к речевым, то это значит, что они не встречаются в речи?»).

Одной из причин некорректности использования термина «речевые ошибки» в узком смысле является отсутствие типологического критерия для разделения всех ошибок на *речевые* и *грамматические*. Обратимся к определениям указанных типов ошибок:

**«Грамматические ошибки** — это нарушение норм литературного языка, нарушение требований правильной речи. Оценивая такие ошибки, говорят: "Так сказать (написать) нельзя. Это неправильно".

**Речевые ошибки** — это нарушения требований, регламентируемых коммуникативными качествами речи. Оценивая такие ошибки, говорят: "Можно было сказать (написать) по-другому, чтобы сделать высказывание лучше"» [3, с. 11].

В данных определениях обращает на себя внимание следующее:

1. Противопоставление правильности (в определении грамматических ошибок) и коммуникативных качеств речи (в определении речевых ошибок). Однако правильность также является коммуникативным качеством речи, причем основным.

2. Фраза из определения речевых ошибок «можно было бы сказать (написать) по-другому, чтобы сделать высказывание лучше» точно характеризует стилистические ошибки, но никак не собственно лексические (например, случаи смешения в речи паронимов).

Было бы логичней использовать для обозначения лексических ошибок свое особое наименование, как это сделано в некоторых авторитетных пособиях по методике преподавания русского языка (*лексические ошибки* [4], *семантические ошибки* [5]), стилистические же ошибки учитывать отдельно и не объединять два абсолютно разных типа ошибок под общим названием «речевые».

На необходимость отдельного учета стилистических ошибок указывали известные ученые-методисты. Так, М. Т. Баранов разделял лексиче-

ские ошибки на *лексико-семантические* и *лексико-стилистические*, а при проверке письменных работ учащихся предлагал использовать на полях следующие условные обозначения:

ЛН — лексико-семантические ошибки (нарушение нормы);

ЛСТ — лексико-стилистические ошибки (нарушение стилистических правил).

«Эти символы легко осознаются учащимися. По ним они вполне могут самостоятельно проводить исправление соответствующих ошибок в своих работах» [4, с. 259].

Однако школа по-прежнему при фиксации стилистических ошибок (как и собственно лексических) использует на полях обозначение «Р» (речевые ошибки), игнорируя общеизвестную истину о том, что «правильная квалификация ошибки — залог успешной работы по ее предупреждению и устранению» [5, с. 108].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы культуры речи: сборник статей / Под ред. В.Г. Костомарова и Л.И. Скворцова. — М., 1970.

2. Кожина, М.Н., Дускаева, Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка: учебник. — М., 2010.

3. Лекции по актуальным вопросам методики преподавания русского и белорусского языка: пособие для студентов филологических факультетов вузов. — Минск, 2003.

4. Методика преподавания русского языка в школе: учебник / Под ред. М. Т. Баранова. — М., 2001.

5. Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение: пособие для учителей. — М., 1982.