

ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

Дмитрий Семенюк

Современные экономические отношения отличаются особой динамикой. На их развитие оказало влияние вступление Республики Беларусь в Таможенный союз, в Единое экономическое пространство с Российской Федерацией, Республикой Казахстан и другими государствами, стремящимися к экономической и политической интеграции, создание Евразийского экономического союза. Возникновение новых экономических отношений порождает необходимость изменения и принятия правовых норм, регулирующих движение товаров, услуг в данном экономическом пространстве. В связи с этим закономерно возникает необходимость развития таможенного права как наиболее динамично и быстро изменяющейся отрасли правовой системы государства. В советский период оно рассматривалось в качестве института или подотрасли административного права и изучалось, главным образом, учеными-административистами. Различные аспекты таможенного права исследовались в трудах российских ученых Б. Н. Габричидзе [4], А. П. Коренева [7], А. Н. Козырина [9], О. Ю. Бакаевой, Г. В. Матвиенко [1; 27], К. К. Сандровского [22], С. В. Халипова [31], а также белорусских исследователей А. З. Игнатюка [6], А. Н. Крамника [12], Е. Н. Мартюшевской [13], В. А. Остроги [17–19], А. Н. Сиротского [23–26], Л. И. Тарышкиной [28].

Однако в настоящее время комплексно, с учетом современной динамики правовых отношений, обусловленных выделением международного (наднационального) аспекта, остаются недостаточно разработанными такие теоретико-правовые проблемы формирования таможенного права, как определение его понятия, места в системе международного и национального права, соотношения со смежными отраслями, определение предмета и метода правового регулирования. Цель статьи — восполнить отдельные пробелы, рассмотреть противоречия и разработать теоретические подходы к формированию таможенного права.

Понятие таможенного права может употребляться в нескольких значениях: во-первых, как отрасль права, являющаяся составной ча-

стью правовой системы страны и непосредственно административного права; во-вторых, как учебная дисциплина для студентов и слушателей, обучающихся по специальностям «Таможенное дело», «Правоведение» и др.; в-третьих, как составная часть юридической науки. Но чаще всего под таможенным правом понимают совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в таможенной сфере. Среди ученых нет единства мнений относительно его правовой природы. Поэтому вопрос соотношения административного и таможенного права как его составной части остается дискуссионным.

Так, А. П. Коренев, исследуя систему административного права, приходит к выводу о наличии большого количества составляющих ее институтов, к которым относит и таможенное право. Он считает нецелесообразным выделение из административного права новых отраслей, так как они и административное право имеют единый предмет правового регулирования (управленческие отношения в таможенной, военной, спортивной и иных сферах) [7, с. 7–8].

Ранее ряд ученых придерживался практических сходной позиции, однако считал таможенное право подотраслью административного права [22, с. 19–20].

В последнее время среди ученых преобладает мнение о том, что таможенное право является самостоятельной комплексной отраслью права [3, с. 42, 47; 4, с. 54].

Так, Б. Н. Габричидзе считает таможенное право комплексной отраслью российского права, представляющей собой совокупность юридических институтов и норм, регулирующих отношения в сфере таможенного дела. Комплексность, по его мнению, является «главной отличительной чертой всего массива общественных отношений в сфере таможенного дела», которому присущи «неоднородность разных групп и блоков отношений» [4, с. 58].

А. З. Игнатюк, также считает, что «таможенное право должно быть выделено в самостоятельную отрасль права потому, что оно имеет самостоятельный специфический предмет ре-

Автор:

Семенюк Дмитрий Петрович — кандидат юридических наук, доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Рецензенты:

Бабкина Елена Васильевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного частного и европейского права факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Коляго Виктор Витольдович — кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров учреждений образования Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

гулирования — широкий круг общественных отношений в таможенной сфере. Хотя в общем составе этих отношений и преобладают управленческие отношения, но они не исчерпывают всего предмета таможенно-правового регулирования. В его состав входят и многие другие качественно необходимые общественные отношения, регулируемые нормами различных отраслей права — конституционного, административного, трудового, банковского, а также международного права» [6, с. 36].

А. Н. Козырин определяет таможенное право как совокупность нормативных правовых актов, регулирующих таможенно-правовые отношения, к которым причисляет отношения в сфере управления таможенными органами по перемещению через государственную границу товаров и транспортных средств, а также правоохранительные отношения [9, с. 9, 17].

Аналогичную позицию занимает О. Ю. Бакаева, подчеркивая, что под таможенным правом следует понимать комплексную отрасль таможенного законодательства. По ее мнению, «комплексные отрасли законодательства функционируют в отдельных сферах жизнедеятельности общества, а их целевое назначение состоит в том, что они призваны обеспечить специфику правового регулирования одной или нескольких областей, а также придавать им синтетический характер. Как правило, в комплексном образовании объединяются нормы профилирующих отраслей и специальные положения, оформленные конкретным законодательством (например, банковским, торговым, экологическим). Таким образом, комплексные отрасли законодательства обусловлены правотворческой деятельностью, совершающейся в определенном направлении» [27, с. 34–35].

О. Ю. Бакаева и Г. В. Матвиенко указывают, что «наиболее предпочтительной представляется позиция, подчеркивающая комплексность отрасли таможенного законодательства. Таможенное право включает в себя нормы различных отраслей права. Например, таможенные платежи регламентируются финансово-правовыми нормами, правоохранительная деятельность таможенных органов — административным и уголовным правом. В таможенном праве действуют и нормы международного права. Кодификация таможенного права подчеркивает значимость данной отрасли для государства» [1, с. 12–13].

Анализ приведенных точек зрения позволяет сделать выводы относительно места таможенного права в правовой системе:

- 1) таможенное право является институтом административного права;
- 2) таможенное право — подотрасль административного права;
- 3) таможенное право — самостоятельная комплексная отрасль административного права;

4) таможенное право — комплексная отрасль законодательства.

Однако более точно место таможенного права в правовой системе, отличие его от других отраслей позволяет определить исследование предмета и метода правового регулирования, которые являются основными критериями при выделении самостоятельной отрасли права.

Среди ученых нет однозначного понимания предмета таможенного права. Представляется, что это обусловлено продолжающимся процессом формирования его как комплексной отрасли.

По мнению О. Ю. Бакаевой, «предмет таможенного права — общественные отношения, возникающие в процессе или по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. В таможенном праве ключевым словом является "перемещение": все, что связано с перемещением грузов через границу, — прерогатива таможенного права» [27, с. 12].

А. З. Игнатюк также связывает предмет непосредственно с нормами таможенного законодательства. Он отмечает, что «данные отношения возникают в связи с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу, их оформлением и контролем, а также уплатой таможенных платежей. В своей совокупности они определяются понятием таможенных отношений, регулятором которых и является исключительно таможенное право» [6, с. 39, 43].

Данной позиции соответствует и мнение С. В. Халипова, который отмечает возможность изменения предмета регулирования путем исключения из кодифицированных нормативных актов отдельных норм или даже институтов. Анализируя разные редакции таможенных кодексов Российской Федерации, он отмечает приздание действующему таможенному законодательству регулятивной направленности. Так, по его мнению, «в отличие от Таможенного кодекса Российской Федерации 1993 г., который вплоть до июля 2002 г. содержал охраниительные нормы об ответственности за нарушения таможенных правил, отказ от использования термина таможенной политики, исключение из Таможенного кодекса Российской Федерации вопросов организации прохождения службы в таможенных органах отчасти ограничили, но при этом и конкретизировали предмет таможенно-правового регулирования» [31, с. 18].

По нашему мнению, нельзя однозначно ограничивать предмет таможенного права только общественными отношениями, регулируемыми нормами Таможенного кодекса таможенного союза. Данные отношения регламентируются и другими нормативными правовыми актами, которые законодательно регулируют иные отношения в таможенной сфере.

ре, также связанные с перемещением товаров и транспортных средств через границу, например Законом Республики Беларусь от 10 января 2014 г. № 129-З «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» (далее – Закон о таможенном регулировании) [20].

Практически все ученые считают, что таможенному праву присущ императивный метод правового регулирования, который представляет совокупность способов регулирования порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. Специфика метода таможенного права обусловлена выделением его из административного права. Поэтому в обеих отраслях применяются практически схожие способы правового регулирования.

Так, А. З. Игнатюк основными методами таможенного права считает административно-правовой и гражданско-правовой. По его мнению, «административно-правовой метод регулирования основан на отношениях власти и подчинения сторон, их неравенстве и односторонности волеизъявления. Гражданско-правовой метод основан на принципе равенства сторон и исходит из принципа "разрешено все, что не запрещено"» [6, с. 44]. Однако административно-правовой метод, подчеркивает А. З. Игнатюк, является превалирующим.

Аналогичной позиции придерживаются и другие ученые. Например, О. Ю. Бакаева и Г. В. Матвиенко считают, что «основной метод таможенного права – императивный метод, – метод властных предписаний. Кроме императивного метода, в таможенном праве применяется и диспозитивный метод, однако пределы его действия существенно ограничены. В области таможенного дела он используется лишь в тех случаях, когда поведение субъектов регламентируется гражданско-правовыми нормами» [1, с. 12].

Исследование предмета и метода таможенного права невозможно без изучения его связи со смежными отраслями права, такими как конституционное, административное, уголовное и, прежде всего, международное.

В соответствии со статьей 1 Договора о Таможенном кодексе таможенного союза (далее – ТК ТС), который вступил в силу 6 июля 2010 г., Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация установили, что его положения имеют преимущественную силу над иными положениями таможенного законодательства таможенного союза [16]. Указанный договор по сути определил новый этап в развитии таможенного права, характеризующийся двухуровневой системой правовых норм: наднациональной (международной) и национальной.

Так, статья 1 ТК ТС определила предмет правового регулирования в таможенном союзе как отношения, связанные с перемещением товаров через таможенную границу тамо-

женного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временными хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Практически аналогичная норма содержится в части 1 статьи 1 Закона о таможенном регулировании, которая определяет таможенное регулирование как правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в Республике Беларусь, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза в Республике Беларусь под таможенным контролем, временными хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами Республики Беларусь и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами [16; 20].

Указанная статья ТК ТС и статьи 1–3 Закона о таможенном регулировании относят к наднациональному уровню таможенного права все таможенное регулирование в Таможенном союзе, которое осуществляется в соответствии с таможенным законодательством этого субъекта международных отношений, а к национальному уровню – лишь нормы, не урегулированные таким законодательством [16]. В перспективе, по смыслу статьи 1 ТК ТС, возможно регулирование всех отношений нормами законодательства государств – членов таможенного союза.

Особенностью правовой природы наднациональной части таможенного права является то, что для ее норм не нужна имплементация в национальное законодательство, так как они уже являются нормами прямого действия.

В связи с этим возникает проблема соответствия наднациональных норм таможенного права конституциям государств – членов Таможенного союза. Конституционное право определяет фундаментальные основы всех государственных институтов. Как отмечают О. Ю. Бакаева и Г. В. Матвиенко, рассматривая связь данных отраслей, «конституционные положения, содержащие нормы, относящиеся к области таможенного дела, развиваются далее в отрасли таможенного права. Например, статья 71 Основного закона относит таможенное регулирование к исключительному федеральному ведению. Аналогичное положение

установлено и в Таможенном кодексе Российской Федерации. В статье 74 Конституции России провозглашено единство таможенной территории нашего государства, указанная норма также находит свое отражение в положениях Кодекса и подзаконных нормативных актах» [21, с. 13].

В отличие от Конституции Российской Федерации [11] положения Конституции Республики Беларусь [10] напрямую не регламентируют таможенные отношения. Однако нормы конституционного права могут содержаться в законодательных актах, регламентирующих таможенные правоотношения. Например, в части 3 статьи 1 Закона о таможенном регулировании закреплено, что Президент Республики Беларусь определяет государственную таможенную политику и осуществляет общее руководство таможенным делом [20]. Из этого следует, что конституционные основы государственной политики являются предметом конституционного права, а таможенная политика как ее составная часть — предметом таможенного права. Президент Республики Беларусь как гарант Конституции страны обязан защищать ее интересы при формировании наднациональных основ таможенного права.

Нормы права Республики Беларусь (национального права), регулирующие общественные отношения в таможенной сфере, закреплены главным образом в Законе о таможенном регулировании, который по характеру устанавливаемых общественных отношений может быть отнесен и к источникам административного права. Так, указанный Закон определяет систему, функции, права и обязанности таможенных органов, их взаимодействие с иными государственными органами и организациями, а также с участниками внешнеэкономической деятельности, правовой статус должностных лиц, условия и пределы применения данными лицами физической силы, специальных средств, оружия и использования служебных собак. Кроме этого, ответственность за административные правонарушения против порядка таможенного регулирования закреплена в главе 14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, которая также рассматривается в курсах таможенного и административного права [8]. Порядок ведения административного процесса таможенными органами устанавливает Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [21].

Таможенные органы участвуют в финансовой деятельности страны. Таможенные платежи, штрафы, налагаемые за таможенные правонарушения, составляют значительную долю доходной части государственного бюджета. Ряд норм, содержащихся в Бюджетном [2] и Налоговом кодексах Республики Беларусь [14; 15], напрямую регулируют отношения в таможенной сфере. Например, статья 4 Налогово-

го кодекса к участникам отношений, регулируемых налоговым законодательством, относит Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и таможни.

Отдельные смежные таможенные правоотношения регулируются нормами гражданского права. Таможенное право определяет осуществление внешнеэкономической деятельности в таможенной сфере. Вопросы перемещения товаров и транспортных средств через государственную границу могут являться предметом гражданско-правовых договоров. Например, в силу статьи 755 Гражданского кодекса Республики Беларусь в качестве дополнительных услуг договором транспортной экспедиции может быть предусмотрено осуществление таких необходимых для доставки груза операций, как получение требующихся для экспорта или импорта документов, выполнение таможенных и иных формальностей [5].

Некоторые авторы относят к предмету таможенного права отдельные уголовно-правовые и уголовно-процессуальные правоотношения [6]. Таможенное законодательство закрепляет правила правомерного поведения при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу, порядок уплаты таможенных платежей и др. Статьи 228–231 Уголовного кодекса Республики Беларусь [30] определяют, какие деяния являются общественно опасными в таможенной сфере, устанавливают наказания и иные меры уголовной ответственности за их совершение. Например, порядок перемещения товаров закреплен в Таможенном кодексе, а нарушение такого порядка при наличии соответствующих признаков будет являться контрабандой (ст. 228 Уголовного кодекса).

В соответствии со статьей 13 Закона о таможенном регулировании таможенные органы вправе осуществлять дознание в пределах своей компетенции в порядке, определенном уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь. Уголовно-процессуальный кодекс в пункте 6 части 1 статьи 37 закрепляет, что таможенные органы являются государственными органами, уполномоченными законом осуществлять дознание по уголовным делам о контрабанде, незаконном экспорте объектов экспортного контроля, невозвращении на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей, об уклонении от уплаты таможенных платежей [29]. Нормы данного кодекса устанавливают их полномочия в уголовном процессе.

Участие нашего государства в международных организациях и интеграционных объединениях привело к унификации норм международного и национального права, в частности в сферах международного и национального таможенного права страны. В соответствии с Договором о Таможенном кодексе таможенного союза Республика Беларусь признала, что положения данного Кодекса имеют преимуще-

ственную силу над иными положениями таможенного законодательства Таможенного союза. На основании этого нормы международного права являются определяющими в регулировании таможенной сферы страны, поэтому в настоящее время можно говорить о таможенном праве как о комплексной отрасли, в которой можно выделить две взаимосвязанные части правовых норм: международное таможенное право — наднациональная (международная) часть, регулирующая наиболее важные общественные отношения, нормы которой принимаются на основании международных договоров в рамках Таможенного союза, и национальная, нормы которой принимаются в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

В настоящее время по сути происходит выделение национальной части таможенного права из административного. Схожесть их правовых норм проявляется:

1) в общем предмете правового регулирования отношений, возникающих, развивающихся и прекращающихся при перемещении

товаров и транспортных средств через таможенную границу, регулировании деятельности субъектов данных правоотношений (государственных органов, физических и юридических лиц) и др.;

2) схожести государственно-властного метода правового регулирования.

Таким образом, таможенное право Таможенного союза — комплексная отрасль права, регулирующая общественные отношения в сфере перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозки по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами, регламентирующая правоохранительную и иную деятельность в таможенной сфере.

Список использованных источников

1. Бакаева, О. Ю. Таможенное право: курс лекций / О. Ю. Бакаева, Г. В. Матвиенко. — М.: РАП, Эксмо, 2009. — 272 с.
2. Бюджетный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 16 июля 2008 г. № 412-З: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
3. Воробьев, Ю. А. Таможенное право: учебник / Ю. А. Воробьев; отв. ред. А. Ф. Ноздрачев. — М.: Юристъ, 1998. — 371 с.
4. Габричидзе, Б. Н. Российское таможенное право: учеб. для вузов / Б. Н. Габричидзе. — М.: НОРМА, 2001. — 448 с.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 7 дек. 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
6. Игнатюк, А. З. Таможенное право Республики Беларусь // А. З. Игнатюк. — Минск: Амалфея, 2002. — 400 с.
7. Коренев, А. П. Институты административного права («третий Лазаревские чтения») // Государство и право. — 1999. — № 10. — С. 7–8.
8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь от 21 апр. № 194-З: принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
9. Козырин, А. Н. Таможенное право России: учеб. пособие. М.: СПАРК, 1995. — 267 с.
10. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на Респ. референдуме от 24.11.1996 г., в ред. решений Респ. референдума от 17.11.2004 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
11. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <<http://www.constitution.ru/>>. — Дата доступа: 12.03.2015.
12. Крамник, А. Н. Административное право Республики Беларусь. Ч. 1. Управленческое право / А. Н. Крамник. — Минск: Тесей, 2008. — С. 320–323.
13. Мартюшевская, Е. Н. Административно-правовая основа деятельности государственной таможенной службы Республики Беларусь / Е. Н. Мартюшевская // Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: современность и перспективы развития в контексте формирования Единого экономического пространства: науч. сб. по материалам III науч.-практ. конф. «Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: современность и перспективы развития в контексте формирования Единого экономического пространства». — Минск: Белтаможсервис, 2013. — С. 229–241.
14. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть): Кодекс Респ. Беларусь от 19 дек. 2002 г. № 166-З: принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г., одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
15. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Кодекс Респ. Беларусь от 29 дек. 2009 г. № 71-З: принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г.: одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // Там же.
16. О Договоре о Таможенном кодексе таможенного союза: решение Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 27 нояб. 2009 г. № 17 (в ред. протокола от 16.04.2010 г.) // Там же.

17. Острога, В. А. Организация и деятельность таможенных учреждений на территории Беларуси в 1918 г. / В. А. Острога // Актуальныя пытанні мытнай справы: зб. наук. арт. / гал. рэд. В. А. Астрога. — Мінск, 2010. — С. 100—106.
18. Острога, В. А. Таможенное право Европейского союза. Взаимодействие таможенно-правовых систем ЕС и Республики Беларусь / В. А. Острога, Е. Н. Поликовская // Актуальныя пытанні мытнай справы: зб. наук. арт. / гал. рэд. В. А. Астрога. — Мінск, 2010. — С. 112—117.
19. Острога, В. А. Трансформация задач таможенных органов Республики Беларусь в 1991—2009 гг. / В. А. Острога // Труды факультета международных отношений: науч. сб. Вып. I; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Тесь, 2010. — С. 13—16.
20. О таможенном регулировании в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2014 г. № 129-З [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
21. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь от 20 дек. 2006 г. № 194-З: принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г.: текст по состоянию на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // Там же.
22. Сандровский, К. К. Таможенное право / К. К. Сандровский. — Киев, 1974. — 381 с.
23. Сиротский, А. Н. Актуальные вопросы сотрудничества стран — участниц СНГ в сфере таможенного дела / А. Н. Сиротский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2006. — № 1. — С. 75—76.
24. Сиротский, А. Н. Некоторые аспекты таможенных правонарушений / А. Н. Сиротский, В. С. Пилюткевич // Там же. — № 4. — С. 12—16.
25. Сиротский, А. Н. Таможенный союз: планы и реалии / А. Н. Сиротский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2000. — № 1. — С. 68—72.
26. Сиротский, А. Н. Эволюция таможенного законодательства Республики Беларусь под влиянием таможенного права / А. Н. Сиротский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2010. — № 1. — С. 79—87.
27. Таможенное право: учебник / О. Ю. Бакаева [и др.]; отв. ред. О. Ю. Бакаева. — М.: Норма, 2008. — 560 с.
28. Тарапышина, Л. И. Единая таможенная территория Таможенного союза: финансовые аспекты ее формирования / Л. И. Тарапышина // Научные труды. — Минск: БГЭУ, 2011. — С. 391—397.
29. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст по сост. на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.
30. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст по состоянию на 1 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] // Там же.
31. Халипов, С. В. Таможенное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / С. В. Халипов. — М.: Зерцало-М, 2006. — 440 с.

«Таможенное право в системе международного и национального права» (Дмитрий Семенюк)

Среди ученых нет однозначного мнения относительно места таможенного права в правовой системе. Под таможенным правом понимают институт административного права, подотрасль административного права, самостоятельную комплексную отрасль административного права либо комплексную отрасль законодательства. Исследование правовой природы показывает, что в современном таможенном праве можно выделить наднациональную (международную) и национальную части. Наднациональная часть включает нормы Таможенного кодекса таможенного союза и иных нормативных актов, которые принимаются международными договорами. Нормы национальной части принимаются законодательными актами страны. Таким образом, таможенное право — комплексная отрасль права, регулирующая общественные отношения в сфере перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза.

«Customs Law in the System of International and National Law» (Dmitry Semenik)

Scientists differ in their opinions regarding the place of customs law in the legal system. Customs law is understood as the institute of administrative law, a sub-branch of administrative law, a separate complex branch of administrative law or a complex branch of legislation. The research of its legal nature shows that it is possible to distinguish supranational (international) and national parts within the contemporary customs law. The supranational part includes the Customs Code norms of the Customs Union and other legal acts which are adopted by international treaties. The norms included into the national part are adopted by legislative acts of the country. Thereby, customs law is a complex branch of law regulating public relations in the sphere of movement of goods across the customs border of the Customs Union.

Статья поступила в редакцию в июне 2015 г.