

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Столярская Е. В.

Понятие самоактуализации личности было введено К. Гольдштейном и со временем стало одним из центральных в гуманистической психологии. Оно отражает понимание личности как гетеростатической системы и характеризует врожденное стремление человека к реализации своего потенциала.

Актуальность изучения самоактуализации определяется, на наш взгляд, следующими положениями. Во-первых, самоактуализация связана с психологическим здоровьем и личностной зрелостью человека. На это неоднократно указывали в своих работах А. Маслоу и К. Роджерс (5,7). Поэтому изучение особенностей самоактуализации личности представителей различных групп общества позволяет уточнить наши представления об их психологическом здоровье. Во-вторых, изучение особенностей самоактуализации личности в различных группах позволяет сделать предположения относительно факторов, влияющих на становление и развитие личности. Это важно как в теоретическом плане, для дальнейшего определения понятия самоактуализации, так и в практическом, для разработки приемов, способствующих личностному росту и развитию.

Основатели гуманистической традиции не рассматривали специально вопрос об особенностях самоактуализации мужчин и женщин. Маслоу, например, неоднократно замечал, что самоактуализация выражается не только в художественном творчестве, но и в воспитании детей, ведении хозяйства и т.п. В этом смысле домохозяйка имеет те же возможности для самоактуализации, что и, например, композитор (5). Тем не менее, мы полагаем, что данный вопрос вполне правомерен, поскольку исследования показывают, что традиционные гендерные роли затрудняют самоактуализацию именно женщин, ограничивая возможности ее «внеfamilial» самореализации (2,4).

Предварительный ответ на вопрос о наличии особенностей самоактуализации, связанных с гендером, может дать наше исследование, проведенное среди студентов БГУ. Данное исследование самоактуализации является частью более крупного исследования взаимосвязи особенностей самовосприятия и самоактуализации личности, проводимого автором в настоящее время.

Целью исследования являлось выделение гендерных особенностей самоактуализации личности. Самоактуализация личности рассматривалась как сложное, комплексное свойство личности и оценивалось по 14 показателям: способности жить «в настоящем моменте», независимости ценностей и поведения субъекта от внешнего воздействия, креативности, принятия агрессии и т. п. Для изучения уровня самоактуализации применялся Тест Самоактуализации личности (САТ) (1).

В исследовании принимало участие 238 человек (123 женщины и 115 мужчин) в возрасте от 18 до 21 года. Все опрошенные являлись студентами

БГУ (исторический, филологический, радиофизический, химический и физический факультеты).

Основываясь на результатах исследований отечественных и зарубежных психологов (2, 3, 5), мы предполагали, что уровень самоактуализации у мужчин по некоторым показателям будет выше, по сравнению с уровнем самоактуализации у женщин (прежде всего, по показателям независимости ценностей и поведения от внешнего воздействия, самоуважения и самопринятия). В то же время, основываясь на тех же источниках, мы предполагали, что по показателям представлений о человеческой природе и сензитивности к себе уровень самоактуализации женщин будет превышать уровень самоактуализации мужчин.

После подсчета баллов и оценки распределения по каждой шкале была проведена оценка различий между уровнями самоактуализации мужчин и женщин. Были выявлены статистически достоверные различия между женщинами и мужчинами по целому ряду показателей. Так, мужчины набрали более высокие, по сравнению с женщинами, значения по шкалам принятия агрессии (Sig (2-tailed) = 0,050, $t = 1,971$; при $\alpha = 0,05$, $N = 238$) и контактности (Sig (2-tailed) = 0,021, $t = 2,319$; при $\alpha = 0,05$, $N = 238$). У женщин, по сравнению с мужчинами, оказались более высокими значения по шкалам сензитивности к себе (Sig (2-tailed) = 0,013, $t = -2,510$; при $\alpha = 0,01$, $N = 238$) и представлений о природе человека (Sig (2-tailed) = 0,011, $t = -2,578$; при $\alpha = 0,01$, $N = 238$).

Следующий этап анализа был «предложен» самим ходом эмпирического исследования. В задачи исследования изначально не входило сравнение уровня самоактуализации студентов различных факультетов. Однако исследование было организовано таким образом, что на первом этапе (в осенне-зимнем семестре) мы сотрудничали со студентами гуманитарных факультетов (исторического и филологического), а на втором (в весенне-летнем семестре) – со студентами естественнонаучных и технических факультетов (физического, химического и радиофизического). Тот факт, что данные поступали двумя большими массивами, обеспечил замечательную возможность сравнительного анализа уровня самоактуализации студентов гуманитарных и естественнонаучных и технических факультетов (в дальнейшем – «гуманитариев» и «естественников»).

Сразу отметим, что для общей выборки (238 чел., 101 «гуманитарий» и 137 «естественников») статистически значимых различий в уровне самоактуализации личности между студентами гуманитарных и естественнонаучных факультетов не выявлено. Однако введение в анализ фактора гендера позволило обнаружить некоторые различия.

Были выявлены статистически достоверные различия между женщинами и мужчинами по следующим шкалам. У студентов гуманитарных факультетов мужчины набрали более высокие, по сравнению с женщинами, значения по шкалам самоуважения (Sig (2-tailed) = 0,011, $t = 2,580$; $N = 101$), самопринятия (Sig (2-tailed) = 0,017, $t = 2,423$; $N = 101$) и контактности (Sig (2-tailed) = 0,009, $t = 2,578$; $N = 101$).

= 2,675; N = 101). Все различия являются статистически достоверными при уровне значимости $\alpha = 0,05$.

У студентов естественнонаучных и технических факультетов статистически значимые различия обнаружались только по шкале сензитивности к себе, причем женщины набрали более высокие баллы по сравнению с мужчинами (Sig (2-tailed) = 0,030, $t = -2,203$; при $\alpha = 0,05$, N = 137).

Для проверки гипотезы о влиянии на уровень самоактуализации пола, факультета обучения, а также эффекта взаимодействия этих факторов мы провели дисперсионный анализ данных. Результаты анализа показывают, что для фактора пола принимается гипотеза о наличии его влияния на уровень самоактуализации по всем 14 шкалам (Sig SEX = 0,000) при уровне значимости $\alpha = 0,01$.

Для фактора «факультет обучения» принимается гипотеза о наличии его влияния на уровень самоактуализации по шкале спонтанности (Sig FACULT = 0,066) при уровне значимости $\alpha = 0,1$. У студентов-«естественников» среднее значение самоактуализации по шкале спонтанности несколько выше, чем у студентов-«гуманитариев» (7,36 и 6,89 соответственно).

Для эффекта взаимодействия принимается гипотеза о наличии его влияния на уровень самоактуализации по шкалам ценностных ориентаций (принятия гуманистических ценностей) (Sig SEX*FACULT = 0,027) и самоуважения (Sig SEX*FACULT = 0,012) при уровне значимости $\alpha = 0,05$. Также принимается гипотеза о наличии влияния эффекта взаимодействия факторов пола и факультета обучения на уровень самоактуализации по шкале поддержки (независимости ценностей и поведения от внешнего воздействия) (Sig SEX*FACULT = 0,091) при уровне значимости $\alpha = 0,1$. Во всех случаях наименьший уровень самоактуализации обнаружен у женщин-«гуманитариев» (средние значения по шкалам 11,20, 8,07 и 44,75 соответственно), несколько более высокий – у мужчин-«естественников» (11,29, 8,77 и 44,76 соответственно). Самые высокие значения самоактуализации по шкалам самоуважения и поддержки показали мужчины-«гуманитарии» (9,63 и 47,09 соответственно), превысив соответствующие значения женщин-«естественников» (9,52 и 46,87 соответственно). По шкале ценностных ориентаций самые высокие значения были обнаружены в группе женщин-«естественников» (12,35) и мужчин-«гуманитариев» (12,00).

Иными словами, исследование, проведенное на студенческой выборке, действительно обнаружило гендерные особенности самоактуализации. Мужчины в большей степени, чем женщины, склонны принимать свой гнев и агрессию как нормальные проявления человеческой природы, не отвергают их как нечто неестественное. Это дает им возможность лучше контролировать собственное агрессивное поведение. Также мужчины несколько более контактны, по сравнению с женщинами, они быстрее входят в контакт и устанавливают взаимоотношения с другими людьми.

Женщины в большей степени, по сравнению с мужчинами, склонны воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в целом добры»), более сензитивны к своим внутренним состояниям, точнее понимают собственные чувства и потребности.

Данные различия вполне согласуются с результатами проведенных ранее исследований. Действительно, некоторые исследования показывают, что мужчины демонстрируют большую, по сравнению с женщинами, соревновательность и конфликтность в отношениях, а также они более терпимы к агрессии (2, 3, 5). Берн отмечает, что такое поведение может быть вызвано усвоением в ходе социализации нормы физической твердости, которая поощряет, помимо прочего, агрессивное и рискованное поведение у мужчин (2). Отмечается также, что гендерная социализация девочек делает их более чувствительными к сигналам вербального и невербального общения (2, 3, 5). Тогда, основываясь на этих положениях и полученных в данном исследовании результатах, можно предположить, что гендерная социализация оказывает влияние на самоактуализацию личности, поощряя развитие личностных свойств, которые считаются типичными для данного гендера, и затрудняя развитие свойств, считающихся нетипичными.

Следует отметить те шкалы теста самоактуализации, по которым исследование не выявило различий между мужчинами и женщинами. Это шкалы ориентации во времени, спонтанности, синергии, познавательных потребностей и креативности. Эти результаты частично не согласуются с мнением некоторых исследователей, считающих, в частности, что уровень креативности женщин несколько уступает аналогичным показателям у мужчин (3). Возможно, частично эти результаты связаны с особенностями выборки: можно предположить, что выбор обучения в ВУЗе и сам процесс обучения способствуют развитию у студентов познавательных потребностей и креативности.

Наличие влияния эффекта взаимодействия факторов «пол» и «факультет обучения» на уровень самоактуализации личности оставляет, на наш взгляд, больше вопросов, нежели ответов. Что обуславливает более высокий уровень самоактуализации женщин-«естественников» и мужчин-«гуманитариев» и более низкий – у и женщин-«гуманитариев» и мужчин-«естественников»? Возможно, сама ситуация выбора и обучения по специальности, которая традиционно считается «неженской» («немужской») способствует развитию таких черт, как опора на свое мнение и ценности, независимость от взглядов окружающих (шкала поддержки), самоуважение, принятие таких ценностей, как свобода, творчество, ответственность (шкала ценностей). Правда, для студентов исторического и химического факультетов такая ситуация, на наш взгляд, неактуальна, так как история и химия не являются традиционно «гендерно-типизированными» сферами деятельности.

В целом, полученные в исследовании данные позволяют сделать некоторые выводы.

Во-первых, различия в уровне самоактуализации между женщинами и мужчинами по общей выборке относительно невелики и вполне согласуются с результатами проведенных ранее исследований. Мужчины, в большей степени, по сравнению с женщинами, принимают свою агрессию и более контактны. Женщины, по сравнению с мужчинами, более положительно оценивают человеческую природу («люди в целом добры»), более сензитивны к своим внутренним состояниям.

Во-вторых, основываясь на положениях, высказанных некоторыми исследователями (2, 3, 5) и полученных в данном исследовании результатах, можно предположить, что гендерная социализация оказывает влияние на самоактуализацию личности, поощряя развитие личностных свойств, которые считаются типичными для данного гендера, и затрудняя развитие свойств, считающихся нетипичными.

В-третьих, обнаружено влияние эффекта взаимодействия факторов «пол» и «факультет обучения» на уровень самоактуализации личности. Как возможное объяснение этого результата высказано предположение о том, что ситуация выбора и обучения по специальности, которая традиционно считается «нетипичной» для данного гендера, способствует развитию некоторых свойств, характерных для самоактуализированной личности (независимость от взглядов окружающих, самоуважение и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 120 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: прайм – ЕВРОЗНАК, 2001.- 320 с.
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
4. Клецина И. С. Самореализация и гендерные стереотипы //Психологические проблемы самореализации личности. Вып 2. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С. 188 – 202.
5. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 688 с.
6. Маслоу А. Психология бытия. – М.: Рефл-бук, 1997. – 304 с.
7. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Просвещение, 1994. – 480 с.

Сведения об авторе

ФИО: Столярская Евгения Викторовна

Название статьи: Гендерные особенности самоактуализации личности.

Ученая степень, звание: нет

Город: Минск

Организация: Белорусский государственный университет

Должность: Старший преподаватель

Почтовый адрес: 220025, г. Минск, ул. Космонавтов, д 5, корп. 1, кв. 461

Телефон: 270-17-35, (м) 8-029-771-63-50

e-mail: evst21@tut.by