

УДК631.15:004

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Байтасов Р. Р., Ананич И.Г., Захарова В.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Сб. науч. трудов УЛО «ГГАУ» / Под ред. ч.-к. НАН Беларуси Пестиса В.К. – Гродно: УО «ГГАУ», 2005. – 235- 239.

В Беларуси все еще делается ставка на сложившуюся за годы Советской власти колхозно-совхозную систему. Переименованным колхозам и совхозам принадлежит главенствующая роль не только в хозяйственной, но и общественной и культурной жизни села. В перспективе в стране планируется развивать нынешние крупнотоварные предприятия: их только надо улучшить, усовершенствовать, создать условия для реализации их возможностей. В качестве аргументов сохранения крупных сельскохозяйственных предприятий коллективной формы организации производства приводятся следующие: особенности сельскохозяйственного производства, сложившаяся у людей психология наемного работника, отсутствие техники и других ресурсов для ведения индивидуального крестьянского (фермерского) хозяйства, а также опыт СССР и зарубежный опыт, где под влиянием научно-технической революции идет концентрация производства и несколько увеличились размеры ферм.

Научно-технической революция в развитых странах мира обусловила комплексную механизацию производственных процессов, широкое распространение ирригации, технологическое применение биохимии, селекции, биотехнологии, генной инженерии, электронно-вычислительной техники, услуг аэрокосмической службы. Благодаря этому один-два работника, используя современную технику, в состоянии обрабатывать 100-150 га пашни, откармливать 3-5 тыс. свиней, доить 80-120 коров. В США машины позволяют одной семье обрабатывать ферму 1000 акров (400 га), дающую в год продукцию на 400 тыс. долларов. В Австралии, где производство ведется менее интенсивно, один работник в состоянии обрабатывать 100 га сельскохозяйственных угодий. [3]

Компьютеризация сельского хозяйства существенно повысила конкурентоспособность крупных ферм, возможности оперативного получения ими информации о состоянии рынков сбыта. В то время как собственники мелких и средних ферм порой не в состоянии вести даже обыкновенный бухгалтерский учет и принимать квалифицированные решения в таком важном вопросе, как масштабы и направления инвестиций, что зачастую приводит к их разорению.

Лучшее использование результатов научно-технического прогресса крупными фермами позволило им укрепить свои позиции в отдельных отраслях сельского хозяйства. Так, в США уже в 1980-х гг. половина всего крупного рогатого скота откармливалась на 400 крупных фермах, на 20 крупнейших фирм приходилось 73% всего производства бройлеров.

В США 13,8% ферм производит 70% всей товарной продукции, на которых занято около 80% всех наемных рабочих. В то же время 62,8% мелких фермерских хозяйств от их общего количества дают всего лишь 9% товарной продукции. К тому же

большая часть мелких фермерских хозяйств является убыточной и существует только благодаря дотациям. [2]

В Европе концентрация производства в наибольшей степени затронула птицеводство и свиноводство. Так, в ФРГ в 1996-1997 хозяйственном году от одной курицы-несушки было получено яиц в стадах от 20 до 999 голов - 211,2; от 1000 до 4999 -- 267,8; 10 тыс. и более голов - 264,5. В стадах именно последней группы в большинстве стран Европы сосредоточена основная масса кур-несушек. В ЕЭС в 1973 г. было совсем много хозяйств с поголовьем свиней в 1000 голов и более. В 1996 г. В таких хозяйствах было сосредоточено уже 28% свиней.

Концентрация производства в сельском хозяйстве развитых стран привела к тому, что средний размер хозяйства достиг в странах ЕЭС (без вновь вступивших) — 18 га, в Великобритании - 70 га, в Дании Франции - 39 га, в Италии - 6 га, в США - 187 га

Однако, несмотря на процесс концентрации сельскохозяйственного производства под влиянием научно-технического прогресса в странах преобладают семейные фермы и это как раз обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства.

Средний размер молочной фермы в странах ЕС составлял в 90-х гг. коров, среднегодовой удой на одну корову - 4800 кг молока. Во Франции в среднем на молочной ферме содержится 14 коров, в ФРГ - около 11. В 1/3 ферм этой страны насчитывалось от 1 до 4 коров, в 30% - 5-9, в 27% - 1,20 коров, а 50 и более коров имели лишь 0,35. В США на одну ферму приходится 44 коровы. Здесь достаточно высокая продуктивность производства: урожайность зерна достигает 40 ц/га и более; удой молока от одной коровы - 5000 кг и более.

В Беларуси в 2001 г. размер сельскохозяйственного предприятия составлял 2966 га, размер молочной фермы от 100 до 1800 голов (в среднем на один колхоз и совхоз приходилось около 550 коров), а надой составлял 2315 кг. В настоящее время эти показатели остаются практически такими же. На сегодняшний день в Беларуси фермеру дается поддержка 2 доллара на гектар, крупнотоварному производителю — 70 — 80 долларов на гектар (а европейская статистика — 700 — 800 долларов). Не случайно государство взяло под свою опеку 60 базовых хозяйств, которые должны стать основой отрасли. Там быстрее можно нарастить объемы производства и получить более дешевую продукцию.

Концентрация производства в СССР осуществлялась исходя из ошибочного всеобщего доминирующего теоретического представления о будущем обществе, путь к которому лежит через рост обобществления производства и отмирание колхозно-кооперативной собственности. Здесь необходимо отметить, что в действительности колхозы не были кооперативными предприятиями с момента их создания. И те права, которые были предоставлены им как собственникам Примерным уставом сельскохозяйственной артели 1935 г., и Примерным уставом колхоза 1969 г. были юридической фикцией. Линия на огосударствление колхозов проводилась с момента их зарождения.

В СССР считалось, что концентрация средств производства и других ресурсов в расчете на 1 га земли или 1 голову скота обеспечивает уменьшение затрат живого и овеществленного труда на единицу создаваемой продукции.

Однако практика показала: радиус доставки кормов с отдаленных участков земли увеличивается, что неизбежно ведет к значительному росту транспортных расходов и в конечном счете к удорожанию продукции.

Эксплуатация дорогой и сложной компьютеризированной техники, сложные комбикорма, целый отряд специалистов и др. — все это требует значительных затрат, которые невозможно снизить на крупных предприятиях. Все это приводит к

дороговизне продукции, ее неконкурентоспособности. Плюс к этому постоянный рост цен на энергоносители и технику. А. Чайнов еще в 1930-е годы писал, что землю нельзя концентрировать как другие средства производства. «Преимущества крупного производства», - подчеркивал он, «бесспорны там, где можно сконцентрировать колоссальный сгусток производственной энергии чуть ли не в одной точке. В земледелии подобная концентрация немыслима [5].

Опыт развитых стран показывает, что концентрация производств в этих странах затронула лишь отдельные отрасли сельского хозяйства и не привела к созданию таких крупных хозяйств по землепользованию как в Беларуси и других постсоветских странах.

Причины этого следующие [3]:

1. Перепроизводство ряда сельхозпродуктов в странах Европы, с которым ведется борьба посредством снижения закупочных цен, что создает условия для ограничения производства.

2. Социальная проблема: страны ЕС не в состоянии предоставить достаточное количество мест вне аграрной сферы мелким и средним фермерам, в случае, если они решат оставить сельское хозяйство. В 10 странах ЕЭС за 1960-1985 гг. удельный вес рабочей силы занятой в сельском хозяйстве сократился с 18,4 до 7,2%. В Японии за 1950-1986 гг. общая численность хозяйств сократилась с 17 млн. до 4,33 млн. Процесс концентрации производства, а заодно и вытеснение фермеров из аграрной сферы наиболее далеко продвинулся в США. Сельскохозяйственное население здесь за 1950-1987 гг. сократилось с 23,05 млн. до 4,98 млн. человек или с 15,3 до 2,0% всей рабочей силы.

3. В развитых странах растет обоснованное опасение, что дальнейшая рационализация и монополизация сельскохозяйственного производства приведут к удорожанию продовольствия и сужению его ассортимента

4. В развитых странах повысились требования к качеству производимых сельскохозяйственных продуктов. Производство экологически чистого продовольствия открывает новые перспективы для выживания крестьянского семейного хозяйства.

5. Укрупнение производства в сельском хозяйстве обострило проблему сохранения природной среды. Распространение химикатов в растениеводстве, промышленных методов откорма в животноводстве ведет к усиливающемуся загрязнению почвы, воды, воздуха. Обостряется проблема утилизации отходов. Особенно тяжело она сказывается на странах с малой территорией. Например, правительство Голландии в 1984 г. оказалось вынужденным принять закон, предусматривающий ограничение на большей части страны дальнейшего увеличения стада животных и полный запрет строительства новых помещений для свиноводства и птицеводства.

Литература

1. Дереза Е., Симонов М. Путь реформ лежит через социальную активность и конкурентоспособность // ФУА- 1996, №3.-С. 11-15.
2. Сайгаков А. Некоторые аспекты реформирования земельных отношений // Агроэкономика- 1996, №7,- С. 6-7.
3. Саусанавичус А. Капиталистическое сельское хозяйство в условиях НТР // Экономические науки - 1990, №1. - С62.
4. Сумонов М Конкурентоспособность и колхозы // ФУА. -1996, №9. - С.33-39.
5. Чайнов А. Оптимальные размеры земледельческих хозяйств. Экономика и математические методы Т.ХХIV. - 1988, N4.-С.623-624.
6. Минаков И.А. Развитие кооперации фермерских хозяйств / Минаков И.А.,

Сабетова Л.А., Воронова Н.И. // Достижения науки и техники в АПК. - 2001. - N2.-С.11-14

7. Горемыкин В.А. Предприятие как производственная система // Достижения науки и техники АПК. - 2001. - N2.-С.43-47

8. Тенденции развития основных отраслей сельского хозяйства в мире и в России // Достижения науки и техники АПК. - 2001. -N2.-С.48

Резюме

Научно-техническая революция привела к концентрации сельскохозяйственного производства в развитых странах. Однако концентрация производства затронула лишь отдельные отрасли сельского хозяйства и не привела к созданию таких крупных хозяйств по землепользованию как в Беларуси и других постсоветских странах. Главные причины этого: перепроизводство ряда сельхозпродуктов, повышение требований к качеству производимых сельскохозяйственных продуктов, увеличение производства экологически чистого продовольствия, сохранение рабочих мест на производстве, решение проблемы сохранения окружающей среды.

Summary

Scientific and technical revolution has led to concentration of an agricultural production in the developed countries. However concentration of manufacture has mentioned only separate branches of an agriculture and has not led to creation of such large-scale enterprises on land tenure as in Belarus and other postSoviet countries. The main reasons of it: overproduction of some agriproducts, increase of requirements to quality of made agricultural products, increase in manufacture of ecologically pure foodstuffs, preservation of workplaces at manufacture, the decision of a problem of preservation of an environment.