

УБЫТКИ различают в экономическом (хозяйственном) и гражданско-правовом (юридическом) значении. Юридические У. представляют собой неблагоприятные имущественные последствия, возникающие у лица в связи с нарушением его имущественных и личных неимущественных прав (благ) и подлежащие возмещению за счёт правонарушителя в силу закона. Экономические У. могут возникнуть в имущественной сфере лица в результате его собственных просчётов в хозяйственной деятельности, воздействия сил природы, правомерных действий третьих лиц, случайных обстоятельств.

Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему У., если законодательством или соответствующим законодательству договором не предусмотрено иное (п. 1 ст. 14 ГК). Причинённые правонарушением У. являются условием и мерой гражданско-правовой ответственности в форме возмещения У.

В соответствии с п. 2 ст. 14 ГК различают 2 вида У.: реальный ущерб и упущенную выгоду. Под реальным ущербом понимаются расходы, которые лицо, чьё право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества. Данный вид У. характеризуется уменьшением наличного имущества потерпевшего, реальным или неизбежным в будущем. Например, расходы по хранению и возврату поставщику некачественного товара, потери в виде уплаты штрафных санкций контрагентам, затраты на ремонт испорченного арендатором оборудования. Выделяя в составе реального ущерба расходы, направленные на восстановление нарушенного права, законодатель подчёркивает возможность взыскания данных расходов заранее. Будучи справедливой и экономически оправданной (потерпевшей стороне не нужно отвлекать собственные денежные средства на восстановление нарушенного права), данная мера исключает неосновательное обогащение потерпевшего за счёт правонарушителя: независимо от того, использует кредитор присуждённую ему для восстановления нарушенного права сумму по назначению или нет, у него не возникнет неосновательного обогащения за счёт должника, поскольку данная сумма является денежной оценкой причинённого правонарушением ущерба.

Упущенная выгода заключается в неполучении лицом тех доходов, которые оно получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. Например, в результате срыва поставки сырья предприятие не смогло выпустить продукцию, реализовать её на рынке и получить прибыль. Уменьшение прибыли возможно в результате сокращения объёма производства, изменения ассортимента изготавливаемой продукции или снижения её качества по обстоятельствам, за которые отвечает контрагент. Для субъектов предпринимательской деятельности, основной целью которых является извлечение выгоды, взыскание У. в виде упущенной выгоды имеет особое значение.

Присуждение У. не должно вести к обогащению потерпевшего за счёт правонарушителя. В связи с этим необходимо отметить, что поскольку законодатель определяет упущенную выгоду как «неполученные кредитором доходы», то при взыскании упущенной выгоды учёту подлежат все те расходы, которые кредитор должен был понести, если бы обязательство было исполнено.

У. подлежат возмещению в силу закона, независимо от того, содержит договор условие об ответственности в форме возмещения У. или нет. При этом лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых У., т. е. как реального ущерба, так и упущенной выгоды (принцип полного возмещения убытков). Иное может быть предусмотрено законодательством или соответствующим законодательству договором.

Исходя из смысла п. 1 ст. 14 и п. 1 ст. 364 ГК, соглашение сторон об исключении ответственности в форме возмещения У. является ничтожным (исключение составляет соглашение об «исключительной неустойке»). Вместе с тем стороны вправе ограничить ответственность в форме возмещения У. (например, предусмотреть ответственность

только в объёме реального ущерба или установить суммой предел подлежащих возмещению убытков), если это не противоречит законодательству. Согласно п. 2 ст. 371 ГК, ничтожно соглашение об ограничении ответственности должника по договору присоединения или иному договору, в котором кредитором является гражданин, выступающий в качестве потребителя, если размер ответственности для данного вида обязательств или за данное нарушение определён законом. В соответствии с п. 4 ст. 372 ГК заключённое ранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно.

По отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определённым родом деятельности, право на полное возмещение У. может быть ограничено законодательством (п. 1 ст. 371 ГК). К примеру, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причинённый этим реальный ущерб (п. 1 ст. 518 ГК). При отказе организатора игр от проведения игр или переноса их срока участники игр вправе требовать от организатора возмещения понесённого ими реального ущерба (ч. 2 п. 3 ст. 932 ГК).

Размер У. во многом определяется тем, какие цены положены в основу их исчисления. Согласно п. 3 ст. 364 ГК, если иное не предусмотрено законодательством или договором, при определении У. принимаются во внимание цены, существующие в том месте, где обязательство должно быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требований кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, – в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств суд может удовлетворить требование о возмещении У., принимая во внимание цены, существующие на день вынесения решения.

Поскольку возмещение У. является универсальной формой гражданско-правовой ответственности, кредитор (потерпевший) вправе требовать от должника (деликвента) возмещения У., если должник (деликвент) несёт ответственность за содеянное.

Бремя доказывания факта наличия У., их состава, размера, а также причинно-следственной связи между правонарушением и возникшими У. лежит на потерпевшей от правонарушения стороне. Доказательство реального ущерба затруднений, как правило, не вызывает. Сложнее доказать упущенную выгоду, поскольку последняя связана с предполагаемыми доходами. В соответствии с п. 4 ст. 364 ГК при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для её получения меры и сделанные с этой целью приготовления (например, наличие у кредитора достаточных производственных мощностей для переработки сырья, а также заключённых договоров на реализацию готовой продукции). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать наряду с другими У. возмещения упущенной выгоды в размере, не меньшем, чем такие доходы (ч. 2 п. 2 ст. 14 ГК).

В целях минимизации возможных споров и затруднений при доказывании У. стороны могут предусмотреть в договоре состав возможных У. и правила их исчисления (например, установить, из каких цен стороны будут исходить при расчёте У.), порядок приёмки товаров по качеству, сроки уведомления о выявленных недостатках, действия, которые каждая сторона обязана предпринять при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства.

Различают конкретные, абстрактные и твёрдые У. Конкретные У. представляют собой действительные имущественные потери, возникшие у пострадавшего от гражданского правонарушения лица.

Возможность взыскания абстрактных У. предусмотрена п. 3 ст. 494 ГК, предусматривающей, что, если после расторжения договора поставки вследствие нарушения обязательства продавцом или покупателем не была совершена заменяющая сделка и на данный товар имеется текущая цена, потерпевшая сторона может предъявить

требование о возмещении $У$. в виде разницы между ценой, установленной в договоре, и текущей ценой на момент расторжения договора.

Стороны могут оговорить взыскание $У$. в твёрдой денежной сумме. В таком случае потерпевшая сторона доказывает лишь факт возникновения у неё $У$., но не их размер. $У$., превышающие установленную сумму, возмещению не подлежат. Правовая конструкция «твёрдых $У$.» является самым кардинальным способом решения проблемы доказывания размера $У$.

Возмещение $У$. возможно в денежной и натуральной форме (например, исправление повреждённой вещи или предоставление аналогичной). Однако денежный способ возмещения $У$. является преимущественным. См. также *Ответственность гражданско-правовая*.

Т.В. Авдеева