

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

В. А. Поликарпов  
О. Г. Ксёнда

# ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Курс лекций



---

Минск  
БГУ  
2015

УДК 159.923.2(075.8)

Рекомендовано советом факультета  
философии и социальных наук  
6 ноября 2014 г., протокол № 11

Рецензенты:  
кандидат психологических наук *Ю. С. Смирнова*;  
кандидат психологических наук *Н. Ю. Клышевич*

**Поликарпов, В. А.**

Психология личности [Электронный ресурс] : курс лекций /  
В. А. Поликарпов, О. Г. Ксёнда. – Минск : БГУ, 2015.  
ISBN 978-985-566-160-4.

Курс лекций подготовлен с учетом достижений современной психологической науки по таким направлениям, как социальная природа личности, личность и деятельность, общение, речь и речевые свойства личности, структура личности, воля и волевые свойства личности, Я-концепция и самосознание личности.

УДК 159.923.2(075.8)

ISBN 978-985-566-160-4

© Поликарпов В. А.,  
Ксёнда О. Г., 2015  
© БГУ, 2015

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ</b> .....	7
1.1. История становления психологии личности. Проблема личности в современной психологии.....	9
1.2. Социальная природа личности.....	13
1.3. Соотношение понятий «человек», «ИНДИВИД», «личность», «индивидуальность» .....	14
<b>2. ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	18
2.1. Движения, действия, деятельность.....	18
2.2. Психологическая характеристика деятельности .....	21
2.3. Знания, умения, навыки и привычки .....	24
2.3. Виды деятельности .....	32
<b>3. ОБЩЕНИЕ, РЕЧЬ И РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ</b> .....	40
3.1. Понятие о коммуникации .....	40
3.2. Язык и речь .....	42
3.3. Виды речи .....	46
3.4. Речевые свойства личности.....	50
<b>4. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ</b> .....	55
4.1. Основные компоненты структуры личности .....	55
4.2. Темперамент.....	56
4.3. Характер .....	66
4.4. Способности .....	80
4.5. Направленность личности.....	95
<b>5. ВОЛЯ И ВОЛЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ</b> .....	108
5.1. Понятие о воле.....	108
5.2. Анализ сложного волевого действия .....	113
5.3. Волевые свойства личности .....	119

<b>6. Я-КОНЦЕПЦИЯ</b> .....	125
6.1. Понятие самосознания и «Я-концепции» личности .....	125
6.2. Самоотношение и самооценка личности .....	128
6.3. «Я-концепция» в различных психологических теориях.....	129
<b>7. ЛЮБОВЬ. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТАДИИ РАЗВИТИЯ</b> .....	140
7.1. Зачем нужна любовь? .....	140
7.2. Формирование любви. Первый период.....	143
7.3. Формирование любви. Второй период.....	147
7.4. Формирование любви. Третий период .....	149
7.5. Формирование любви. Четвертый период .....	150
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	160

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Психология личности» включает в себя как традиционное, так и современное понимание различных психологических аспектов личности, особенностей ее становления и развития. Практическая ориентированность психологии личности состоит в описании, интерпретации и прогнозировании изменений, происходящих с человеком в различных социокультурных ситуациях, в условиях осуществления разных видов деятельности.

Программа дисциплины разработана в соответствии со следующими нормативными документами: образовательный стандарт по специальности 1-23 01 04 «Психология»; типовой учебный план по специальности 1-23 01 04 «Психология»

Учебная дисциплина «Психология личности» входит в цикл специальных дисциплин типового учебного плана по данной специальности.

**Целью** изучения курса «Психология личности» является формирование у студентов теоретических знаний и практических навыков в области психологии личности.

### **Задачи:**

1. Формирование у студентов методологических основ психологии личности.
2. Изучение сущности процессов формирования личности, механизмов ее развития.
3. Ознакомление с различными теориями и концепциями развития личности.
4. Формирование базовых навыков изучения личности и интерпретации ее поведения.

В результате изучения данной дисциплины студент должен **знать:**

- ✦ существующие теории личности;
- ✦ движущие силы развития личности;

- ✦ процесс формирования личности;
- ✦ этапы и условия формирования «Я-концепции»;

В результате изучения данной дисциплины студент должен уметь:

- ✦ оперировать основными категориями психологии личности;
- ✦ сравнивать различные психологические теории личности;
- ✦ планировать и осуществлять исследования в области психологии личности.

Изучению данного курса предшествует изучение таких дисциплин, как общая психология, физиологические основы поведения человека, философия. Полученные знания общепсихологических дисциплин находят в настоящем курсе дальнейшую конкретизацию и систематизацию.

Тема «человек» является основополагающей для психологии вообще. И для правильного понимания личности, ее структурных составляющих, особенностей развития необходимо рассмотреть этот более широкий контекст, в пространстве которого она существует.

Личность как предмет познания интересует не только психологию, но и другие науки, изучающие человека. Поэтому имеет смысл уточнить представления о личности, сложившиеся в этих пограничных дисциплинах.

*Личность в философии* выступает как совокупность всех общественных отношений. Проблема личности в философии – проблема места, занимаемого личностью в обществе.

*Личность в социологии* – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, это продукт общественно-го развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения. Очевидно, что понятие личности совпадает с понятием индивида и человека.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Это обусловлено многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Разработка проблемы личности в *общей психологии*, как подчеркивает Б. Ф. Ломов, необходима для интеграции данных о сенсорно-перцептивных, мнемических, мыслительных, эмоционально-волевых процессах. На личность как высший уровень интеграции системы психических процессов указывает и Л. М. Веккер. Интеграция этих данных необходима для уточнения представлений о сенсорной организации человека, интеллекте, эмоциональной сфере. Таким образом, личность в общей психологии – некое ядро, интегрирующее начало, связывающее во едино различные процессы индивида и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость.

*Дифференциальная психология* делает акцент на изучении индивидуально-психологических особенностей личности, различий между людьми, а *социальная психология* выводит структуру личности из структуры ее взаимодействия с другими людьми и социальным целым. Как отмечали Г. Линдсей и Э. Аронсон, задача социальной психологии состоит в том, чтобы «понять и объяснить, как актуальное, воображаемое и предполагаемое присутствие других людей влияет на мысли, чувства и поведение индивида». При этом социальная психология изучает статус и социальные роли личности в различных общностях, ее самовосприятие в контексте этих ролей, установки, межличностные отношения и восприятие, взаимосвязи личностей в совместной деятельности.

Существенный и ценный вклад в общую теорию личности вносят педагогическая, возрастная, этническая психология, психология труда, развития и ряд других.

Тем не менее важно определить предмет собственно *психологии личности* как самостоятельной отрасли психологического знания. Как отмечал Э. Штерн, психология личности как наука возникла в ответ на кризис традиционной вундтовской психологии, ставший результатом исчерпавшего себя атомистического (элементарного) подхода к объяснению человека. «Психология элементов оказалась беспомощной при рассмотрении человеческой сущности», – писал Э. Штерн.

Б. Г. Ананьев так резюмирует тему изучения личности в психологии: «Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, выступает как исследование *психических свойств и отношений личности* (общая психология личности), *индивидуальных особенностей и различий между людьми* (дифференциальная психология), *межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях* (социальная психология), *субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности* (все отрасли прикладной психологии)».

Ценность многоуровневого психологического изучения личности в том, что оно позволяет раскрыть диалектику общего, особенно и единичного в психологическом складе личности. Важнейшая теоретическая задача такого подхода, по мнению Б. Ф. Ломова, – вскрытие объективных оснований интегральных психологических свойств, которые характеризуют человека как индивида, как субъекта, как личность, наконец, как индивидуальность.



## 1.1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Личность стоит в центре внимания современной социологии, психологии, педагогики и этики. Возросший интерес к личности определяется как политическими, так и производственными целями. Знание личности – предпосылка эффективного управления ее деятельностью.

В современной психологии бытуют самые разнообразные, нередко противостоящие и противоборствующие концепции личности. Среди них особенно выделяются *биологическая*, *биосоциальная* и *социальная*.

Особенно ярко и четко биологизм выступает в трактовке личности З. Фрейдом. Согласно его учению, личность есть замкнутая в себе биологическая индивидуальность, постоянно находящаяся в обществе и испытывающая на себе его влияние, но вместе с тем противостоящая ему. Все поведение личности обусловлено биологическими влечениями, и в первую очередь сексуальным. Из влечений Фрейд выводит и неизбежность войн, отвечающих, по его мнению, природе человека с его влечением к смерти и разрушениям. Концепция Фрейда является концепцией сугубо биологического индивидуализма личности.

Представители *биосоциальной* концепции (а их большинство) разрывают личность как бы на две половины и считают, что психические процессы человека имеют биологическую природу, в то время как направленность личности определяется социальными явлениями. Такое понимание ошибочно, так как уже элементарный процесс ощущения осложнен социально детерминированными вкусами и установками человека, зависит от степени развития сенсорики, достигаемой только в предметной деятельности.

Широко распространена в психологии *социальная* концепция личности (Дюркгейм, Выготский). Также активно разрабатывается так *теория социализации*. Согласно этой теории человек, рождаясь биологической особью, становится личностью благодаря воздействию социальных условий жизни. Решающее значение при этом отводится общению, психологическому взаимовлиянию, в то время как экономические и политические отношения людей и их влияние на личность не учитываются. Представители этой концепции большое внимание уделяют исследованию явлений конформизма,

или влиянию социальной группы на личность. Психологи «группизма» объявляют всеобщей закономерностью сознательное или несознательное стремление личности приспособиться к требованиям группы, иными словами, к непосредственному окружению. При этом конформизм считается универсальным механизмом.

В действительности влияние группы на личность может иметь различный характер. Это зависит как от особенностей личности, ее характера, так и особенностей воздействия. Взаимоотношения группы и личности в условиях товарищеского сотрудничества и взаимопомощи принципиальны, а действие члена коллектива в интересах группы – действие коллективиста по убеждению. Такое действие не имеет никакого отношения к конформному поведению.

Другой социально-психологической концепцией является *теория научения*. Согласно ей жизнь личности, ее отношения – результат научения, усвоения суммы знаний и навыков (Э. Торндайк и др.). Научение, безусловно, имеет огромное жизненное значение, в том числе и для формирования личности. Однако все развитие личности нельзя свести только к влиянию индивидуального опыта. Решающее влияние на ее формирование оказывают сложившиеся в социуме отношения, которые являются определяющим контекстом для любых взаимодействий личности.

Весьма популярна в психологии *теория ролей*. Она исходит из того, что каждый человек играет некий набор ролей, комбинация которых создает его индивидуальность. В зависимости от исполняемой роли определяется характер поведения личности, ее отношений с другими людьми. Безусловно, исследование роли личности важно как для психологической теории, так и для понимания социальной практики. Однако нельзя рассматривать роль только в системе психологических отношений, без учета материальных, политических и идеологических отношений, определяющих как позиции личности, так и ее место в обществе, без ее индивидуальных особенностей.

И, наконец, заметным направлением в психологии личности является *теория поля*, разработанная Куртом Левиным и его многочисленными последователями. Согласно этой концепции поведение индивида вынужденно: личность движется во внешнем поле сил притяжения и отталкивания. Концепция Левина является гештальтистской. Хотя личность и рассматривается в целостной

ситуации, группе, однако не учитываются макросоциальные детерминативы ее поведения.

Как видим, каждая из упомянутых теорий объясняет социальное поведение человека исходя из замкнутых в себе свойств личности или среды. При этом не учитываются объективные общественные условия жизни человека, детерминирующие его поведение. Эти теории, по существу, игнорируют действительные закономерности развития общества, социальных групп и личностей. Этот недостаток преодолевается в работах русского психолога А. Ф. Лазурского, который впервые в психологии поставил проблему отношений и довольно четко показал зависимость системы отношений от социальных условий жизни.

В 1931 г. Л. С. Выготский писал, что «до сих пор остается закрытой центральная и высшая проблема психологии – проблема личности и ее развития». Примерно в это же время Г. Олпорт в своей книге «Личность: психологическая интерпретация» приводит более 50 различных определений личности. Попытка их синтеза оказалась неудачной, и Г. Олпорт вынужден был отказаться от определения личности, признавая только то, что «человек – это объективная реальность». Следует признать, что и для зарубежной, и для отечественной психологии проблема личности оказалась труднейшей. Даже наличие в советской психологии объединяющего идеологического знаменателя в виде марксистской философии не стимулировало однозначного толкования личности и ее природы.

Во всяком случае, как отмечает К. К. Платонов, с 1917 по 70-е гг. в советской психологии можно выделить по меньшей мере четыре доминирующие теории личности: 1917–1936 гг. – личность как профиль психологических черт; 1936–1950 гг. – личность как опыт человека; 1950–1962 гг. – личность как темперамент и возраст; 1962–1970 гг. – личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

О существовании в отечественной психологии разных подходов к пониманию личности в различные исторические отрезки времени говорил и А. В. Петровский. Период 50–60-х гг. характеризуется так называемым «коллекционерским» подходом, в рамках которого «личность выступает как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека». По мнению А. В. Петровского, подобное представление о личности оказывается «удивительно неэвристичным», поскольку стирается грань

между понятиями «личность» и «индивид», личность дробится на составляющие, рядоположенные друг другу элементы.

С середины 1960-х гг. предпринимаются попытки выяснения общей структуры личности, а состоявшийся в 1969 г. Всесоюзный симпозиум по проблемам личности прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода. Последующая критика этого подхода заключалась в том, что в личности выделялись как биологическая, так и социально обусловленная подструктуры, а это приводило к тому, что между понятиями «личность» и «человек», «личность» и «индивид» ставился знак равенства.

К концу 1970-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией применения системного (или структурно-системного) подхода, требующего выделения системообразующих признаков личности. Признание несомненного единства, но не тождества понятий «личность» и «индивид» (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев и др.) порождало ряд вопросов, среди которых был и вопрос о том, что представляет собой это особое системное качество индивида, которое обозначается термином «личность» и оказывается несводимым к биологическим предпосылкам, включенным в природу его носителя – индивида.

А. Н. Леонтьев писал: «Личность – это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается... Иначе говоря, личность есть системное и поэтому “сверхчувственное” качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами».

Личность может быть понята только в системе устойчивых межиндивидуальных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. Эти связи вполне реальны, но по природе своей «сверхчувственны»; они заключены в конкретных свойствах индивида, но к ним не сводимы; они даны исследователю в проявлениях личности каждого члена группы, но вместе с тем образуют особое качество самой групповой деятельности, которое опосредствует эти личностные проявления, определяющие особую позицию каждого в системе межиндивидуальных связей, шире – в системе отношений в социуме (А. В. Петровский).

Итак, можно констатировать, что сегодня в психологии широко распространен взгляд на человека как на индивида, личность и субъекта деятельности, но при этом отсутствует общепринятая концепция личности.

## 1.2. СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ

Человек связан с окружающим миром системой многообразных отношений и связей. Дифференциация научных дисциплин, изучающих человека, – ответ научного знания на многообразие связей человека с миром, т. е. природой, обществом, техникой, культурой. В системе этих связей человек изучается как естественный *индивид* с присущей ему программой развития и определенным диапазоном изменчивости, как субъект и объект исторического развития – *личность*, как основная производительная сила общества – *субъект* труда, познания и общения, что подчеркивает его целостную природу. Вместе с тем, как считал Б. Г. Ананьев, человек предстает еще и как *индивидуальность*, но при этом исследователь отмечал относительность разделения человеческих свойств на индивидные, личностные и субъектные.

Личность – это социальное качество человека. В наиболее общем определении личность – это человек, наделенный сознанием.

### Личность как субъект и объект общественных отношений

Личность человека как члена общества находится в сфере влияния различных отношений, и прежде всего отношений, складывающихся в процессе производства и потребления материальных благ.

Личность находится также в сфере политических отношений. От того, свободна она или угнетена, имеет политические права или нет, может ли реально избирать и быть избранной, обсуждать вопросы общественной жизни или быть исполнительницей чужой воли, зависит психология личности.

Личность находится также *в сфере действия идеологических отношений*. Идеология, или система идей об обществе, формирует психологию личности, ее мировоззрение, социальные установки. Овладение общественными науками помогает личности правильно ориентироваться в общественных событиях и осознать свое место и роль в общественном развитии. Общество оказывает идеологическое влияние на личность посредством школьного обуче-



ния и воспитания, радио, телевидения и других средств массовых коммуникаций.

На психологию личности вместе с тем влияет и *психология социальной группы*, в которую личность входит. В процессе общения люди взаимно влияют друг на друга, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках и других видах отношений к обществу, труду, людям, собственным качествам. Следовательно, отражение личностью материальных и политических условий жизни опосредовано идеологией и психологией больших и малых социальных групп и всего общества в целом.

Вполне понятно, что чем шире круг общения личности, тем разнообразнее ее связи с различными сторонами жизни, тем глубже она проникает в мир общественных отношений и тем богаче становится ее собственный духовный мир.

### **Активность личности**

Личность не только объект общественных отношений, но и *субъект*, т. е. активное звено. Вступая в отношения с людьми, личности творят историю, но творят ее не по произволу, а по необходимости, под воздействием объективных общественных закономерностей. Однако историческая необходимость не исключает ни самобытности личности, ни ее ответственности за свое поведение перед обществом.

Личность – существо сознательное, она может выбирать тот или иной образ жизни: отдавать все силы обществу или жить личными интересами. Это зависит не только от общественного положения человека, но и от уровня осознания им объективных закономерностей своей жизни.

### **1.3. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЧЕЛОВЕК», «ИНДИВИД», «ЛИЧНОСТЬ», «ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ»**

Как в общественных науках, так и в житейской практике широко используются понятия «человек», «личность», «индивидуальность». При этом нередко они или отождествляются, или противопоставляются.

#### **Понятие о человеке**

Коренным или родовым, исходным понятием является понятие «человек». Человек – прежде всего биологическое существо,

принадлежащее к классу млекопитающих вида *Homo sapiens*. В отличие от других животных этот вид наделен сознанием, т. е. способностью познавать сущность как внешнего мира, так и свою собственную природу, и в соответствии с этим поступать и действовать разумно. Человек как биологический вид характеризуется особой телесной организацией, существенными признаками которой являются: прямохождение, наличие рук, приспособленных к познанию и труду, высокоразвитый мозг, способный в социальных условиях отражать мир в понятиях и преобразовывать его сообразно своим потребностям, интересам и идеалам.

Человек вместе с тем существо общественное, и это самый главный его признак. Общественная жизнь и труд не только совершенствовали природную организацию человека, но и подчинили ее себе. Человек – носитель сознания, которое само по себе является общественным продуктом. Лишь в обществе и благодаря обществу человек оказывается способным не только познавать и трудиться, но и осознавать свои внутренние процессы, соотносить желания и состояния с внешними обстоятельствами жизни и действовать разумно. Самосознание является вершиной развития сознания человека как в филогенезе (истории рода), так и в онтогенезе (истории жизни индивида).

Человек многогранен, а потому он служит объектом изучения как естественных, так и общественных наук.

### **Понятие «индивид»**

Наиболее широко используется в американской и западноевропейской психологии как термин, отражающий психологическую сущность человека. Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель человеческого вида, единство врожденного и приобретенного, продукт онто- и филогенеза, носитель индивидуально своеобразных черт. Это понятие отражает все аспекты жизни и деятельности человека и является аналогом понятия «человек».

### **Понятие о личности**

Понятие «личность» несколько уже, чем понятие «человек». Личность – категория общественно-историческая. Ее общественная сущность и социальные функции являются главными показателями в характеристике. Личность – объект исследования множества общественных наук: истории, философии, социологии, этики, эстетики, психологии, педагогики.

*Личность – сознательный индивид, занимающий определенное положение в обществе и выполняющий определенную общественную роль. Роль – это социальная функция личности; например, роль матери и отца – воспитание детей, роль директора школы – управление коллективом учителей и организация процесса обучения учащихся.*

Позиция личности – это система ее отношений. Существенными отношениями личности являются отношения к материальным условиям жизни, к обществу и людям, к себе, к собственным обязанностям, общественным, трудовым и т. д. Эти отношения характеризуют нравственный облик личности, ее социальные установки.

Отношения различают не только по их направленности на объект, но и по уровню их осознанности. Обычно различают отношения *малоосознанные* и *глубокоосознанные*. Малоосознанное отношение – это чувство симпатии или антипатии. Глубокоосознанное – это принципиальное отношение, оно определяется не требованием ситуации, а внутренними убеждениями, сложившимся нравственным идеалом личности, сознанием долга и обязанности.

Итак, философия и психология рассматривают личность как социальную сущность. Личность – это тот же человек, но взятый со стороны его общественной значимости и общественной деятельности. Физиолог исследует человека как организм, социолог и психолог подходят к человеку как к личности. Личность – это сознательный индивид. Нельзя понять общественной роли личности, не анализируя ее психологии: мотивов деятельности, способностей и характера, а в некоторых случаях и особенностей ее телесной организации, например типа нервной системы.

### **Понятие об индивидуальности**

Индивидуальность не есть что-то над- или сверхличностное. Индивидуальность – это личность в ее своеобразии. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее непохожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется очень ярко, выпукло, других – малозаметно.

Индивидуальность может проявляться в интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфере или сразу во всех сферах психической деятельности. Оригинальность интеллекта состоит в способно-



сти видеть то, что не замечают другие, в особенности переработки информации, т. е. в умении ставить проблемы и решать их. Своеобразие чувств может заключаться в чрезмерном развитии одного из них (интеллектуального или морального), в большой подвижности эмоций. Особенность воли проявляется в силе воли, удивительном мужестве или самообладании. Оригинальность может состоять в своеобразном сочетании свойств конкретного человека, придающем особый колорит его поведению или действиям.

Индивидуальность характеризует личность конкретнее, детальнее и, тем самым, полнее. Она является постоянным объектом исследования как при изучении психологии личности, так и других направлений психологии.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Какие вы знаете основные подходы к исследованию личности?
2. В чем суть биологических и биосоциальных концепций личности? Назовите их общие черты и различия.
3. В чем суть социальных концепций личности?
4. Как соотносятся понятия: «человек», «индивид», «личность»?

### 2.1. ДВИЖЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Человек выступает в жизни прежде всего как деятель, творец и созидатель, независимо от того, каким видом труда он занимается. В деятельности раскрывается богатство духовной жизни человека: глубина ума и переживаний, сила воображения и воли, способности и черты характера.

В процессе деятельности происходит формирование сознания. Формируясь в деятельности, сознание в ней и проявляется. По делам и поступкам определяют характер и другие качества личности. Предметом психологического изучения является личность в деятельности.

*Деятельность – категория социальная. Животным доступна лишь жизнедеятельность, проявляющаяся как биологическое приспособление организма к требованиям окружающей среды. Для человека характерно сознательное выделение себя из природы. Он ставит перед собой цели, сознает мотивы, побуждающие его к активности.*

Любой вид деятельности связан с *движениями*, независимо от того, будет ли это мускульно-мышечное движение руки при письме, при выполнении трудовой операции станочника или движение речевого аппарата при произнесении слов.

*Движение есть моторная функция живого человеческого организма. Двигательная, или моторная функция у человека появляется очень рано. Во внутриутробный период развития у зародыша наблюдаются первые движения. Новорожденный кричит и производит хаотические движения руками и ногами, основу которых составляют безусловные рефлексy.*

Врожденные движения хаотичны и однообразны. Как показывают исследования по психологии раннего детства, случайный контакт раздражителя с кожной поверхностью ладони новорожденного вызывает стереотипные хватательные движения. Это исходная безусловнорефлекторная связь чувствующей поверхности с двигательными реакциями. Значительные изменения в характере хватательного рефлекса происходят в возрасте от 2,5 до 4 месяцев. Они

вызваны развитием органов чувств, прежде всего зрения и осязания, а также совершенствованием моторики и двигательных ощущений. Длительный контакт с предметом, осуществляемый в хватательном рефлексе, происходит под контролем зрения. Благодаря этому формируется система зрительно-моторных связей на основе тактильного подкрепления. Хватательный рефлекс распадается, уступая место условнорефлекторным движениям.

Все движения человека могут быть разделены на две группы: *врожденные* (безусловнорефлекторные) и *приобретенные* (условнорефлекторные). Подавляющее количество движений, включая даже такой элементарный, общий с животными акт, как передвижение в пространстве, человек приобретает в жизненном опыте, т. е. большинство движений являются условно-рефлекторными. Лишь очень незначительное количество движений (непроизвольный крик, моргание) являются врожденными.

Двигательное развитие ребенка связано с преобразованием безусловнорефлекторной регуляции движений в систему условнорефлекторных связей.

*Движения, направленные на предмет и преследующие определенную цель, называются действиями.* В отличие от движений, которые зависят лишь от моторной функции организма, действия носят социальный характер: они зависят от предметов, созданных предшествующим поколением и окружающих ребенка.

Самыми простыми действиями являются *предметные*. Ребенок учится есть ложкой, мыть руки мылом, вытирать их полотенцем. В самих предметах, созданных руками человека, заложен способ действия с ними.

Ребенок постепенно овладевает предметами, и постепенно происходит развитие его действий. Из случайных соприкосновений с предметами во время хаотических движений развиваются целенаправленные действия. Появление действий связано с выделением предметов из окружающей среды в соответствии с потребностями ребенка. У младенца первого года жизни процесс выделения предметов связан с деятельностью первой сигнальной системы. В дальнейшем ведущая роль в регуляции отношений с внешним миром переходит ко второй сигнальной системе, к которым относятся слух и зрение.

Действия могут быть направлены не только на предмет, но и на окружающих людей. Тогда эти действия становятся актом поведения: *поступком*, если они соответствуют установившимся в обще-

стве нормам поведения, или *проступком*, если противоречат им. Принятые нормы морали определяют разноречивую оценку поступка представителями различных общественных классов. Только в условиях тоталитарного общества вырабатываются единые требования и оценка поведения всех членов общества.

В психологии различают *физические* (внешние, моторные) действия с предметами и *умственные* (внутренние, психические) действия с психическими реальностями. Исследования отечественных психологов (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина и др.) показали, что умственные действия формируются вначале как внешние, предметные и постепенно переносятся во внутренний план. *Перевод внешнего действия во внутренний план называется интериоризацией*. Рассмотрим это на примере.

Ребенок учится считать. Вначале он считает палочки, складывая их друг к другу. Затем наступает время, когда палочки становятся ненужными, так как счет превращается в умственное действие, отчлененное от самих предметов и внешнего действия. Объектом оперирования становятся слова или числа. Постепенно ребенок накапливает умственные действия, которые в совокупности составляют умственную деятельность.

Овладение *умственной деятельностью* приводит к тому, что, прежде чем приступить к внешней деятельности, направленной на достижение желаемой цели, человек проделывает действие в уме, оперируя образами и речевыми символами. Внешняя деятельность в этом случае готовится и протекает на основе выполненной умственной деятельности. *Реализация умственного действия вовне, в виде действий с предметами*, называется *экстериоризацией*.

Таким образом, внешняя деятельность протекает под контролем внутреннего действия. Человек сравнивает ход деятельности с ранее запланированным и существующим в виде образов и мыслей. *Это предварение реального действия и возможность его регулирования получило название акцептора действия*. Данный механизм позволяет сравнить реальный результат с желаемым и внести коррективы, направленные на достижение окончательной цели. П. К. Анохин, разработавший понятие акцептора действия, определяет его как *аппарат контроля результатов действия и сличения их с поставленной целью*.

По степени осознанности целей (зачем я это делаю) и последствий (к чему это может привести) действия делятся на *импульсивные* и *волевые*. *Импульсивные действия характеризуются малой степенью осознанности целей и возможных последствий*. Возникший в сознании образ сразу же вызывает действие. Импульсивные действия часто встречаются у школьников – это обычные случаи незлостного, случайного нарушения дисциплины.

*Волевые действия предполагают продуманность целей и возможных последствий*.

*Совокупность действий, объединенных общей целью и выполняющих определенную общественную функцию, называется деятельностью*.

## **2.2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Деятельность определяет жизненный путь личности. Существует сложное соотношение между психикой и деятельностью. С одной стороны, психика формируется и проявляется в деятельности, с другой – психика регулирует деятельность.

Формирующую роль деятельности можно проследить при сравнении особенностей людей, занятых в различных областях практики. Не случайно существуют отрасли психологии, которые изучают специфику деятельности (психология труда, педагогическая, космическая, спортивная психология и т. д.). Вид деятельности формирует устойчивые качества личности, благодаря которым по одной двум черточкам в поведении, а иногда и по внешнему облику мы можем определить профессию человека. Исследование личностных качеств учителя показывает, какие свойства обеспечивают его мастерство в обучении и воспитании детей. Эти данные позволяют наметить программу воспитания и самовоспитания личности будущего учителя.

Психика выступает как регулятор действий и движений. Эта регуляция осуществляется на различных уровнях психического отражения. На уровне ощущений и восприятий происходит мускульная дозировка силы и характера движений. Решение мыслительных задач осуществляется на основе чувственных данных, но регулируется мышлением, т. е. на уровне второй сигнальной системы.

В сложном процессе деятельности регулировка осуществляется одновременно на разных уровнях. Решая задачу, ученик направ-

ляет умственную деятельность мыслительными процессами, но, производя арифметические вычисления, он подписывает результаты один под другим, регулируя процесс выполнения действия на уровне восприятия. В отличие от автоматических систем психическая регуляция связана с субъективным отражением и переживанием факторов, воздействующих на человека.

*Человек в деятельности выступает как личность, движимая определенными мотивами и преследующая какие-то цели.* В качестве мотивов могут выступать потребности, мысли, чувства и другие психические образования. Для осуществления деятельности недостаточно внутренних побуждений. Необходимо знать объект деятельности и соотносить побуждения с этими знаниями и целями, которые желает достигнуть личность в результате деятельности.

Поведение человека определяется не врожденными стремлениями, а побуждениями, возникающими под влиянием жизненных условий. Наряду с органическими потребностями у человека появляются потребности, порождаемые общественно-историческими условиями жизни. Под влиянием изменений окружающего мира изменяются и потребности.

Потребность сама по себе еще не является мотивом целенаправленного сознательного действия. Для возникновения предметной деятельности необходимо соотнести потребность с предметом, которым можно удовлетворить эту потребность. *Опредмеченная потребность становится мотивом поведения.*

Для поведения человека характерна *динамичность*: с изменением обстоятельств могут измениться и мотивы поведения, и средства, необходимые для достижения цели. Изменение мотива влияет на характер деятельности. Общественно значимый мотив оказывает в конечном счете решающее влияние на результат деятельности.

В формировании отношения человека к деятельности, в становлении мотивационно-целевой сферы исключительное значение имеет успех или неуспех в деятельности, уровень притязания личности и уровень достижений.

*Успех или неудача* влияет на последующую деятельность, преломляясь через сложившиеся особенности личности. Во всех случаях успех окрыляет человека. В одних случаях, поднимая человека в собственных глазах, успех мобилизует силы на достижение новых целей в работе, а в других – может вызвать самоуспокоение. Неудача в деле, к которому человек относится положительно, обма-



нутые надежды на его успешное выполнение вызывают подавленное состояние. В зависимости от сложившихся черт личности неприятные переживания могут вызвать либо отказ от дальнейшей попытки в данной области, либо упорный и настойчивый анализ причин неудачи и новые попытки выполнить задание.

*Уровень притязания* – оценка человеком своих возможностей в деятельности. У гармонически сформированной личности уровень притязаний соответствует фактическим возможностям выполнения деятельности. При высоком уровне притязаний и ограниченности возможностей возникает конфликт личности с самой собой.

Причины, порождающие несоответствие между притязаниями личности и ее возможностями, могут быть объективными и субъективными.

Притязания более тесно вплетены в деятельность, чем мечты и идеалы. В притязаниях выявляются и мечты, и идеалы, и оценка человеком своих способностей, намечаются перспективные линии развития личности, ее деятельности. Осуществление притязаний в деятельности, постановка новых целей – это мощный фактор развития личности.

Любой вид деятельности вызывает утомление. *Утомление* – естественное истощение сил работающего органа или всего организма в процессе деятельности. *Усталость* – переживание человеком утомления. Само переживание не является прямым отражением утомления. В чувство усталости включается отношение человека к работе, привычка к физическому и умственному напряжению. Поэтому усталость может возникнуть до наступления физиологического утомления, даже в самом начале работы. Усталость после трудной, но нужной людям работы связана с бодрым эмоциональным тоном. Отдых, особенно активный, перемена вида деятельности восстанавливают силы, создают возможность продолжения деятельности.

Утомление выражается не только в субъективном переживании чувства усталости. Объективным показателем утомления является замедление темпа работы и снижение ее качества. Исследование работоспособности показывает, что первые два часа работоспособность повышается, достигает максимального уровня, а затем наступает ее снижение. Однообразная, неинтересная работа приводит к тому, что утомление наступает раньше нормального времени, необходимого для того, чтобы возникла усталость, имеющая физиологические причины.

Мотивы и цели деятельности, творчество, утомление в процессе деятельности тесно связаны между собой и оказывают взаимное влияние. Ведущая роль в деятельности принадлежит сформировавшейся личности: убеждениям и взглядам, отношению к деятельности. Это определяет и характер творческих поисков, и возможность преодоления усталости во имя целей, которые видит человек в своем труде.

## **2.3. ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ, НАВЫКИ И ПРИВЫЧКИ**

### **Знания**

Знания человека о мире возникают первоначально в виде образов, ощущений и восприятий. Переработка чувственных данных в сознании приводит к образованию представлений и понятий. В этих двух формах знания сохраняются в памяти. Как бы ни были общи представления и абстрактны понятия, главное их назначение – организация и регулирование практической деятельности.

Знания не могут существовать ради знаний. Возникает стремление обогнать уровень существующих потребностей производства в теории и прокладывать путь будущей практической деятельности, глубже раскрывать возможности воздействия человека на природу и общество.

Присмотритесь, как тесно вплетены знания в действия. И ребенку, и взрослому действия с предметами дают одновременно знания о свойствах предметов и о возможной системе обращения с ними. Сталкиваясь с незнакомым предметом, мы стремимся прежде всего получить знания о том, как с ним действовать. Если вы впервые взяли в руки видеокамеру, то прежде всего ознакомьтесь с инструкцией, в которой рассказано, как ею пользоваться.

Для выполнения любого сложного действия человеку необходимы сведения о системе движений и действий, которые обеспечат достижение цели. Эти сведения запечатлеваются в виде двигательных представлений. Однако для выполнения осознанных действий, а тем более для деятельности, одних представлений о движениях и их последовательности недостаточно. Предположим, вы разобрались в том, как подготовить к работе видеокамеру. Достаточно ли этого, чтобы снимать? Конечно, нет. Создание даже простого любительского фильма потребует знаний о принципах построения сценария, раскадровки, монтажа и т. д.



Постоянно включаясь в действия, знания поднимают их на более высокий уровень осознанности, повышают уверенность человека в правильности выполняемой деятельности. Деятельность без знаний невозможна.

### **Общая характеристика умений**

В деятельность человека всегда включены *навыки и умения*. Одни исследователи считают, что навыки предшествуют умениям, другие полагают, что умения возникают раньше навыков. Причиной этих расхождений является многозначность понятия «умение» и многообразие видов деятельности.

*Умением* называют и самый элементарный уровень выполнения действий, и мастерство человека в данном виде деятельности. О первокласснике, закончившем изучение букваря, говорят, что он умеет читать. Взрослый тоже умеет читать. Если не учитывать разницы в знаниях, то между этими двумя «умениями» лежит многолетний путь упражнений, выработки навыков чтения. Это, безусловно, качественно различные умения по их психологической структуре. Очевидно, следует различать элементарные умения, идущие вслед за знаниями, и умения, выражающие ту или иную степень мастерства в выполнении деятельности, которые следуют за этапом выработки навыков. Элементарные умения – это действия, возникшие на основе знаний или в результате подражания. Умение-мастерство возникает на основе уже выработанных навыков и знаний.

Ребенок овладевает предметными действиями на основе подражания. Знания и запас двигательных представлений он накапливает в результате наблюдения за действиями взрослых. На основе этого складываются элементарные действия, например, по самообслуживанию, которые постепенно в результате упражнений превращаются в навыки. Комплекс навыков по самообслуживанию составляет умение себя обслуживать.

Как человек овладевает какой-либо сложной деятельностью? Чтобы стать летчиком, необходимо овладеть не только знаниями, но и определенными умениями и навыками. Приобретение знаний, наблюдения за деятельностью инструктора приводят к тому, что при первых попытках включиться в самостоятельную деятельность обучающийся проявляет некоторые элементарные умения. Затем наступает этап практической отработки компонентов действия или навыков, например, чтение шкалы приборов, управ-

ление самолетом во время взлета и посадки. Окончательный этап обучения связан с синтезом всех навыков в единое умение водить определенный тип самолета. В дальнейшей практической работе будет продолжаться шлифовка мастерства летчика.

Таким образом, вслед за знаниями и в простом, и в сложном видах деятельности проявляется элементарное умение человека что-то выполнить.

Чем сложнее вид деятельности, чем совершеннее машины, которыми нужно управлять, тем меньше надежды на успех умений, складывающихся только в результате наблюдения и подражания.

*Общая характеристика навыков.* Деятельность будет выполнена квалифицированно, если человек овладел навыками выполнения отдельных действий. *Навык – автоматизированное действие.*

В основе большинства навыков лежит развернутое, осознанное действие. На первоначальном этапе овладения деятельностью эти действия были основными ее компонентами. Так, при обучении чтению действия по членению слова на слоги и по синтезу слогов в осмысленное слово представляют основное содержание чтения. Упражняясь в чтении, школьник вырабатывает навык беглого чтения. Это значит, что теперь он не ставит перед собой задачу разбить слово на части и синтезировать его. Действие превратилось в навык, позволяющий легко и бегло читать.

В основе любого навыка лежит выработка и упрочение условно-рефлекторных связей. Проторение нервного пути и его закрепление в результате постоянного повторения действий приводит к точной локализации процесса возбуждения в определенных нервных структурах. Дифференцированное торможение до предела концентрирует процесс возбуждения. Образуются системы условно-рефлекторных связей с хорошо проторенными переходами от одной системы к другой, что сокращает время реакции.

Сложившиеся нервные механизмы вызывают ряд изменений в процессе выполнения действия. Во-первых, в результате выработки навыка резко уменьшается время выполнения действия. Совершенствуя навык письма, человек начинает писать до ста букв в минуту, в то время как в начале обучения едва успевает написать за это же время 2–3 коротких слова. Во-вторых, исчезают лишние движения, напряжение при движении приходит в соответствие с задачей деятельности. Первоклассник с большой силой сжимает ручку при письме. Выполнение работы вызывает у него вначале

значительное напряжение мышц рук и туловища. При сложившемся навыке письма излишнее напряжение и дополнительные движения исчезают. В-третьих, отдельные самостоятельные движения объединяются в единое действие.

Выработанные двигательные навыки позволяют перестроить структуру деятельности. Происходит изменение в соотношении чувствующих систем, контролирующих выполнение действия. До выработки навыков точность и правильность предметных действий контролируются совместной деятельностью зрительного и двигательного анализаторов при ведущей роли зрения. Когда двигательный навык закрепляется, потребность в зрительном контроле за движениями значительно уменьшается. Вырабатываются кинестетические (ощущение движений) механизмы, самостоятельно контролирующие точность движений. Пианист-профессионал, исполняя пьесу, не смотрит на клавиатуру. Хорошая лаборантка печатает «слепым» методом, т. е. не глядя на клавиатуру компьютера.

Эти факты свидетельствуют о том, что в процессе выработки навыка происходит перестройка системы взаимодействия между анализаторами. Зрительно-двигательный контроль заменяется двигательным. Зрительный анализатор, а также сознание освобождаются для переработки других сигналов, учет которых необходим в процессе деятельности.

Особенностью навыков является их *автоматизация*. Выработанные навыки не требуют контроля сознания при их выполнении. Конечно, в первоначальный период сознание контролирует движение, но по мере выработки навыка происходит постепенное выключение контроля сознания. Замечено, что на стадии хорошо отработанного навыка сознательный контроль за движением может затруднить его выполнение. Например, человек, анализируя каждый шаг своей походки, теряет уверенность в движениях.

Сознательный контроль становится необходимым лишь при перестройке навыка.

Из сказанного нельзя делать вывод, что навыки являются бессознательными действиями. Особенность навыка – не бессознательность, а высокая степень автоматизации действия, которое контролируется сознанием не в отдельных составных частях, а в целом. Сознание же устанавливает соответствие действия задачам деятельности.

Превращение действия в навык дает возможность высвободить сознание для решения более важных задач деятельности. Это объясняет исключительное значение навыков в творческой деятельности: не овладев навыками элементарных действий, нельзя создать условия для творческой деятельности. Художник, не овладевший навыками построения перспективы, должен думать не о том, как изобразить персонажи, а о том, как разместить их в перспективе. Писатель, не имеющий навыка правильного построения предложений, вынужден думать не о психологической трактовке своих героев, а о грамматической структуре предложений.

Таким образом, в любой деятельности овладение правильными приемами ее исполнения и превращение отдельных компонентов в навыки является первоочередной задачей успешного выполнения этой деятельности.

Соотношение характера и уровней выработанных навыков в системе одной и той же деятельности зависит от психических особенностей человека. У людей с различными типами нервной системы устанавливается разное соотношение познавательной, ориентировочной и исполнительской деятельности. Это обеспечивает одинаково успешное выполнение трудовых заданий. Тип нервной деятельности позволяет одним людям развить в процессе труда более точное выполнение действия, другим – более быстрое. Таким образом, навыки включаются в структуру личности.

**Виды навыков.** В любом виде трудовой деятельности, как и в учении, успешное решение задач возможно при овладении определенной суммой навыков.

Различают четыре вида навыков: *двигательные, мыслительные, сенсорные навыки и навыки поведения.*

Более всего изучены *двигательные навыки.* Их можно наблюдать в самых различных видах деятельности. Без выработки двигательных навыков невозможно выполнение трудовых операций, невозможно обучение школьников письму, чтению.

Не меньшее значение имеют *навыки мыслительной деятельности,* входящие как обязательные компоненты в стиль умственной работы. К важнейшим из них относятся навыки чтения чертежей, конспектирования книги, записи лекций, навыки заучивания, построения доказательств с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Важное место в умственной деятельности принадлежит навыкам распределения и концентрации внимания, наблюдения, монологической речи. Навыки умственной деятель-

ности во многих случаях определяют те или иные качества личности.

Выработка *сенсорных навыков* приводит к развитию чувствительности, к образованию новых систем сенсорных связей внутри анализатора и между анализаторами; она связана с совершенствованием чувственного отражения действительности. Классический пример сенсорных навыков – обучение приему на слух сообщений, передаваемых азбукой Морзе. Принимая на слух короткие и длинные сигналы, связист учится читать фразы без предварительной записи. Примером сенсорно-мыслительного навыка, вырабатываемого в школьном обучении, будет обучение разложению на множители алгебраических выражений. Упражняясь в решении примеров, школьник развивает навык группировки на основе восприятия и воображения. Он начинает лучше видеть, как получить общие множители, которые можно вынести за скобки.

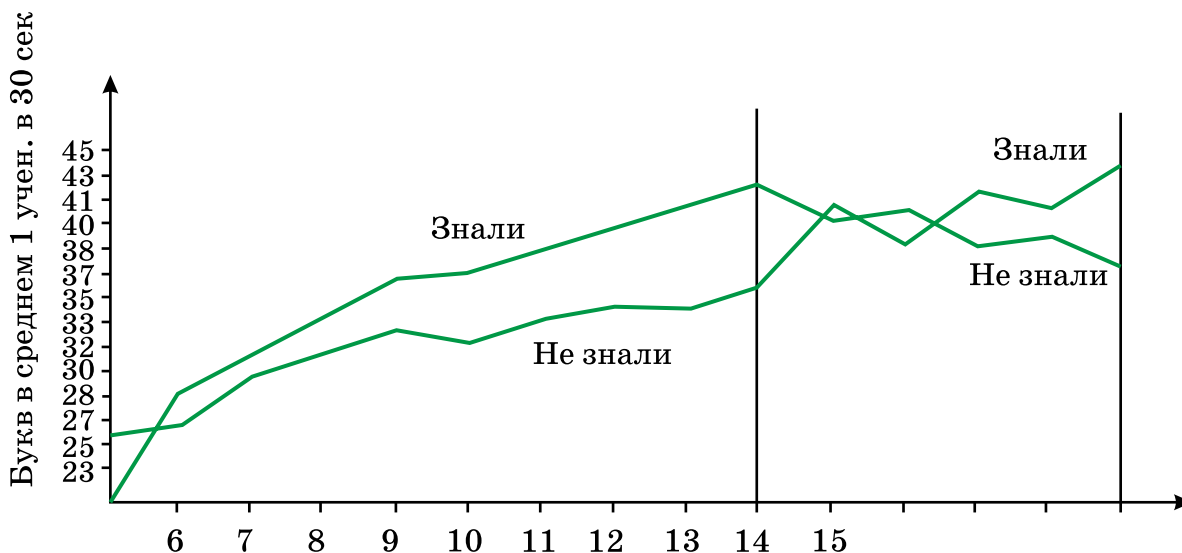
*Навыки поведения* имеют большое значение в формировании особенностей личности. Они складываются на основе знаний о нормах поведения и закрепляются упражнениями. Навыки поведения лежат в основе привычных форм поведения. Например, ребенка учат вежливо приветствовать людей. Ему показывают, как надо здороваться с человеком в различных обстоятельствах жизни, в отдельных случаях упражняют в действиях (вставать при входе в класс учителя). Путем многократного повторения у ребенка формируется привычка вежливо приветствовать старших.

*Роль упражнений в выработке навыков.* Навык формируется в упражнении. Упражнение – целенаправленное, многократно выполняемое действие, осуществляемое с целью его усовершенствования. В процессе упражнений определенным образом организуется деятельность. При этом должно быть предусмотрено такое выполнение действий, которое приведет к формированию наиболее совершенных навыков, таких как красивый почерк, правильная постановка рук при игре на фортепиано и т. д.

В создании положительного отношения к вырабатываемому навыку важен *успех*. Успешное выполнение задания, сопровождающееся положительной оценкой, вызывает желание совершенствовать навык.

Психологические исследования показали исключительную роль *оценки* в выработке навыков. В экспериментальной группе, где оценивался результат каждого упражнения, навык вырабатывался более успешно, чем в контрольной группе, где оценки не производилось (см. рисунок).





Роль анализа ошибок при выработке навыков (данные М. Н. Шардакова)

Навык нельзя выработать в один прием. Необходима более или менее длительная тренировка, распределенная во времени, чтобы навык достиг желаемого уровня совершенства и на нем удерживался.

### Взаимодействие навыков

Когда человек овладевает каким-нибудь видом деятельности, то у него обычно вырабатывается не один, а несколько навыков, причем новые навыки накладываются на ранее сложившиеся, которые оказывают положительное или отрицательное влияние на формирование нового навыка.

Положительное влияние ранее выработанных навыков на овладение новыми навыками называется *переносом навыка*. Перенос отмечается во всех видах навыков. Давно подмечено, что человек, научившись писать правой рукой, может с успехом писать зеркально левой. Эта особенность моторных навыков используется при обучении хирургов, когда студента нужно научить выполнять приемы операции и правой, и левой рукой. Достаточно выработать навык на одной левой руке, и хирург может успешно выполнять эти действия обеими руками. Так же легко научиться рисовать симметричные фигуры одновременно двумя руками. Упражнения в различении силы звука улучшают способность к различению оттенков серого цвета. Усвоить второй иностранный язык легче, если сложились навыки работы над одним языком. Эти навыки человек не всегда осознает. В школьном обучении постоянно можно наблю-

дать перенос навыка решения задач из математики в физику, химию и обратно. Навык анализа литературного текста переносится на другие учебные тексты.

Отрицательное влияние выработанных навыков на овладение новыми или отрицательное влияние формируемых навыков на уже имеющиеся навыки называется *интерференцией*. Интерференция – такое же всеобщее явление при выработке навыков, как и перенос.

Исследования Б. Ф. Ломова показали, что при обучении чертежному шрифту некоторые буквы заменялись буквами печатного и письменного шрифта. Это явление – интерференция навыков чтения и письма на навыки начертания букв стандартным шрифтом.

*Интересна интерференция в сенсомоторном навыке чтения чисел на русском и немецком языках. Одно и то же число, например 32, читается, а очевидно, и воспринимается, различно. По-русски это тридцать два ( $30 + 2$ ), по-немецки – zweiunddreissig ( $2 + 30$ ). При обучении счету на немецком языке можно наблюдать у школьников неправильное считывание чисел по-русски. Вместо 32 они считают 23, переставляя цифры в числе.*

Явление интерференции навыков связано с иррадиацией возбуждения в коре мозга, а ее исчезновение – с выработкой точного и стойкого дифференцированного торможения в нервной системе.

Учитывая данные явления, преподаватель использует перенос, чтобы облегчить выработку приемов действий, и предупреждает интерференцию, точно отграничивая один способ действия от другого. Учителя часто говорят школьникам: «А теперь решите самостоятельно следующую задачу. Она решается так же, как только что разобранный». Так учащиеся упражняются в сознательном переносе навыка. Предупреждая интерференцию, учитель, например, обращает внимание школьников на то, что данную задачу нельзя решить известным способом.

### **Общая характеристика привычек**

С навыками тесно связаны привычки. *Привычка – потребность совершать действия.* Например, ребенок овладел некоторыми гигиеническими навыками: он умеет мыть руки, чистить зубы. Однако этого мало. Важно, чтобы у ребенка выработалась привычка всегда мыть руки перед едой, перед сном, после прогулки. Привычка заставляет человека поступать определенным образом. Вот почему привычки имеют исключительное значение в воспитании положительных качеств личности.

Если навык, как правило, формируется путем сознательных упражнений, то привычка может образоваться и без особых усилий со стороны человека. Строгий распорядок дня, пример окружающих, многократное повторение одних и тех же действий приводят к тому, что незаметно для самого себя у человека появляются положительные или отрицательные привычки.

Выработанные навыки применяются в той деятельности, которой занят человек. Прекращение данного вида деятельности приводит к неиспользованию навыка. Привычки же требуют осуществления действий. Они или полезны, или вредны. Вот почему привычки входят в моральный фонд личности.

Привычки возникают у ребенка в процессе оперирования с предметами, в результате расширения круга общения с людьми. Важно, чтобы у ребенка сразу закреплялись полезные привычки, оказывающие через организацию деятельности формирующее положительное влияние на личность. Древнеиндийская пословица гласит: «Посеешь поступок – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу».

Среди привычек, связанных с трудовой деятельностью, необходимо выделить привычку заполнять свое время плодотворным трудом и разумным отдыхом. Эту мысль выразил К. Д. Ушинский: «Более всего необходимо, чтобы для воспитанника *сделалось невозможным* то лакейское препровождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове, потому что в эти именно минуты портится голова, сердце и нравственность».

Таким образом, навыки и привычки представляют собой фундамент поведения личности. На основе навыков и привычек формируются черты характера. Хорошо отработанные навыки и полезные привычки дают возможность человеку быстрее овладеть учебным материалом, трудовой деятельностью.

### 2.3. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Различают три вида деятельности: *игру, учение и труд*. Различие между ними проводится по результатам, по организации, по особенностям мотивации.

Основным видом деятельности человека является труд. Конечный результат труда – создание общественно значимого продукта деятельности. Это может быть урожай, выращенный крестьянином, сталь, выплавленная рабочим, научное открытие.



Игра не создает общественно значимого продукта. Обучение, являясь непосредственной подготовительной стадией к труду, лишь в конечном этапе освоения профессии связано с созданием материальных и культурных ценностей.

Трудовая деятельность протекает в определенных обязательных, организованных формах. В точно установленное время рабочий выполняет строго регламентированную деятельность. Организационная структура является необходимым компонентом и в учении.

Игра имеет свободную организационную структуру. Никто не обязывает ребенка играть, предположим, с 10 до 11 часов в куклы, а после 11 – в мяч. Мотивом игры является удовольствие, которое ребенок получает от самого процесса игры. Если ребенок утратил интерес к игре, она прекращается.

Учение и труд связаны не с наличием или отсутствием интереса как мотива, побуждающего человека к деятельности, а с проявлением долга, с пониманием необходимости выполнить то, что поручено.

Разнообразные виды деятельности дополняют друг друга, взаимосуществуют, взаимопроникают. В детском саду дошкольник не только играет, но и учится считать, рисовать. Школьник после окончания занятий с удовольствием играет. Игровые моменты могут быть внесены и в организацию урока. Игрой является воображаемое путешествие по карте Беларуси или карте земного шара на уроках географии. Школьники охотно берут на себя игровые роли на уроках иностранного языка.

Хотя виды деятельности не существуют изолированно, в разные периоды жизни человека они имеют неодинаковое значение. Для одного периода жизни *ведущей деятельностью* является игра, для другого – учение, а для третьего – труд. Таким образом, речь должна идти о видах деятельности, которые являются ведущими в тот или иной период развития личности. До поступления ребенка в школу основной вид деятельности – игра. Ведущий вид деятельности школьника – учение, взрослого – труд.

## **Игра**

Анализируя игру как вид деятельности, следует прежде всего выяснить ее природу. В психологической литературе широко распространены различные биологизаторские теории игры, согласно которым игра ребенка основана на врожденной биологической потребности в активности, присущей как животным, так и человеку.

В развитии игры ребенка пытаются выделить стадии, соответствующие этапам развития человеческого общества.

Игра – понятие не столь однозначное, как кажется на первый взгляд. В широком понимании слова «игра» охватывает человеческую деятельность во всех ее проявлениях. С этих позиций человек «играет» супруга и родителя, ребенка и няню, начальника и подчиненного. В разных ситуациях он исполняет различные социальные роли. При этом одновременно он может играть роли статуса, поведенческие, демонстрационные, характерные, ситуативные и другие. Кроме того, он может играть, когда открыто соперничает с кем-то, и манипулировать, если пытается ввести в заблуждение.

Существует определенная многозначность и неопределенность слов языка, относящихся к игре. В обыденном понимании слово «игра» – очень широкое понятие. Язык повседневности всецело является порождением обыденной жизнедеятельности людей, их быта, обихода. В сфере обыденности слова используются нестрого, и одним и тем же словом может быть названо множество разных, подчас никак не связанных друг с другом феноменов. Люди говорят о том, что играют животные, дети и взрослые, актеры и музыканты, поэты и художники, политики. Люди играют в шашки, карты, ролевые и интеллектуальные игры, в спортивные и компьютерные игры. Играют чем-то, с кем-то и во что-то. Более того, мы говорим об игре волн и ветра, красок и света, игре слов.

Игра остается загадкой для ученых. Действительно, игра в нашем сознании как бы противостоит серьезному делу. Но в то же время дети, хоккеисты, шахматисты, артисты играют со всей серьезностью, без малейшей склонности смеяться.

Практический опыт, подтвержденный социологическими исследованиями, показывает, что востребованность в реальной игровой деятельности велика, причем у разных возрастных групп – от детей до взрослых людей. Известно, что в последнее время игровая деятельность захватывает все большие группы вполне взрослых и солидных людей. Речь идет не только о спортивных играх, которые в разной степени, но все же были популярны всегда. Сегодня игровая деятельность – это ролевые игры (этно-игры, исторические и военно-исторические игры, игры на основе литературного жанра «фэнтези»), пейнтбол и многие другие игры для всех возрастных групп. Это новое социальное явление нуждается в изучении и осмыслении. Сама реальная игровая деятельность дает множество возможностей решить целый ряд не только социально-психологи-

ческих, воспитательных и педагогических задач, но именно социальных проблем подростков и молодежи. В игре отрабатываются новые очень важные социальные свойства личности, которые по ряду причин либо были утрачены, либо не сформировались.

Игра является общенаучным междисциплинарным понятием, которое широко используется в самых разных отраслях гуманитарного (и не только) научного знания. Философы и культурологи, психологи и педагоги неоднократно обращались и обращаются к феномену игры, приводят значительное количество дефиниций. Философский аспект проблемы представлен в работах Е. Финка, Й. Хейзинги, Х. Гадамера, И. Канта, Ф. Шиллера и др. Разнообразные аспекты игры представлены в трудах отечественных и зарубежных психологов и педагогов. Психологические вопросы, к примеру, освещают Л. Выготский, А. Леонтьев, Э. Берн и др. Педагогический аспект представлен в работах К. Ушинского, С. Рубинштейна.

Так как игра исследуется междисциплинарно, то Б. Р. Мандель высказывает мнение о том, что, вероятно, в будущем определится методологически обоснованная научная дисциплина, условно назвать которую сегодня можно игрология (данное название употребляется исследователями чаще всего), *ludologia*, *gameonica*, *ludonica* и т. п.

Надо заметить, что в психологии значительную долю исследований составляют исследования по детской игре, и это, безусловно, связано с тем, что игра в детстве является ведущим видом деятельности ребенка. Именно в игре, как говорит Эльконин, не только развиваются или заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется позиция ребенка в отношении к окружающему миру и формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения. Надо сказать, что и в целом для большинства научных концепций характерна трактовка игры как преимущественно детской деятельности, особой «зоны» детской жизни, хотя игры, бесспорно, есть значимая деятельность и для подростков, и для юношей, и для взрослых, и вообще сопутствуют человеку на протяжении всей его жизни.

Игра понимается в психологии развития как деятельность ребенка в условных ситуациях, моделирующих реальные. В игре как особом исторически возникшем виде общественной практики воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, овла-

дение которыми обеспечивает приобщение к культуре, познание предметной и социальной действительности, интеллектуальное, профессиональное, эмоционально-волевое и нравственное становление и развитие личности. Таким образом, игра направлена на воссоздание и усвоение общественного опыта. Играми называют также некоторые формы поведения животных.

В целом определения игры можно свести как к виду непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в ее результатах, а в самом процессе. Игровая деятельность как целенаправленный процесс выполняет ряд функций. Наиболее полно они представлены в работах А. Н. Леонтьева: это креативные функции, функции психологические (релаксации), социальные функции (взаимодействие в рамках определенных норм), физические функции (соревновательность и развитие физического потенциала).

Игра, по определению, является деятельностью, которая в психологическом отношении удалена от реального мира. Это – деятельность ради самой себя, а не деятельность, непосредственно направленная на некоторую серьезную цель за пределами игры, такую цель, как, к примеру, пища, деньги, похвала. Когда мы предлагаем такие награды детям, которые играют, мы превращаем их игру в то, что больше не является игрой. Поскольку игра – деятельность, сделанная ради самой себя, а не для некоторого сознательного итога за ее пределами, люди часто видят игру как фривольную, или тривиальную. Но здесь есть чрезвычайно парадоксальный момент: образовательная власть игры находится в своей тривиальности. Игра служит серьезной цели образования, но игрок преднамеренно не обучает себя. Игрок играет только ради забавы играть, а не для чего-нибудь еще; образование – побочный продукт. Если бы игрок играл ради серьезной цели, то большая часть образовательной власти игры была бы потеряна.

Специальный анализ игровой деятельности показал, что игра есть отражение ребенком мира взрослых, – это путь познания окружающего мира. Убедительный факт, разбивающий несостоятельность биологизаторской теории игры, приводит К. К. Платонов. Ученым-этнографом на одном из островов Тихого океана было обнаружено племя, которое жило изолированно от других. Дети этого племени не знали игры в куклы. Когда ученый познакомил их с этой игрой, то вначале ею заинтересовались и мальчики, и девочки. Затем интерес к игре исчез у девочек, а мальчики продолжали придумывать все новые игры с куклами. Объяснялось все просто.

Женщины этого племени заботились о добывании и приготовлении пищи. Мужчины же заботились о детях.

В первых играх ребенка отчетливо выступает руководство взрослых. Взрослые «обыгрывают» игрушку. Подражая им, ребенок начинает играть самостоятельно. Затем инициатива организации игры переходит к ребенку. Но и на этом этапе руководящая роль взрослых остается.

С развитием ребенка игра изменяется. Первые два года жизни ребенок овладевает движениями, что приводит к возникновению *функциональных* игр. В функциональной игре перед ребенком раскрываются неизвестные для него свойства предметов и способы действия с ними. Так, впервые открыв и закрыв дверь ключом, ребенок начинает многократно повторять это действие, пытаясь при всяком удобном случае повернуть ключ. Это реальное действие переносится и в игровую ситуацию. Играя, дети делают в воздухе движение, напоминающее поворот ключа, сопровождая его характерным звуком: «трик-трак».

Более сложными являются *конструктивные* игры. В них ребенок что-то создает: строит дом, печет пирожки, используя строительный материал. Конструктивные игры, в которых дети осмысливают назначение предметов и отношения между людьми, превращаются в *сюжетные*. Ребенок начинает играть в «дочки-матери», в «магазин», беря на себя определенную *роль*. До 3–4 лет дети играют рядом, но не вместе. После 4 лет игры становятся *коллективными*, вводятся правила игры. Конечно, включение ребенка в коллективные игры зависит от условий воспитания. Дети, воспитывающиеся дома, включаются в коллективные игры с большим трудом, чем дети, посещающие детский сад. В коллективных сюжетно-ролевых играх, которые к 6–7 годам становятся более длительными, дети следят за замыслом игры, за поведением своего товарища. Сюжетно-ролевые игры учат детей жить в коллективе.

Коллективная игра расширяет круг общения ребенка. Он привыкает подчиняться правилам, требованиям, которые к нему предъявляются в игре: он то капитан космического корабля, то его пассажир, то восторженный зритель, наблюдающий за полетом. Эти игры воспитывают чувство коллективизма и ответственности, уважение к товарищам по игре, приучают соблюдать правила и вырабатывают умение подчиняться им. Оживляют игру игровые атрибуты.

Являясь основным видом деятельности ребенка дошкольного возраста, игра не исключает и других видов деятельности.



## Учение

Учение сопряжено с несколькими понятиями: научение, обучение, учебная деятельность.

Научение есть процесс приобретения опыта любой биологической системой. В большей степени научение анализируют применительно к миру животных. Однако у человека также наблюдаются элементы научения. Так, многие из приобретенных двигательных навыков мы приобретаем в процессе научения. В целом научение в большей степени происходит тогда, когда нечто усваивается человеком неосознанно.

В жизни человека наиболее важную роль играют две взаимосвязанные деятельности: обучение (как передача общественно-исторического опыта) и учение (как усвоение этого опыта). В анализе деятельности учения особенно подчеркивается его осознанность, целенаправленность. Так, пытаясь самостоятельно освоить какую-либо компьютерную программу, мы обращаемся к собственному опыту, к пособиям, другим ресурсам, действуем путем проб и ошибок, т. е. учимся, делаем это осознанно.

Обучение же является деятельностью того, кто передает знания и опыт. Это могут быть не только учителя, но и другие люди. Однако в рамках педагогической психологии, изучающей этот феномен, подчеркивается, что обучение проводится в специально организованных условиях (занятия в школе, детском саду, колледже, техникуме, университете). Но выступать в роли обучающего могут и сверстники, и приглашенные специалисты, рассказывающие о своей профессии.

Понятие «учебная деятельность» относится только к тому, кто учится. Это деятельность по овладению обобщенными способами действий в сфере научных понятий, направленная на развитие умений мыслить, анализировать, обобщать, используя термины разных наук.

Собственно говоря, в процессе жизни каждый человек постоянно учится сам и учит других.

## Труд

*Труд – это деятельность, направленная на создание общественно полезного продукта, удовлетворяющего материальные или духовные потребности людей. Участвуя в создании продуктов труда, человек вступает в существующую систему производ-*

ственных отношений. Это формирует отношение к трудовой деятельности, мотивы труда.

В труде раскрываются и формируются способности человека, его характер, личность в целом. Производство ставит перед тружеником огромное количество проблемных ситуаций, задач, которые могут быть решены лишь при творческом подходе к делу. Таким образом, производство стимулирует познавательную активность личности, заставляет работающего совершенствовать знания, умения, навыки. Решение задач, возникающих в современном промышленном и сельскохозяйственном производстве, часто требует широкой общетехнической подготовки.

Изучение условий, влияющих на производительность труда, показало, что в процессе производства для человека нет безразличных факторов. Окраска помещений, организация рабочего места, режим напряжения и пауз в работе, отношения с товарищами по работе – все эти факторы имеют прямое отношение к производительности труда. Они создают то, что можно назвать общим настроением человека на работу, и облегчают или затрудняют для личности проявление трудовых усилий.

Для современного производства характерна автоматизация и дистанционное управление процессом на основе получаемых оператором данных. Как правило, эти данные закодированы в виде чисел, условных знаков. Перед оператором возникает задача перекодировки данных и управления процессом на этой основе. Создание оптимальных условий для работы операторов – одна из важных задач психологии. Успех дистанционного управления может быть достигнут в том случае, когда в конструкции учтены психические особенности и психофизиологические возможности человека-оператора. Новые задачи деятельности выдвигают новые требования к психическим качествам личности.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Какова роль деятельности в становлении сознания человека?
2. Определите понятия: движение, действие, поступок, акцептор действия.
3. Определите понятия: потребность, мотив, цель.
4. Что такое уровень притязаний?
5. Определите понятия: знания, умения, навыки.
6. Какие вы знаете виды навыков?
7. Что такое привычка?
8. Какие существуют виды деятельности? Опишите их.

# 3

## ОБЩЕНИЕ, РЕЧЬ И РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

### 3.1. ПОНЯТИЕ О КОММУНИКАЦИИ

Одна из наиболее ярких особенностей человека – его способность говорить. Слово – важнейший фактор существования психики человека. Общество распадается без общения. Человек, лишенный общения, не может нормально развиваться. Активность нашего мозга связана с функционированием второй сигнальной системы. Поэтому на основе речевой деятельности существуют и проявляются все психические особенности человека. Общение рассматривают как важнейший вид деятельности человека, который, наряду с познанием и трудом, формирует личность.

#### **Коммуникация, общение и их средства**

*Общение* – обмен мыслями, совершаемый посредством языка. Язык как средство общения, как носитель знаний, выработанных обществом, давно являлся предметом исследования лингвистики. С созданием кибернетики и теории информации встали задачи выразить мысль в символах, доступных для машинной обработки. Были созданы так называемые машинные языки, с помощью которых человек управляет деятельностью компьютеров и вводит в них информацию. Более пристально стали изучаться сигналы, которыми обмениваются животные. Накопилось большое количество знаний об обмене информацией между различными живыми и неживыми системами. Общение человека стало выступать как частный случай обмена информацией. Появилась потребность обобщить эти сходные явления. Оказалось, что все они могут быть рассмотрены как частные случаи *коммуникации*.

Изучение различных форм коммуникации позволило расширить представление и об общении людей. Наряду с речевыми средствами начали широко изучаться неречевые средства общения: облик, жесты, мимика, положение партнеров относительно друг друга, изображение.



Уже в животном мире облик, внешний вид – форма тела, окраска, запах – выступает как значимый информационный сигнал (резкий запах у муравьев, изменение формы тела у некоторых представителей морских рыб в минуту опасности).

В отличие от животных, внешний вид человека сознательно изменяется и до известной степени создается им самим. Облик человека складывается из *физиогномической маски, одежды, манеры держаться*. Физиогномическая маска складывается под влиянием господствующих у человека мыслей, чувств, отношений. Значительно способствуют созданию маски прическа, косметические средства, пластические операции. Можно отметить злую, добрую, надменную, доброжелательную и другие физиогномические маски. Дополняет облик и одежда, которая часто является показателем возрастной, классовой, сословной, профессиональной принадлежности. Не случайно в средневековых городах четко регламентировалась форма одежды, которую могли носить те или иные сословия. Нарушение этого регламента строго каралось. И сейчас форма одежды обязывает к определенному типу поведения. Военная форма требует дисциплинированности и подтянутости. Веселье человека в траурной одежде кажется странным.

В манере держаться усматривается воспитанность человека, его положение в обществе, самооценка, отношение к окружающим. Для установления контактов между людьми, для содержательной и эмоциональной стороны общения облик человека имеет большое значение: на его основе возникает первое впечатление, которое нередко определяет развитие отношений.

Внешний вид и физиогномическая маска относительно статичны. Динамическая сторона общения проявляется в мимике и жестах. Мимика – динамическое выражение лица в данный момент общения. Жест – социально отработанное движение, передающее психические состояния. И мимика, и жесты развиваются как общественные средства коммуникации, хотя некоторые элементы, составляющие их, врожденны. Так, в физиологических исследованиях подмечено, что при восприятии предметов, вызывающих удовольствие, зрачок расширяется. С другой стороны, социальная зависимость мимики и жестов подтверждается тем, что в условиях разных культур одни и те же выражения лица и жесты могут иметь диаметрально противоположное значение. Например, широко открытые глаза для японца – признак гнева, для европейца – приветливости и удивления.

В последнее время в психологических исследованиях обратили внимание на коммуникативное значение дистанции между общающимися и расположение партнеров. В американской психологии общения появилось даже название для этого направления исследований – *проксемика*. Выделены четыре дистанции между общающимися: *интимная, личная, социальная, публичная*. Первые две дистанции свидетельствуют о близкой дружбе общающихся; социальной дистанции придерживаются люди, вступающие в официальные контакты; публичной – чужие люди. Изменяя расстояние, можно добиться дополнительного воздействия на партнера по общению, так как этим изменяется характер отношений между партнерами. Не меньшее значение в общении имеет размещение партнеров. Например, общение между людьми, вступающими впервые в контакт, проходит легче и успешнее, если стулья, на которых они сидят, расставлены не в ряд, а свободно вокруг небольшого столика. Изображения (фотографии, картинка, фильм, рисунок) также являются средствами общения. Но это уже не прямые средства контакта, их распространение связано с техникой; изобретением книгопечатания, кино, телевидения, Интернета.

Рассмотренные неречевые средства общения сопровождают обычно речевое общение, создают его подтекст, который легко считывается даже детьми. Балет, искусство мима и немое кино целиком построены на искусстве неречевого общения. В драматической постановке игра актеров немислима без неречевых средств общения. Создание образа для актера психологически означает умение слить воедино речь и неречевые средства коммуникации: облик, мимику и пантомиму, жесты, дистанцию с партнерами.

### **3.2. ЯЗЫК И РЕЧЬ**

Язык – объективно существующее явление в духовной жизни человеческого общества. Язык определяют как систему знаков, функционирующих в качестве средства общения и орудия мысли. Язык включает слова с их значениями и синтаксис – набор правил, по которым строятся предложения. Каждое слово что-то значит. Значение слова – это отношение его к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо от того, как он представлен в сознании. Грамматические категории языка сочетаются с логическими. Логические категории являются общечеловеческими. Они

получают свое выражение через соответствующие грамматические построения, специфические для каждого языка.

В словарном запасе языка сохранены знания о мире той общности людей, которые говорят на данном языке. Недаром существует такое метафорическое высказывание: «Язык – музей мысли». Язык материализуется в устной и письменной речи. Язык, который не употребляется для живого речевого общения, но сохранился в письменных источниках, называют мертвым. Значит, как явление духовной культуры язык может пережить создавшее его общество и выступать ценнейшим памятником культуры исчезнувшей цивилизации (например, древнегреческий, латинский языки, санскрит).

Средствами, из которых строится языковое сообщение, являются фонемы (в устной речи) и графемы (в письменной речи). Из этих социально отработанных звуков и графических знаков строятся слова, являющиеся носителями опыта человечества.

Таким образом, в языке аккумулированы (накоплены) всевозможные жизненные ценности, созданные предшествующими поколениями. Поэтому, овладевая языком, ребенок раздвигает узкие рамки своей познавательной деятельности, приобщается к уровню знаний, которого достигло человечество, получает возможность закреплять в слове личный опыт и передавать его окружающим.

*Речь – процесс пользования языком.* Предметом психологического изучения является речь, а не язык, относящийся к явлениям духовной культуры. В чем же отличие речи от языка и какие функции выполняет речь как психическое явление? Для ответа на поставленный вопрос полезно рассмотреть этапы становления речи индивида. Развитие речи ребенка, его вербального поведения, как иногда говорят в психологии, проходит ряд этапов, связанных с постепенным овладением языком.

Первый этап – *развитие фонематического слуха и формирование навыков произнесения фонем родного языка.* Наиболее интенсивно этот процесс протекает в развитии речи до подросткового возраста. Начало этого этапа – гуление и лепет на первом году жизни.

Второй этап – *овладение словарным запасом и правилами синтаксиса.* Начало второго этапа – второй год жизни, произнесение отдельных слов в целях общения. Несколько позже, примерно с трех лет, начинается активное овладение синтаксисом и грамматической формой слова. К семи годам заканчивается практическое овладение лексическими и синтаксическими правилами в устной

речи. В школьном обучении овладение этими категориями происходит на основе письменной речи, что приводит к значительной перестройке устной речи.

Третий этап – *овладение семантикой языка*. Начало этого этапа в развитии речи совпадает со вторым, но наиболее ярко он выражен в подростковом и юношеском возрасте. В это время складывается мировоззрение, развиваются высшие чувства и произвольное поведение. В результате семантическое значение слов в языке превращается в значение данного слова для личности и начинает играть ярко выраженную практическую роль в поведении.

Язык – объективное явление жизни общества, он един для всего народа и охватывает все многообразие явлений, познанных людьми. Существуют нормативные правила произношения, грамматики и стилистики данного языка. Речь – психическое явление. Она индивидуальна и носит отпечаток субъективного отражения и выражения данным индивидом объективной реальности и показывает отношение к ней индивида. В общении человек использует незначительную часть языкового богатства. Даже в языке великих писателей насчитывают от 10 до 20 тысяч слов, в то время как язык включает несколько сотен тысяч слов. Речь отдельного человека отличается произношением и структурой предложений, отклоняющихся от языковых стандартов.

Для того чтобы слово могло что-либо сообщать, оно должно обозначать, называть предмет, действие, состояние и т. д. Эта функция речи получила название *сигнификативной*. Сигнификативная функция отличает речь человека от коммуникации животных. Звук, издаваемый животным, не означает объекта, он выражает состояние страха, голода, довольства и в силу общности этих проявлений у всего данного вида становится сигналом для других особей. У человека со словом связано представление о предмете или явлении. Взаимопонимание в процессе общения основано, таким образом, на единстве сигнификации. Это легко проследить на первом этапе овладения речью. Через указание ребенок узнает, что обозначают слова. Указание – сочетание воспринимаемого образа предмета со словом. «Это стол. Это дядя», – говорят взрослые, и речевой комплекс, многократно связываемый с восприятием, начинает вызывать представление предметов.

Вторая функция речи – *обобщение*. Слово обозначает не только отдельный, данный предмет, но целую группу сходных предметов и всегда является носителем их существенных признаков.

Функцией обобщения слово тесно связано с мышлением. Если сигнификативная функция устанавливает связь слова со всеми образами сознания, то обобщение выражает тесную связь речи с мышлением. Речь является формой существования мысли, наиболее адекватной для абстрактно-логического мышления.

Возможность фиксировать в речи как психическом явлении образ внешнего мира, обозначить и закрепить его словом является основой существования сознания.

Наблюдение за детьми, полностью выключенными по тем или иным причинам из процесса человеческого общения, показывает, что у них задерживается развитие сознания. Включенные в процесс общения, они не могут вспомнить своего состояния, отношения к миру до периода формирования речи. Справедливо подчеркивал П. Ф. Лесгафт, что при активном сознании человек может определить через речь все осознаваемое им.

Третья функция речи – функция *коммуникации* – передачи знаний, отношений, чувств. Если первые две функции речи могут быть рассмотрены как внутренняя психическая деятельность, то коммуникативная функция выступает как внешнее речевое поведение, направленное на контакты с другими людьми. Эта внешняя речь в ряде профессий – писателя, политика, преподавателя – является ведущим видом деятельности.

В коммуникативной функции речи можно выделить три стороны: *информационную, выразительную и волеизлиятельную*.

*Информационная* сторона проявляется в передаче знаний и тесно связана с функциями обозначения и обобщения. Информационная сторона предполагает умение найти слово, точно выражающее мысль, причем это слово должно вызвать такую же мысль или представления у воспринимающего.

Выразительная сторона речи помогает передать чувства и отношения говорящего к предмету сообщения. Замечено, что голос человека в интимных разговорах один, в официальных – другой. Сливаясь с содержанием высказывания, выражение, передающее пламенную страсть, убеждает, хотя может быть бездоказательным.

Волеизлияние направлено на то, чтобы подчинить действия слушателя замыслу говорящего. Эта сторона коммуникативной функции тесно связана с выражением в речи чувств и отношений.

Слово может произноситься спокойно, негромко или в повышенном тоне на уровне крика, но оно всегда воздействует и содержанием, и формой. Увеличение силы звука будет иметь воздействие,



если обычный тон общения спокойный. Он не означает равнодушия и не исключает эмоциональности. Повышение голоса при таком тоне дисциплинирует слушателей. При обычном повышенном тоне общения увеличение силы голоса не оказывает действия. В этом случае понижение силы голоса, переход на спокойный тон может оказать большее воздействие. Со смысловой стороны слова наблюдается аналогичное явление. Высокие, волнующие человека слова, употребляемые в повседневном общении, теряют свое значение для сознания. Это явление называется *девальвацией* слова.

### 3.3. ВИДЫ РЕЧИ

В психологии различают две формы речи: *внешнюю* и *внутреннюю*. Внешняя речь включает *устную* речь (*диалогическую* и *монологическую*) и *письменную*.

#### Диалогическая речь

Самый древний вид речи – устная диалогическая речь. Диалог – это непосредственное общение двух или нескольких человек. Диалог протекает в форме разговора или обмена репликами. В ходе совместного труда и жизни люди испытывали и испытывают потребность согласовать совместные действия, обмениваться мнениями друг с другом по поводу происходящих событий.

Диалогическая речь – наиболее простая форма речи. Во-первых, диалог – речь поддерживаемая. Собеседник ставит в ходе ее уточняющие вопросы, может закончить мысль другого, подать свои реплики. Это облегчает говорящему возможность выразить мысль, высказать отношение к предмету речи и быть понятым собеседником. Во-вторых, диалог ведется при эмоционально-экспрессивном контакте говорящих в условиях их взаимного восприятия. Разговаривающие воздействуют друг на друга жестами, мимикой, тембром и интонацией голоса, часто совместно наблюдают за обсуждаемым предметом.

Диалогическая речь нередко протекает в виде отдельных реплик, произносимых по ходу совместной работы. В этом проявляется третья особенность диалогической речи – ситуативность.

Тематически направленный диалог называется беседой. В *беседе* один из участников или вся группа ставит цель обсудить и выяснить определенный вопрос. Такая цель отсутствует в обычном диалоге,



течение которого направляется ситуацией общения и намерениями собеседников. В ходе беседы могут быть выяснены или сообщены знания, оказано определенное воздействие на слушателей. Целенаправленность беседы, предварительная подготовка вопросов позволяют превратить ее в метод устного изложения материала, а также в метод психологического исследования. Увеличение материала, сообщаемого одним говорящим в диалогической речи, постепенно приводит к новому качественному образованию – монологической речи.

### **Монологическая речь**

Монологическая речь – длительное, последовательное, связное изложение системы мыслей, знаний одним лицом. Она разворачивается в форме доклада, рассказа, лекции, выступления.

Монологическая речь также развивается в ситуации общения, но характер общения иной: монолог непрерываем, поэтому активное экспрессивно-мимическое и жестовое воздействие оказывает выступающий. По реакции слушателей он судит лишь о том, насколько понятна им речь и какое воздействие она оказывает. Следовательно, монологическая речь протекает при контакте с аудиторией.

В монологической речи по сравнению с диалогической наиболее существенно изменяется смысловая сторона. Монологическая речь – связная, контекстная. Монолог подчиняется требованиям, которые предъявляются к логической мысли, а именно: последовательности и доказательности. Это первое условие, которое обеспечивает связность мысли. Другое условие, неразрывно связанное с первым, – грамматически безукоризненное построение предложений.

В диалогической речи не так заметны обмолвки, не доведенные до конца фразы, неточное употребление слов. Ситуация взаимного общения сглаживает перечисленные недочеты. Монолог не терпит неправильного построения фраз.

Монолог предъявляет ряд требований к темпу и звучанию речи. Скороговорка, невнятное произношение, монотонность, незаметные в диалоге, особенно ясно бросаются в глаза в монологической речи. Содержательная сторона монолога должна сочетаться с выразительной. Выразительность создается преимущественно за счет голосовых средств. Монолог предполагает скупость и сдержанность жестов. Бесконечно жестикулирующий и бегающий по сцене оратор кажется кривляющимся.

Наиболее древняя, первоначальная форма монолога – *устный рассказ*. В рассказе говорящий передает в описательной форме виденное, слышанное или познанное им, неизвестное для слушателей. Народные сказители былин, сказок – лучшие носители этой наиболее древней формы монолога.

Развитие знаний, потребность в передаче научных сведений о мире выработали специфическую форму монолога – лекцию. В отличие от рассказа, в лекции не только дается описание явлений, но и осуществляется поиск причинно-следственных связей, ведётся доказательство тех или иных научных положений.

Формами монологической речи являются *доклад* и *речь* (выступление). Доклад – продуманное устное сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документов. Например, доклад директора школы об итогах учебного года, доклад о результатах проведенного научного эксперимента.

Речь должна пробуждать мысль и доходить до сердца слушателя. В речи объясняется, разъясняется что-либо по поводу события, случая, торжества. Это, например, речь директора школы в связи с началом учебного года, речь при открытии памятника или сооружения. Задача выступления нередко заключается в том, чтобы непосредственно воздействовать на поведение слушателей. Волеизлияние как сторона коммуникативной функции представлено в речи наиболее отчетливо.

Развитие таких средств массовой коммуникации, как радио, телевидение и интернет создало наиболее трудную форму монологической речи – *выступление перед микрофоном, телевизионной камерой, на форуме*. Дополнительная психологическая трудность, которую внесли эти средства массовой коммуникации в речь, – отсутствие контакта со слушателями: выступающий не видит реакции аудитории, которая становится беспредельно широкой – от школьника до академика.

### **Письменная речь**

Письменная речь появилась позже устной. Уже на заре развития человеческой культуры люди стали испытывать потребность закрепить на более долгий срок сведения о тех или иных событиях. Первые шаги развития письменной речи связывают с попытками передать происшедшие события в рисунке. Этот этап в развитии письма получил название *идеографической* речи. С точки зрения психологии идеографическая речь не столько передает знания, сколько служит напоминанием о том, что нужно рассказать.

Позже появилось *иероглифическое письмо*. В иероглифах – знаках предметов – сохранилось лишь отдаленное сходство с самим предметом. Иероглифы обозначают предметы или целые мысли. Массе предметов и явлений соответствует масса иероглифов – знаков, которые нужно запомнить для передачи мысли на письме.

Вид письма, которым мы пользуемся сейчас, наиболее позднего происхождения. Его изобретение приписывают древним финикийцам. Оно получило название *алфаветического письма* и тесно связано с устной речью: графемой (буквой) обозначается фонема (звук речи). Количество фонем в каждом языке ограничено, поэтому небольшим количеством графем можно выразить любую мысль.

Письмо вырабатывает совершенно новые психофизиологические механизмы речи. Написанные слова воспринимаются глазом, а производятся рукой, в то время как устная речь функционирует благодаря слухо-кинестетическим нервным связям.

Письменная речь не имеет никаких дополнительных средств воздействия на воспринимающего, кроме самих слов, их порядка и организующих предложение знаков препинания. Письменная речь обращена к самому широкому кругу читателей. Чувства и эмоции автора – взволнованность, любовь и ненависть – должны быть переданы умелым подбором слов и поняты читателем из контекста всей речи. Восприятие письменной речи обязательно предполагает работу воображения, вживание читателя в текст.

### **Внутренняя речь**

Как подчеркивает само значение слова, внутренняя речь не направлена на общение с другими людьми. Внутренняя речь – разговор человека с самим собой. Во внутренней речи протекает мышление, возникают намерения и планируются действия.

Основной признак внутренней речи – ее непроизносимость, она не слышна для окружающих. Внутренняя речь состоит из внутреннего проговаривания и собственно внутренней речи.

В структуре внутренней и внешней речи имеются сходства и отличия. Так, собственно внутренняя речь свернута, в ней опускается большинство второстепенных членов предложения. Нередко остается только одно подлежащее или сказуемое, т. е. наиболее существенное для человека. Изменения в структуре захватывают и само слово, выражающее мысль. Например, в русском языке выпадают гласные, не несущие смысловой нагрузки.

Внутренняя речь, как и внешняя, существует как кинестетический (слуховой или зрительный) образ слова.

В отличие от собственно внутренней речи внутреннее проговаривание совпадает по структуре с внешней речью.

Внутренняя речь формируется на основе внешней. Перевод внешней речи во внутреннюю называют *интериоризацией*. Этот перевод наблюдается у детей в возрасте около трех лет и заключается в том, что ребенок начинает говорить сам с собой. Постепенно этот разговор редуцируется (сокращается) и начинает протекать в форме внутренней речи.

Переход внутренней речи к внешней называется *экстериоризацией*. Навык экстериоризации требует длительной тренировки. Во внутренней речи мысль понятна самому человеку, но когда он пытается выразить ее для других, нередко оказывается, что его не понимают, и сам говорящий чувствует иногда, что сказал не то, что хотел. Эти трудности связаны с необходимостью перехода от свернутых, сжатых, понятных для себя мыслей к развернутым грамматическим и логическим формам, доступным пониманию других.

### 3.4. РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

*Коммуникативные черты характера.* Одним из проявлений направленности личности является потребность в общении. Эта потребность в соответствии со степенью ее выраженности, темпераментом личности и опытом общения формирует специфические для каждого человека коммуникативные черты характера. К ним можно отнести общительность, замкнутость и болтливость.

*Общительность* – это оптимальное проявление потребности в контактах с другими людьми. Вступая в речевой контакт, человек ставит перед собой цель передать другим свои мысли, чувства, желания, высказать отношение к происходящим событиям и этим самым повлиять на точку зрения слушающих. *Общительность* нельзя свести к речевой активности. *Общительным* можно считать такого человека, который обладает богатством духовной жизни и которому есть что сказать другим.

*Общительность* предполагает избирательное отношение к людям, с которыми человек вступает в разговор: нужно знать, кому, что и в какой форме можно сказать. Эта сторона общительности связана с убеждениями личности и тактом, проявляющимся в отношениях с людьми. *Общительный* человек не только знает, что

сказать, но и помнит, что он говорил. Повторение одного и того же рассказа, одних и тех же мыслей свидетельствует об отсутствии того богатого содержания мысли, чувств и отношений, которые лежат в основе общительности.

Чертой, противоположной общительности, является *замкнутость*. Замкнутый человек оставляет «при себе» те мысли и чувства, которыми он мог бы поделиться с окружающими. Причина замкнутости часто лежит не в недоверии к людям, не в сознательном нежелании поделиться с ними своими мыслями, а в отсутствии потребности и привычки общаться. Такая замкнутость не имеет ничего общего со скрытностью, недоверием, подозрительностью по отношению к окружающим.

Замкнутости противоположна *болтливость*. *Болтливость* – проявление несдерживаемой речевой активности. Она выражается в неудержимом желании говорить хотя бы пустые, ничего не значащие слова, выбалтывать то, о чем иногда следует умолчать из-за соображения элементарной этики. Болтливость связана с поверхностностью ума, с отсутствием избирательности в общении, со слабым развитием волевых качеств личности.

Присущая человеку черта характера может изменяться под влиянием эмоциональных состояний. Поэтому степень общительности в данный момент иногда бывает результатом эмоционального состояния. Эмоциональный подъем может вызвать у замкнутого человека прилив общительности и откровенности. Переживание страха приводит порой замкнутого человека в состояние болтливости.

Отличительной чертой личности может быть *красноречие*. Эта черта чаще всего появляется у общественных деятелей, ораторов, преподавателей, актеров. Для таких людей характерно единство мысли и слова. Мысль облакается в яркую, образную, убедительную речь. Высказывания красноречивого человека отличаются целенаправленностью и убежденностью. Красноречие не противоречит лаконичности речи. С красноречием нельзя смешивать красноречивость. Для красноречивого человека характерно отсутствие за словом мысли и дела. Бессодержательность, пустая декларативность речи, облеченная в красивую языковую форму, – отличительные черты красноречивости.

### **Морально-волевые качества личности, темперамент и речь**

В речи проявляются морально-волевые качества личности. Оценивая разговор с человеком, можно всегда отмечать, говорил ли он



уверенно, убежденно или неуверенно. Скрыть отношение к высказываемому трудно даже искусному оратору. Робость, почтительность, наглость, уважение, как и многие другие отношения и черты характера, раскрываются в содержании и эмоционально-интонационной окраске высказываний.

Серьезно характеризует человека волевая саморегуляция речи. Говорящий обычно не только говорит, но одновременно и слушает себя как бы со стороны. Оратор должен уметь мысленно поставить себя на место слушателей и соответственно с этим направлять силу своего голоса и эмоций, находить и отбирать слова, которые бы наиболее убедительно выражали его мысль. Мыслящий человек своей логикой захватывает слушателей.

Не меньшее влияние оказывают на речь чувства человека. Всегда можно увидеть, увлекла ли речь самого рассказчика или он безразличен и безучастен к сообщаемому. Слушатель сразу замечает, когда самому говорящему становится скучно. Более сильные эмоции – страх и радость, восторг и ликование – также в той или иной мере выражаются в речи.

У человека тип высшей нервной деятельности может быть установлен с помощью выявления особенностей речевой деятельности. Быстрота произнесения слов и фраз (темп речи), плавность проговаривания предложений (ритм речи), относительная сила голоса в обычной ситуации общения, богатство речевых интонаций и эмоциональность речи – все эти показатели говорят о типологических особенностях личности. Темп речи и относительная сила голоса связаны обычно с силой возбуждительного процесса. Ритм речи, особенно его изменения в соответствии с требованиями обстановки (чтение в ограниченные отрезки времени), свидетельствует о подвижности нервных процессов. Эмоциональность речи издавна принимается психологами за показатель темперамента.

### **Направленность личности и стиль речи**

В речи раскрывается направленность личности: ее интересы, потребности, убеждения. Во-первых, направленность личности определяет содержание, предмет разговоров. Во-вторых, к предмету своих интересов человек возвращается многократно и в мыслях, и в общении. Рассказ об интересном для личности лексически богаче и эмоционально выразительнее.

Тесная связь между мышлением и речью позволяет понять, что в речевых свойствах личности отражается и целый ряд особенностей



ее мышления. Так, образному мышлению соответствует образная речь. Понятийное мышление связано с большей обобщенностью речи, с логической, а не образной доказательностью рассуждений.

Речевые свойства личности зависят от задач, на решение которых постоянно направлена мыслительная деятельность. Задача передать знания, раскрыть в речевом общении течение своего мыслительного процесса в развернутых логических формах шлифует предельно ясные формы выражения мышления в слове.

Привычка обдумывать вопрос «про себя», т. е. мыслить во внутренней речи, нередко приводит к тому, что при желании высказать свои мысли оказывается трудным установить контакт со слушателями. Мысль, совершенно ясная для самого говорящего, не воспринимается аудиторией. В этих случаях говорят, что речь не раскрывает мысль, а «закрывает» ее.

Для характеристики культурного уровня человека существенное значение имеет *стиль речи*, тесно связанный с направленностью личности. В стиле речи отражены особенности умственной и трудовой деятельности человека, специфика его профессии, привычные формы общения. Это сказывается в лексике, характере сравнений, образов. Различают несколько стилей речи: *обиходно-бытовой, художественный, деловой, научный* и их различные сочетания. Особенность названных стилей с достаточной полнотой раскрывается в значении слов.

*Обиходно-бытовой* стиль связан с общением на житейские темы. В устной речи этот стиль проявляется в беседе, а в письменной наблюдается в неофициальных письмах, которыми обмениваются близкие. *Художественный* стиль господствует в устных рассказах о событиях, в письменной речи он представлен различными формами прозы и поэзии. *Деловой* стиль связан с трудовыми официальными отношениями и проявляется в форме собеседования, доклада, обсуждения, докладных записок, заявлений, актов. *Научный* стиль связан с учебной и познавательной деятельностью и отчетливо выражен в лекциях, научных трудах. Для каждого стиля характерны своя лексика (подбор слов) и своеобразная структура предложений.

Практика общения формирует стиль речи, который становится отличительной чертой личности. Культура речи и многогранность речевого развития личности состоят в том, что человек умеет приспособливать стиль речи к ситуации общения.

## **?** Вопросы для самоконтроля

1. Что такое общение?
2. Определите понятия «язык» и «речь». Как они соотносятся друг с другом?
3. Перечислите и охарактеризуйте виды речи.
4. Опишите речевые свойства личности.

Как всякая организация, психическая жизнь имеет определенное строение. Отвлекаясь от индивидуальных особенностей психического склада, можно установить типическую структуру личности.

#### 4.1. ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Первый компонент (блок) структуры характеризует *направленность* личности, или отношение человека к действительности. Направленность включает различные свойства, систему взаимодействующих потребностей и интересов, идейных и практических установок. При этом одни из компонентов направленности доминируют и имеют ведущее значение, в то время как другие выполняют опорную роль. Доминирующая направленность определяет всю психическую деятельность личности. Так, например, доминирование познавательной потребности приводит к соответствующему волевому и эмоциональному настрою, что в свою очередь активизирует интеллектуальную деятельность. Одновременно естественные потребности несколько притормаживаются, повседневные заботы отодвигаются на задний план. Личность начинает обосновывать целесообразность своего увлечения, придавать ему особую общественную и личную значимость.

Второй блок определяет *возможности* личности и включает ту систему *способностей*, которая обеспечивает успех деятельности. Способности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Как правило, одни из способностей доминируют, другие им подчиняются. Так, например, у А. С. Пушкина доминировало поэтическое дарование, хотя он проявил себя и как историк, и как талантливый рисовальщик. То же самое можно сказать и о М. Ю. Лермонтове. У Ф. И. Шаляпина основная способность – сценическая. Она подчинила себе изобразительные способности и заставила их служить сцене. По закону доминанты подчиненная способность усиливает основную, ведущую, способность.

Очевидно, на характере соотношения способностей сказывается структура направленности. В свою очередь дифференцирование способностей влияет на избирательность отношения личности к действительности.

Третьим блоком в структуре личности является *характер*, или стиль поведения человека в социальной среде. Характер – сложное синтетическое образование, где в единстве проявляются содержание и форма духовной жизни человека. Хотя характер и не выражает личности в целом, однако представляет сложную систему ее свойств, направленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств, типологических особенностей, проявляющихся в темпераменте.

В системе характера также можно выделить ведущие свойства. К ним относятся в первую очередь моральные (чуткость или черствость в отношениях к людям, ответственность по отношению к общественным обязанностям, скромность), во вторую очередь – волевые качества (решительность, настойчивость, мужество и самообладание), которые обеспечивают определенный стиль поведения и способ решения практических задач. Вот почему можно сказать, что морально-волевые свойства составляют действительную основу характера.

Четвертым блоком в структуре личности является *темперамент* человека как динамическая характеристика протекания его психических процессов. Поэтому свойства темперамента часто называют психодинамическими свойствами. В житейской психологии давно укоренилось представление о четырех темпераментах человека. Однако современная психология характеризует темперамент более многогранно и выделяет не столько типы темперамента, сколько его свойства (активность, реактивность, сензитивность, эмоциональность, тревожность и другие).

Последним блоком, надстраиваемым над всеми остальными, будет *система управления*, которую обычно обозначают словом «я». «Я» осуществляет саморегуляцию: усиление или ослабление деятельности, самоконтроль и коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование жизни и деятельности.

## 4.2. ТЕМПЕРАМЕНТ

Поведение зависит не только от социальных условий, но и от особенностей природной организации личности. Темперамент как раз и обусловлен биологической организацией индивида, а пото-

му обнаруживается довольно рано и четко у детей в игре, занятиях и общении.

Темперамент окрашивает все психические проявления индивида, он сказывается на характере протекания эмоций и мышления, волевого действия, влияет на темп и ритм речи. Вместе с тем нужно помнить, что от темперамента не зависят ни интересы, ни увлечения, ни социальные установки, ни моральная воспитанность личности.

### Учение о темпераменте

Учение о темпераменте возникло еще в древности. Врачи – Гиппократ, а затем Гален, – наблюдая индивидуальные особенности поведения людей, сделали попытку описать и объяснить эти особенности. Родоначальником учения о темпераменте принято считать древнегреческого врача Гиппократа (V век до н. э.). Он считал, что в теле человека имеются четыре жидкости: кровь, слизь, желтая и черная желчь. При правильном смешении этих жидкостей человек может быть здоров, при неправильном – болен. Одна из жидкостей часто преобладает, что и определяет темперамент человека. Названия темпераментов, данных по названию жидкостей, сохранились до наших дней. Так, *холерический* темперамент происходит от слова *chole* (желчь), *сангвинический* – от *sanguis* (кровь), *флегматический* – от *phlegma* (слизь), *меланхолический* – от *melanos chole* (черная желчь).

Гиппократ считал, что темперамент в известной мере зависит от образа жизни человека и от климатических условий. Например, при сидячем образе жизни скапливается флегма, а при подвижном – желчь, отсюда и соответствующие проявления темпераментов. Гиппократ правильно описал типы, но не смог научно объяснить их.

В последующее время кроме гуморальных теорий выдвигались химические, физические, анатомические, неврологические и чисто психологические теории. Однако ни одна из них не дает правильного и полного объяснения природы темперамента.

Большое значение для разработки теории темперамента имеет открытие И. П. Павловым свойств высшей нервной деятельности. Он показал, что врожденное сочетание этих свойств и характеризует то, что называют темпераментом. В отличие от предшественников И. П. Павлов взял для исследования не внешнее строение тела, как это делал немецкий психиатр Э. Кречмер, и не строение сосу-

дов (П. Ф. Лесгафт), а организм как целое. Он выделил в нем мозг – такой компонент, который, во-первых, регулирует деятельность всех органов и тканей; во-вторых, объединяет и согласовывает деятельность многообразных частей в системе; в-третьих, испытывает на себе деятельность всех органов и под влиянием посылаемых ими импульсов функционально перестраивается, обеспечивая поддержание жизни в органах и тканях; в-четвертых, является в прямом смысле слова органом связи организма с внешними условиями жизни, обеспечивая отражение этих условий.

### **Типы высшей нервной деятельности – естественная основа темперамента**

Методом условного рефлекса И. П. Павлов раскрыл закономерности высшей нервной деятельности и основные свойства нервных процессов – возбуждения и торможения. Основные свойства нервных процессов следующие:

- 1) сила;
- 2) уравновешенность;
- 3) подвижность.

*Сила* нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую и длительную нагрузку, в то время как слабая при этих условиях «ломается».

*Уравновешенность* – это определенный баланс процессов возбуждения и торможения. Эти процессы могут быть уравновешены, сбалансированы друг с другом, а могут быть неуравновешены – один из них может быть выражен сильнее, чем другой, т. е. преобладать в нервной деятельности.

*Подвижность* – это быстрота смены одного процесса другим. Она обеспечивает приспособление к неожиданным и резким изменениям обстоятельств.

Своеобразная комбинация этих свойств характеризует специфические типы нервной деятельности. Из них три И. П. Павлов отнес к сильным и один – к слабому типу. Сильные в свою очередь делятся на уравновешенные и неуравновешенные. Уравновешенные могут иметь преобладание процесса возбуждения или торможения.

### **Типы нервной системы**

1. *Сильный неуравновешенный (безудержный)* тип нервной деятельности характеризуется сильным процессом возбуждения и ме-



нее сильным торможением. В традиционном понимании так описывается холерик.

2. *Сильный уравновешенный (подвижный)* – процесс возбуждения сбалансирован с процессом торможения. В классическом понимании это сангвиник.

3. *Сильный уравновешенный (инертный)* внешне спокойный, «солидный». Так традиционно описывается флегматик.

4. *Слабый тип* характеризуется слабостью процессов возбуждения и торможения, малой подвижностью (инертностью) нервных процессов. Эти характеристики присущи меланхолику.

Исследованиями Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына было установлено, что слабый тип обладает высокой чувствительностью, благодаря которой он успешно может приспособливаться к условиям жизни.

Эти типы нервной деятельности являются общими как для животных, так и для человека.

Нельзя думать, что указанные четыре типа нервной системы могут исчерпать все многообразие форм проявления индивида. И. П. Павлов считал, что эти типы, наиболее частые и резкие, которые отчетливо выдвигает действительность, являются основными; между ними располагаются промежуточные формы и переходные типы. Среди людей можно встретить многочисленные вариации основных типов. И. П. Павлов считал, что нужно знать эти переходные и промежуточные формы и типы нервной деятельности для того, чтобы правильно ориентироваться в человеческом поведении.

Б. М. Теплов считал, что наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему в целом, существуют частичные типологические свойства, характеризующие работу отдельных областей коры головного мозга (например, слуховой, зрительной, двигательной области). Если общие типологические свойства определяют темперамент человека, то частичные свойства имеют большее значение при изучении специальных способностей.

Эти промежуточные типы и переходные формы высшей нервной деятельности могут быть следствием известных задатков или образовываться из основных типов в процессе жизнедеятельности индивида под влиянием жизненных впечатлений.

### **Изменчивость свойств нервной деятельности**

Тип нервной деятельности врожден и в целом вряд ли может быть изменен. Однако И. П. Павлов экспериментально доказал

возможность изменения отдельных свойств типа нервной деятельности. Так, у безудержного типа, у которого сильный процесс возбуждения не уравновешен менее сильным процессом торможения, оказалось возможным путем тренировки добиться значительно увеличения силы тормозного процесса и привести его в равновесие с процессом возбуждения. Также И. П. Павлов считал, что путем длительной усиленной тренировки можно укрепить нервную систему слабого типа. Человек с выраженными свойствами слабого типа нервной деятельности впоследствии, в благоприятных условиях жизни и воспитания, может с успехом решать любые жизненные задачи. Последующие исследования показали, что подвижность нервных процессов является наиболее изменчивым в онтогенезе свойством нервных процессов.

### **Типы темперамента и их психологическая характеристика**

И. П. Павлов отождествлял тип нервной деятельности и темперамент. Последующие исследования показали, что тип нервной деятельности не всегда совпадает с типом темперамента. Очевидно, что на темпераменте сказываются не только свойства нервной системы, но и соматическая организация личности в целом. Тип нервной деятельности следует рассматривать в качестве задатка темперамента. Так, установлено, что при прочих равных условиях пассивно-оборонительное поведение преимущественно наблюдается у животных со слабым типом нервной системы, а агрессивное поведение – у сильных неуравновешенных особей.

В прошлом многие психологи сводили проявления темперамента к эмоциональной сфере. На самом деле темперамент проявляется не только в эмоциональных, но и в мыслительных и волевых процессах. Когда говорят о темпераменте человека, то имеют в виду не динамику изолированных психических процессов, а весь синдром (систему) динамических особенностей целостного поведения личности.

*Темперамент, таким образом, есть не что иное, как наиболее общая характеристика импульсивно-динамической стороны поведения человека, выражающая преимущественно свойства нервной деятельности.*

Рассмотрим характеристики четырех типов темперамента.

#### **Холерический темперамент**

Представители этого типа отличаются повышенной возбудимостью, а вследствие этого и неуравновешенностью поведения. Хо-

лерик вспыльчив, агрессивен, прямолинеен в отношениях, энергичен в деятельности. Для холериков характерна цикличность в работе. Они со всей страстью способны отдаваться делу, увлечься им. В это время они готовы преодолеть и действительно преодолевают трудности и препятствия на пути к цели. Но вот истощились силы, упала вера в свои возможности, наступило подавленное настроение, и они ничего не делают. Такая цикличность есть одно из следствий неуравновешенности их нервной деятельности. Павлов объясняет это так: когда же у сильного человека нет такого равновесия, то он, увлекшись каким-нибудь делом, чересчур налегает на свои средства и силы и в конце концов рвется, истощается больше, чем следует, он дорабатывается до того, что ему все нелегко.

### **Сангвинический темперамент**

Представителя этого типа темперамента И. П. Павлов характеризует как горячего, очень продуктивного деятеля, но лишь тогда, когда у него есть интересное дело, т. е. постоянное возбуждение. Когда же такого дела нет, он становится скучным, вялым.

Для сангвиника обычна большая подвижность, легкая приспособляемость к изменяющимся условиям жизни. Он быстро находит контакт с людьми, общителен, не чувствует скованности в новой обстановке. В коллективе сангвиник весел, жизнерадостен, с охотой берется за любое дело, способен к увлечению. Однако, развивая кипучую деятельность, он может так же быстро остыть, как и быстро увлечься, если дело перестает его интересовать, если оно требует кропотливости и терпения, если оно имеет будничный характер.

У сангвиника эмоции легко возникают, легко сменяются. Это одно из условий того, что он быстро может освободиться от гнетущего настроения, если оно возникает, и пребывать в постоянном оптимистическом состоянии духа, если обстоятельства достаточно возбуждают его и увлекают к тому или другому делу.

Легкость, с какой у сангвиника образуются и переделываются новые временные связи, большая подвижность характеризуют гибкость ума. Сангвиник склонен к остроумию, быстро схватывает новое, легко переключает внимание, продуктивен при динамической и разнообразной работе. Работа, требующая быстрой реакции, а вместе с тем уравновешенности, больше всего подходит ему.

### **Флегматический темперамент**

По характеристике Павлова, флегматик – спокойный, уравновешенный, всегда ровный, настойчивый и упорный труженик жиз-

ни. Уравновешенность и некоторая инертность нервных процессов позволяют флегматику легко оставаться спокойным в любых условиях. При наличии сильного торможения, уравновешивающего процесс возбуждения, ему нетрудно сдерживать свои импульсы, порывы, строго следовать выработанному распорядку жизни, системе в работе, не отвлекаться по незначительным поводам. Флегматик может выполнять дело, требующее ровной затраты сил, длительного и методического напряжения (усидчивости, устойчивого внимания и терпения). Флегматик солиден, он не тратит напрасно сил: рассчитав их, он доводит дело до конца. Он ровен в отношениях, в меру общителен, не любит попусту болтать.

Недостатком флегматика является его инертность, малоподвижность. Ему нужно время для раскачки, для сосредоточения внимания, для переключения его на другой объект и т. п. Инертность сказывается и на косности его стереотипов, трудности их перестройки, что приводит к излишней фиксированности характера, недостаточной его гибкости. Однако это качество – инертность – имеет и положительное значение: оно обеспечивает неторопливость, основательность и, в целом, постоянство, определенность характера. Флегматики особенно подходят к работе, требующей методичности, хладнокровия и длительной работоспособности.

### **Меланхолический темперамент**

Представители этого типа отличаются высокой эмоциональной чувствительностью, а вследствие этого и повышенной ранимостью. Меланхолики несколько замкнуты, особенно если встречаются с новыми людьми, нерешительны в трудных обстоятельствах. Испытывают сильный страх в опасных ситуациях.

Слабость процессов возбуждения и торможения при их неуравновешенности (преобладает торможение) приводит к тому, что всякое сильное воздействие затормаживает деятельность меланхолика, и у него возникает запредельное торможение. Специфично действует на меланхолика и слабое раздражение, субъективно оно переживается им как сильное воздействие, а потому меланхолик склонен отдаваться переживанию по незначительному поводу. Это рассматривалось психологами как способность меланхолика к сильному переживанию.

В привычной обстановке, и в особенности в хорошем, дружеском коллективе, меланхолик может быть довольно контактным чело-

веком, успешно вести порученное дело, проявлять настойчивость и преодолевать трудности.

Итак, темперамент сказывается на характере активности (в работоспособности, коммуникативности или социальном контакте), легкости приспособления к изменяющимся условиям, уравновешенности поведения.

### **Темперамент и состояния личности**

Однако нужно помнить, что *картина поведения человека зависит не только от особенностей типа, но и от состояний нервной деятельности, в свою очередь зависимых от непосредственно складывающихся жизненных обстоятельств или воздействий.* Иногда можно наблюдать, что спокойный, ровный флегматик при известных обстоятельствах проявляет эмоциональный взрыв и ведет себя как холерик, а холерик, опять-таки в определенных условиях, проявляет себя как меланхолик: переживает чувство подавленности, неуверенности и т. п. Подобные наблюдения привели некоторых психологов к выводам, что имеются смешанные темпераменты, но правильнее говорить о промежуточных типах.

Хотя картины поведения у одного и того же человека могут быть различны в зависимости от состояний, необходимо при их анализе также учитывать типологические особенности человека, так как и возникающие состояния оказываются характерными для определенных типов нервной системы. Так, для холерика типично состояние подъема или аффективного буйства, для флегматика – спокойной сдержанности, для меланхолика – неуверенности и т. п. Следовательно, это состояние является признаком типологических особенностей человека. В тех же случаях, когда человек реагирует на воздействия нетипично, необходимо посмотреть на характер самого воздействия и тогда выяснится, что и эта нетипичная реакция окажется типичной. Так, например, состояние эмоциональной вспышки и гнева у флегматика возникает только при многократных, распределенных во времени воздействиях, в то время как у холерика – при однократно задевающим личность воздействиях. Все это необходимо знать и учитывать для того, чтобы разобраться в особенностях темперамента человека.

### **Взаимосвязь темперамента и других характеристик личности**

Характеристика личности с импульсивно-динамической стороны имеет существенное значение для понимания поведения. То, на-



сколько человек проявляет энергию и неутомимость, способность страстно увлекаться, уравновешенность в поведении, гибкость и динамичность в отношениях, легкость контакта с окружающими, говорит о качественных особенностях личности и ее возможностях, которые определенным образом сказываются на трудовой деятельности, общественной активности и поведении индивида.

### **Темперамент и отношения**

Следует сказать, что картина поведения человека в рамках темперамента может определяться отношениями человека, которые временно маскируют или видоизменяют естественные, или, точнее, характерные для данного темперамента проявления. Так, например, сила реакции, степень подвижности и уравновешенности зависят от характера отношений человека к задаче или к другому лицу, предъявляющему требования, от интересов, потребностей и вкусов личности.

При положительном отношении к делу ускоряются темп и ритм работы, человек трудится с большей энергией, долго не утомляется. И наоборот, при отрицательном отношении наблюдается замедленный темп работы, быстро наступает ощущение утомления, тонус деятельности падает. Особенно ярко обнаруживается зависимость динамики и тонуса эмоциональной жизни от отношений личности к различным событиям жизни.

Следовательно, при анализе поведения человека необходимо учитывать не только временные состояния, но и устойчивые отношения, характер личности в целом. Только при прочих равных условиях можно оценить силу или слабость, уравновешенность или подвижность сравниваемых людей.

### **Темперамент и культура поведения**

Проявление темперамента связано с общей культурой человека. Так, есть люди, которые не только не хотят сдерживать себя, а, наоборот, нарочито подчеркнута проявляют свое эмоциональное состояние, вспышки гнева, радости, отчаяния и т. д. Более того, некоторые взвинчивают себя, выставляя напоказ свой сильный или слабый темперамент, чтобы вызвать страх или сочувствие окружающих. Такие люди нередко все оправдывают своим темпераментом, своими нервами, мотивируя этим собственную несдержанность, грубость, бестактность или даже хулиганство.



Культура состоит в том, что человек строит свое поведение в соответствии с принятой в обществе моралью. Личность должна считаться с другими людьми, их состоянием, бережно относиться к окружающим, избегать таких воздействий, которые могут травмировать их. Для этого желательно быть сдержанным.

Культура поведения определяется не только знанием морали, принципов и норм поведения, но и моральной воспитанностью в целом, и в частности – наличием устойчивых привычек и манер поведения. Люди могут быть разных темпераментов, но высокая культура определяет некоторую ровность их поведения и деликатность, достоинство их личности. Кроме моральных качеств, огромное значение в регуляции поведения, в частности темперамента, имеет воля.

### **Темперамент и воля**

Волевая активность, формирующаяся на основе того или другого темперамента, отражает его особенности. Так, на основе флегматического темперамента скорее может сформироваться методическая, интеллектуальная форма воли; на основе холерического – эмоционально-порывистая воля. С другой стороны, образующиеся волевые качества характера позволяют овладеть свойствами темперамента и регулировать его проявление в процессе деятельности. Твердая воля позволяет человеку сдерживать и даже «снимать» импульсивность, овладевать своими эмоциями.

Этот процесс взаимообусловленности в развитии воли и темперамента не всегда протекает плавно, ровно. Укоренившиеся отрицательные качества темперамента задерживают образование волевых качеств характера. Нередко импульсивность побеждает разумную волю, особенно в критические моменты жизни. Однако крепнущая воля позволяет личности постепенно овладевать свойствами темперамента и даже в соответствующих обстоятельствах подчинять их. Внутреннее овладение динамикой психических процессов считается завершенным, когда новый психический ритм стал привычным. В конечном итоге природная динамика сливается с волевым ритмом поведения.

### **Темперамент и деятельность**

В одних случаях деятельность требует сильных и быстрых реакций, в других – плавных и медленных действий. Каждый род деятельности имеет свой темп и динамику, и человек, включаясь в ту

или иную деятельность, неизбежно развивает у себя требуемые ею качества. В начале деятельности естественные особенности личности способствуют успеху деятельности или тормозят ее, но потом при длительном занятии данным видом деятельности эти особенности приспособляются, их проявления становятся адекватными требованиям деятельности.

Особенности сочетания характеристик темперамента с требованиями и параметрами деятельности исследовал Е. А. Климов. Он показал наличие двух механизмов (адаптации и компенсации) в приспособлении темперамента человека к деятельности. Так, механизм адаптации работает тогда, когда особенности темперамента личности «вписываются» в выбранный ею род деятельности и развиваются дальше, давая возможность человеку осуществлять действия с наименьшими затратами и наибольшей эффективностью. У механизма компенсации иные закономерности и проявления. Он необходим в том случае, когда человек выбирает деятельность, которая находится в несоответствии со свойствами его темперамента. Тогда при наличии сильной мотивации остаться в профессии, личность начинает с помощью волевых усилий «приглушать» одни проявления темперамента и развивать другие, которые востребованы деятельностью. В том случае, когда мотивация деятельности отсутствует, человек покидает профессию или оставляет деятельность.

### **4.3. ХАРАКТЕР**

#### **Сущность характера**

Характер – это особенности социального поведения личности. Он отражает уклад жизни личности в социальной группе и проявляется прежде всего в отношении к людям, а также к порученному делу.

В повседневной жизни человека обычно характеризуют как эгоиста или коллективиста, доброго или скупого, мягкого или грубого, решительного или нерешительного, настойчивого, мужественного или паникера и т. д. Этими словами подчеркивается или отношение человека к чему-либо (моральные свойства), или способ поведения (волевые качества личности). Следовательно, в основе характера лежат морально-волевые свойства личности.

Специфические для человека или группы людей отношения, способы действий и поведение формируются в процессе познания и деятельности личности, ее воспитания и самовоспитания.

От круга впечатлений и разнообразия деятельности зависят полнота и сила характера. Там, где жизнь личности ограничена узкими рамками (не выходит за пределы дома), изолирована от основного направления общественного движения, естественно, формируется ограниченный, косный характер. Там, где люди получают богатые впечатления, активно решают общественные задачи, живут полноценной жизнью, их мышление, наоборот, носит такой же характер универсальности, как и всякое другое проявление жизни.

### **Природное и приобретенное в характере**

Хотя характер не врожден, особенности природной организации человека, и в первую очередь нервной системы, сказываются как на проявлениях характера, так и на процессе формирования его отдельных черт. Уравновешенность или неуравновешенность, сила или слабость, подвижность или инертность нервных процессов – все это окрашивает в определенный тон реакции человека, его поведение и деятельность. Например, два человека могут иметь одинаковые убеждения, но один – горячий, порывистый и страстный, другой – спокойный, рассудительный.

Кроме типа нервной системы на характер влияют и другие особенности организма: сердечно-сосудистой, пищеварительной и эндокринной систем. Точно установлено, что всякого рода расстройства в деятельности этих систем резко сказываются на характере человека.

В свою очередь образующиеся черты характера влияют на проявление природных свойств личности. Характер может маскировать одни из врожденных проявлений, усиливать другие, тормозить третьи за счет образования и упрочения новых рефлекторных связей.

В характере каждого человека надо видеть *единство устойчивых и динамических свойств*. Основа, главный стержень характера складывается постепенно, в процессе жизни укрепляется и становится типичной для данного человека, а конкретные проявления характера могут видоизменяться в зависимости от ситуации, в которой находится человек, под влиянием людей, с которыми он общается. Оставаясь самим собой, человек может проявлять то боль-

шую, то меньшую откровенность или замкнутость, решительность или нерешительность, твердость или мягкость.

Заметные изменения в поведении человека обуславливаются и временными состояниями психики. Жизнерадостный человек может стать мрачным и ворчливым, спокойный – аффективным, в зависимости от ряда обстоятельств. Некоторые сдвиги в характере наблюдаются и при старении организма.

Итак, характер, рассматриваемый синтетически, представляет собой своеобразную интеграцию впечатлений, полученных от социальной среды. *С естественнонаучной точки зрения характер есть сплав черт типа нервной системы и жизненных впечатлений, закрепившихся в виде определенных временных нервных связей в коре головного мозга.* Все, на первый взгляд кажущееся в поведении человека беспричинным, спонтанным, независимым от данных конкретных условий, может быть понято как проявление когда-то образовавшихся и закрепившихся жизненных впечатлений или опыта.

### **Выразительные признаки характера**

Характер находит свое выражение не только в поступках и действиях, но в мимике и пантомимике. Характер накладывает печать на внешний облик личности. Известно, что морщины на лице – не только результат возраста, но и следствие привычных движений лицевых мышц. Одни люди постоянно улыбаются, другие хмурятся, на лице одного изображается удивление, другого – презрение. Сама улыбка может быть разной в характерологическом отношении: один улыбается глазами, другой – всем лицом. Такой знаток человеческих характеров как Л. Н. Толстой писал, что есть люди, у которых одни глаза смеются – это люди хитрые и эгоисты. Есть люди, у которых рот смеется без глаз, – это люди слабые, нерешительные, и оба эти смеха неприятны. Л. Н. Толстой различал улыбку самодовольную, сладкую, счастливую, светлую, холодную, насмешливую, глупую, кроткую и т. п. Соответственно улыбке или иной мимике формируется типическая маска, которая и выражает характер данного лица. Типичная для человека мимика проявляется рефлекторно, когда личность оказывается в тех или иных обстоятельствах жизни.

### **Значение характера**

Характер, отражая жизнь, влияет на образ жизни. Человек с твердым и решительным характером может преодолеть любые пре-

пятствия и добиться осуществления поставленной цели, используя все возможности и рационально организовав свою жизнь, свой труд. Человек с таким характером – огромная общественная ценность, так как он способен активно решать задачи, которые ставятся обществом.

Характер имеет большое значение не только для самой личности, но и для общества. Жизнь и работа коллектива, особенно настроение каждого человека, определяются качествами характеров индивидов. Случается так, что один человек с трудным характером мешает жить всему производственному коллективу. Из-за такого человека в коллективе возникают нередко конфликтные отношения, склоки, которые отражаются на работе и жизнеощущениях всех людей. То же самое можно наблюдать и в семье. И наоборот, люди с полноценным, жизнерадостным характером устанавливают хорошие, товарищеские отношения с окружающими и успешно сотрудничают на производстве и в быту, чутко относятся друг к другу, создают оптимальные условия для работы и отдыха каждого человека.

### **Характер как целостная система свойств**

Характер – это целостное образование, система свойств личности, находящихся в определенных отношениях друг с другом.

И. П. Павлов, подвергая резкой критике психологов-гештальтистов, говорил, что никто не сомневается в целостности характера, но никто не мешает эту систему разложить. Он указывает, что в целостной системе отдельные части имеют различное значение: одни выдвигаются на первый план, другие замаскировываются, третьи отступают на задний план. «Если вы представите отдельные черты совершенно врозь, то, конечно, вы характера человека не определите, а нужно взять систему черт и в этой системе разобрать, какие черты выдвигаются на первый план, какие еле-еле проявляются, затираются и т. д.» Определить структуру, или строение характера человека – значит выделить в характере основные компоненты или свойства, и установить обусловленные ими специфические черты в их сложном отношении и взаимодействии. В характере как психическом складе, как целостной системе свойств, отражающих историю взаимодействия личности с условиями жизни, всегда можно выделить основные звенья системы, или динамические стереотипы, которые закрепляются внешними воздей-



ствиями и которые характеризуют поведение человека в данных условиях жизни.

Динамика характера зависит от динамики внешней действительности, проявление тех или иных черт зависит не только от прошлого опыта, но и от требований, которые предъявляют человеку в данный момент, от ситуации, в которой он находится. Поэтому структуру характера нужно рассматривать всесторонне, анализировать поведение в различных ситуациях жизни, и не вообще, а в развитии, в зависимости от сложившихся условий жизни и воспитания.

В структуре сложившегося характера мы должны выделить, прежде всего, две стороны: *содержание* и *форму*. Они неотделимы друг от друга и составляют органическое единство.

Когда мы анализируем структуру характера той или иной личности, содержание ее отношения к объективной действительности, как ведущая сторона, должно выдвигаться на первый план. Содержание характера, отражающее общественные воздействия, влияния, составляет жизненную направленность личности, т. е. ее материальные и духовные потребности, интересы, идеалы и социальные установки. Направленность личности определяет цели, жизненный план человека, степень его жизненной активности. Содержание характера проявляется в форме определенных индивидуально-своеобразных отношений, которые говорят об избирательной активности человека.

Необходимо учитывать, что в содержании характера может выдвигаться на первый план то один, то другой компонент в зависимости от уклада жизни, воспитательных воздействий и требований окружающей действительности. Так, у одного человека на первом плане стоят материальные потребности, стремление обеспечить личное благополучие, все другие мотивы отодвигаются на задний план; у другого, наоборот, доминируют эстетические потребности, и он свою жизнь видит в искусстве, у третьего господствуют научные интересы, и он весь отдается поискам истины.

Та или иная направленность личности накладывает отпечаток на все поведение человека, хотя оно и определяется не одним каким-нибудь стремлением, побуждением, а целостной системой отношений. Однако в этой системе всегда что-то выдвигается на первый план и доминирует, придавая своеобразие характеру данного человека.



В разных формах характера выражаются способы проявления отношений, закрепившиеся эмоционально-волевые особенности поведения, темперамента. Люди отличаются друг от друга по привычкам, манерам поведения.

*Убеждения* в структуре характера. В сформированном и нравственно определившемся характере ведущим компонентом является *система убеждений*. Убежденность определяет принципиальность поведения человека, его непреклонность в борьбе, уверенность в справедливости и важности дела, которому он отдает свои силы.

### **Потребности и интересы в структуре характера**

В зависимости от преобладающих потребностей и интересов складывается своеобразный характер человека. Доминирование у человека *духовных* или *материальных потребностей* и *интересов* определяет не только помыслы и чувства личности, но и направленность ее дел. Один живет для того, чтобы есть, другой – ест для того, чтобы жить, а жизнь рассматривает как общественно полезную деятельность, творческую активность. Есть люди, которые становятся рабами вещей, живут для того, чтобы накапливать вещи, и это обедняет их духовный и нравственный мир: развиваются тупость, скупость, зависть и т. п. Преобладание потребности в труде, общественных интересах в структуре характера определяет, по мнению А. Адлера, общественно ценный, цельный и активный характер личности.

### **Интеллект в структуре характера**

Когда говорят о характере, то прежде всего имеют в виду не процессы мышления, а сложившиеся качества ума. Теоретический или практический склад ума имеет значение и для деятельности, и для поведения личности в обществе.

Обладает ли человек тонкой наблюдательностью или нет, гибким умом, который позволяет человеку быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, или, наоборот, ему присущи косность и инертность; глубоко ли человек анализирует явления или поверхностно подходит к вопросу – все это характеризует личность с качественной стороны.

Привычки умственного труда (усидчивость, планомерность в работе, разбросанность, поверхностность), закрепляясь, также становятся характерологическими чертами личности.

## **Воля в структуре характера**

Стержнем сформировавшегося положительного характера являются морально-волевые качества личности. Человек с сильной волей отличается *определенностью намерений и поступков* и *большой самостоятельностью*. Он решителен и настойчив в преследовании поставленных целей. Безволие человека обычно отождествляется со слабохарактерностью. Даже при богатстве знаний и разносторонности способностей слабовольный человек не может реализовать всех возможностей, которые содержатся во внешних условиях и в собственном внутреннем мире.

Вместе с развитием воли крепнет характер человека: он начинает поступать более адекватно внешним условиям и собственным жизненным установкам.

Если ребенок проявляет импульсивную активность (склонность действовать и поступать сразу под влиянием побуждения) или действует по подражанию, то взрослый волевой человек принимает решения обдуманно, соотнося импульсы со всей сложностью ситуации, в которой он находится, учитывая последствия своих действий.

Волевой характер отличается определенностью, постоянством и самостоятельностью, твердостью при осуществлении намеченной цели.

## **Чувства в структуре характера**

Чувства – это эмоциональные отношения к различным сторонам природной и социальной жизни. Когда говорят о характере, обычно обращают внимание и на эмоциональные свойства личности. И это понятно: человек себя выражает и через чувства. Что человек любит и что ненавидит, к чему равнодушен – все это характеризует его действительную жизненную позицию.

Чувства связаны с определенными потребностями и интересами, представлениями и понятиями, вкусами и привычками и органически входят в психический склад личности. Тем, как сложился психический облик человека, отражающий образ жизни, определяется характер проявляемых им чувств.

*Чувства, таким образом, являются показателем качественных особенностей характера человека.* В зависимости от особенностей характера, сформированного социальным окружением и сложившимися условиями жизни, человек может проявлять

страстное или холодно-рассудочное отношение к явлениям действительности, иметь высокий уровень развития морально-политических, эстетических и интеллектуальных чувств или, наоборот, бедный спектр чувств и проявлять несдержанность, грубость, аффективность.

### **Темперамент в структуре характера**

Природной основой характера является темперамент, выражающий тип высшей нервной деятельности. Темперамент определяет в характере такие черты, как *уравновешенность* или *неуравновешенность* поведения, большую *подвижность* или *инертность*, повышенный или пониженный тонус проявляемой активности, общительность или необщительность (даже замкнутость), легкость или трудность вхождения в новую обстановку или новую обязанность и т. п.

Темперамент влияет и на другие проявления характера, например, на *тонус чувств*, внешнюю *выразительность движений, речь*; он сказывается на *волевых проявлениях*: в одних случаях воля может выражаться в виде порывов, в других – ровно, методически; темперамент проявляется в способности выполнять работу, требующую терпения и выносливости.

Однако нужно помнить, что темперамент органически связан в характере и с другими психическими свойствами и эти свойства могут, с одной стороны, ослаблять те или иные проявления и маскировать их, с другой – усиливать в зависимости от требований жизни, а также от ранее сформировавшихся социальных установок, моральных понятий и привычек человека.

Свойства характера, приобретенные привычки и навыки меняют поведение людей и проявления их темпераментов. И. П. Павлов, очевидно, имел это в виду, когда отличал флегматиков деятельных от флегматиков ленивых. То же самое можно сказать и о сангвиниках, из которых один может выступать как активный деятель, а другой – как пустой, суетливый болтун, ищущий развлечений. Картина поведения того и другого флегматика, того и другого сангвиника зависит прежде всего от свойств их характеров.

Итак, все компоненты психического склада человека органически связаны и взаимодействуют друг с другом в едином, целом характере личности и очень трудно бывает отделять одно от другого. В характере каждого индивида доминируют определенные стремления и интересы, характеризующие основную жизненную

направленность человека. Но в зависимости от конкретных задач, которые решает человек, а также в зависимости от состояния организма могут проявляться и затухать, тормозиться то одни, то другие свойства характера. Оставаясь самим собой, человек, однако, способен изменять тонус движений и действий и регулировать свои чувства, сдерживать импульсы от органических потребностей и оставаться на уровне предъявляемых ему моральных требований.

Можно определить основные группы, или виды черт характера. К ним относятся:

- а) *моральные* (чуткость, внимательность, деликатность),
- б) *волевые* (решительность, настойчивость, твердость),
- в) *эмоциональные* (вспыльчивость, страстность, нежность).

Более четко можно определить основные синтетические свойства характера (синтетическими их называют потому, что в них выражается не одно, а многие качества личности). Среди них выделяют следующие.

*Моральная воспитанность характера.* Она характеризует человека со стороны направленности и формы поведения. Например, человек с положительным характером гуманен; он не только деятелен и добр, но тактичен в обращении, он коллективист и не только уважает коллектив, но умеет жить и работать в нем.

*Полнота характера.* Она свидетельствует о разносторонности стремлений и увлечений человека, разнообразии деятельности. Такие люди отличаются внутренним богатством и активностью.

*Цельность характера.* Это единство психического склада человека, согласованность его отношений к различным сторонам действительности, отсутствие противоречий в стремлениях и интересах, единство слова и дела.

*Определенность характера.* Она выражается в устойчивости поведения, которое во всех случаях соответствует сложившимся убеждениям, морально-политическим представлениям и понятиям, основной направленности, составляющей смысл жизни и деятельности личности. О таком человеке можно заранее сказать, как он будет вести себя в тех или других условиях жизни.

*Сила характера.* Это энергия, с какой человек преследует поставленные перед собой цели, способность страстно увлекаться и развивать большое напряжение сил при встрече с трудностями и препятствиями, умение преодолевать их.

*Твердость характера.* Она проявляется в последовательности действий и упорстве человека, в сознательном отстаивании взглядов и принятых решений.

*Уравновешенность характера.* Это наиболее оптимальное для деятельности и общения с людьми соотношение сдержанности и активности, выработанная ровность поведения, которая позволяет, по словам И. П. Павлова, индивиду держать себя в трудных условиях на высоте своих свойств.

Указанные основные свойства характера находятся в сложном, иногда противоречивом соотношении. Так, можно наблюдать односторонность и узость характера, которые сочетаются с большой силой; полноту характера без достаточной его определенности, когда у человека не вычленен основной интерес в жизни. В последнем случае разносторонность сочетается с поверхностностью и разбросанностью.

Полнота, цельность, определенность, сила, как и другие свойства характера, – не природный дар, а результат жизненных влияний и воспитания.

### **Влияние среды и воспитания на особенности характера**

Структура характера, образ поведения личности зависят не только от настоящих жизненных влияний, условий жизни и деятельности, но и от прошлых воздействий, от всей истории жизни. Вот почему при изучении характера нужно знать не только настоящие условия жизни, но и всю сложность и многообразие ситуаций и воздействий, которые формировали личность.

В зависимости от различных ситуаций, в которых находится человек, и различных требований, которые ему предъявлялись раньше и предъявляются теперь, он может быть настойчив в одном и ненастойчив в другом. Так, наблюдения за поведением школьников показывают, что одни из них очень добросовестно учатся, имеют большие успехи, гордятся ими и совершенно индифферентно относятся к общественной работе в коллективе. Другие, активно занимаясь общественной работой, с жаром берутся за выполнение общественных поручений, проявляют большую инициативу, но хладнокровно относятся к учению. Можно встретить и таких школьников, которые хорошо учатся, уделяют много внимания общественной работе, ведут себя вежливо, корректно в коллективе, а дома не хотят ничего делать, не помогают родителям, грубо относятся к членам семьи, негативно реагируют на их замечания. Аналогичные случаи поведения могут наблюдаться и у взрослых людей.



Конечно, при достаточных усилиях и эти требования могут быть усвоены и стать определенными отношениями. Подтягивая какое-либо наметившееся, но еще не развившееся и не укрепившееся отношение человека до уровня высокоразвитого, мы можем наблюдать за становлением полноты и цельности характера данного индивидуума. Структура такого характера будет уже иметь качественные отличия от ее первоначальной формы.

Итак, полнота и цельность, определенность характера, единство слова и дела – не природный дар, а свойства характера, формирующиеся в различных ситуациях жизни, при условии единства требований, предъявляемых человеку. Когда формирующиеся отношения практикуются в жизни постоянно, они становятся привычкой, как бы второй натурой человека.

Структура характера динамична, она изменяется на протяжении жизни человека. В связи с развитием и ростом изменяются обстоятельства жизни и деятельности, изменяются требования, которые предъявляются личности, а это приводит к качественному изменению ее структуры.

### **Индивидуальное и типическое в характере**

Идеалисты определяют характер как проявление изначально заложенных и развертывающихся в жизни духовных сил человека. Одни из представителей идеалистической психологии пытаются втиснуть все человечество в ограниченное количество вечно существующих, по их мнению, типов характера. Другие психологи, отрицая какую-либо закономерность в формировании типических черт и типов характера, полностью отрицают возможность установить типы характеров и утверждают, что характер индивидуально неповторим и что люди бессильны изменить имманентно (произвольно) сложившиеся формы поведения. Это метафизическое воззрение не способно понять единство общего и особенного в условиях жизни людей, индивидуальное и типическое в характере человека, отражающее эти условия.

*Типическое как отражение общего в условиях жизни и природе человека. Характер есть общественно-историческое явление; следовательно, не может быть каких-то всеобщих характеров вне времени и пространства. Есть определенные характеры определенных исторических эпох, характеры конкретных личностей.*

Личность как носитель характера является членом общества и связана с ним различными отношениями. Являясь членом обще-



ства, личность находится в определенных экономических, политических, культурных условиях, общих как для нее, так и для многих других людей – членов этого общества. Эти условия формируют общие типические черты характера. Типическое в характере людей и конкретного человека отражает существенное в социальной жизни эпохи.

Такое понимание типического позволяет понять существенное, закономерно формирующееся (а не побочное и случайное) и, кроме того, перспективное, развивающееся – то, что будет характерно для завтрашнего дня.

Следовательно, о типическом в характере можно говорить как о существенных чертах, общих для известной группы людей. Эти существенные черты отражают общие условия жизни и проявляются в большей или меньшей мере у каждого представителя данной группы. Таким образом, типическое характеризует в одно и то же время и данную, конкретную индивидуальность, и других людей, с которыми данная индивидуальность разделяет общие экономические, политические и культурные условия жизни.

Так, люди одной нации в известной мере разделяют сложившиеся на протяжении поколений национальные условия жизни, испытывают на себе специфические особенности национального быта, развиваются под влиянием сложившейся национальной культуры, языка. Поэтому люди одной нации по образу жизни, по привычкам, нравам и характеру отличаются от людей другой нации.

Однако с изменением условий жизни нации (например, в условиях глобализации) изменяются и типические черты национального характера.

Нация неоднородна по своему классовому составу, как неоднородны и условия жизни людей, ее составляющих. В рыночном обществе условия и образ жизни рабочего и банкира диаметрально противоположны, а вместе с тем различны и характеры представителей этих классов. Таким образом, необходимо говорить не только о национальных, но и о классовых типических чертах характера, отражающих условия жизни людей одного класса.

В тоталитарном обществе, где классовые различия между людьми стираются, условия жизни и быта людей имеют много общего, а потому нужно говорить об общих, типических чертах характера, отражающих типические обстоятельства жизни в тоталитарном обществе.

Наряду с общим в экономических, политических и культурных условиях жизни необходимо учитывать общее и в самой деятельности, которая накладывает отпечаток на поведение человека. И, наконец, есть нечто общее в природной организации человека, например типическое в высшей нервной деятельности людей. Это тоже не может не сказаться на типическом в характере человека.

### **Индивидуальное в характере человека**

Наряду с общими условиями имеются и своеобразно индивидуальные условия в жизни и воспитании каждого отдельного человека. Сами общие условия проявляются в каждом конкретном случае в своеобразно индивидуальных формах. Существуют различия в быте семьи, интересах различных семей, важное значение имеют профессионально-трудовые различия. Все это не может не отражаться на характере человека. Индивидуальные различия в быту и воспитании, различия всяких воздействий, иногда случайных впечатлений проявляются в индивидуально своеобразных склонностях и интересах, потребностях и вкусах, чувствах, складе ума и в целом – в характере человека.

Различия в быту, а тем самым и различия в потребностях, вкусах определяют индивидуальные особенности у людей одного и того же общества, одной и той же прослойки населения.

Нужно иметь в виду, что как общее и особенное в жизни людей, так и типическое и индивидуальное в характере личности не рядоположены, а составляют органическое единство.

Итак, в характере конкретного человека можно выделить общечеловеческие, национальные, классовые и индивидуально-своеобразные черты, которые взаимопроникают друг в друга, составляя цельный психический склад личности, образ поведения человека.

### **Типическое и типы характера**

Совокупность отличительных существенных, типических черт образует *тип характера*, который отражает типичные условия жизни людей.

Каждая социальная эпоха выдвигает на арену общественной деятельности определенный типический характер. Феодализм, например, выдвигает тип характера рыцаря, торговца, крестьянина; капитализм – типические характеры буржуа и рабочего; социалистическое общество – новый тип характера – характер советского человека, которого иногда принято называть «совком». Каждый

из типов характера изменяется в связи с историческим развитием общественных отношений. Например, тип характера рабочего-бунтаря, видящего в машинах своего главного врага и потому ломающего их, превратился в тип высококвалифицированного рабочего, управляющего сложными механизмами. Наконец, сформировался и развивается совершенно новый тип характера – характер глобализированного человека.

Типический характер эпохи, класса не может исчерпать все разнообразие существующих характеров людей. Поэтому наряду с наиболее общим типом характера – представителем общества, класса – необходимо изучать и типы характеров конкретных групп людей, более или менее разделяющих общие условия жизни и деятельности. Подобный подход приближает исследователя к конкретной индивидуальности, что имеет огромное педагогическое значение. Таким образом, хотя тип характера – более сложное образование, чем типическая черта, он определяется на основе учета существенных, родственных для некоторой группы людей типических черт.

Тип характера – относительно устойчивое образование, но он вместе с тем и *пластичен*. Под влиянием обстоятельств жизни, воспитания, требований общества и требований человека к самому себе тип характера развивается и изменяется. Исследование типов характера должно привести к построению определенной их классификации, к какой-то закономерной связи в их образовании и проявлении. Без такой классификации описание отдельных типов характера может быть случайным и не иметь существенного теоретического и практического значения.

В психологии неоднократно пытались классифицировать характеры. Так, одна из классификаций определяет типы характера по преобладанию рассудка, воли, эмоций. Действительно, в жизни можно встретить людей *рассудочных*, которые ко всему подходят с рациональной меркой, *эмоциональных*, поступающих под влиянием порыва, переживаний, *волевых*, активных, целеустремленно деятельных. Некоторые психологи, видя ограниченность этой классификации, ввели еще промежуточные типы, например, *рассудочно-волевой*, но это не спасает положения.

Наиболее распространена классификация, за основу которой взята направленность личности на внутренний или внешний мир. С этой точки зрения были выделены два типа: *интравертированный* (внутренне сосредоточенный, замкнутый, мыслитель) и *экс-*

*травертированный* (открытый человек, активный, чрезвычайно общительный). Эти типы также отражают реальность, но, как и первые, односторонне.

Наконец, существует деление на типы по степени самостоятельности личности. Выделяют *конформный тип* и *самостоятельный тип*. Люди первого типа легко соглашаются с чужим мнением, подчиняются власти других, имеют тенденцию выполнять все предписания без критики, не способны адаптироваться в состоянии стресса. Второй тип отличается стойкостью личных убеждений и самостоятельностью суждений и решений. Представители этого типа активны и не теряются в трудных обстоятельствах, склонны навязывать свою волю и мнение другим, легко могут мобилизовать свои силы и в стрессовых ситуациях. Это деление подкреплено экспериментальными данными.

#### 4.4. СПОСОБНОСТИ

Когда говорят о способностях человека, то имеют в виду его возможности в той или иной деятельности. Эти возможности приводят как к значительным успехам в овладении деятельностью, так и к высоким показателям труда.

При прочих равных условиях (уровень подготовленности, знания, навыки, умения, затраченное время, умственные и физические усилия) способный человек получает максимальные результаты по сравнению с менее способными людьми.

Высокие достижения способного человека являются результатом соответствия комплекса его нервно-психических свойств требованиям деятельности.

Всякая деятельность сложна и многогранна. Она предъявляет различные требования к психическим и физическим силам человека. Если наличная система свойств личности отвечает этим требованиям, то человек способен успешно и на высоком уровне осуществлять деятельность. Если такого соответствия нет, то у индивида обнаруживается неспособность. Вот почему способность нельзя свести к одному какому-либо свойству (хорошее цветоразличение, чувство пропорции, музыкальный слух и т. п.): она – синтез свойств человеческой личности.

Таким образом, способность можно определить как синтез свойств человеческой личности, отвечающий требованиям деятельности и обеспечивающий высокие достижения в ней.

Способности имеют большое общественное и личное значение. В развитии экономики, науки и искусства наряду с объективными социальными условиями большое значение имеют способности людей. Вместе с тем способности обеспечивают и ускоренное развитие личности, творческие достижения в труде, доставляющие человеку материальное и духовное удовлетворение.

### **Структура способностей**

Каждая способность имеет свою структуру, где можно различить опорные и ведущие свойства. Например, *опорным свойством* способности к изобразительной деятельности будет высокая природная чувствительность зрительного анализатора, развивающаяся в процессе деятельности: чувство линии, пропорции, формы, светотени, колорита, ритма. К опорным свойствам относятся также сенсомоторные качества руки художника и, наконец, высоко развитая образная память.

К *ведущим свойствам* относятся свойства художественного творческого воображения. Благодаря им улавливается существенное и характерное в явлениях жизни, производится обобщение или типизация, создается оригинальная композиция. В качестве необходимого фона этой способности выступает определенная эмоциональная настроенность и эмоциональное отношение к воспринимаемому и изображаемому явлению.

### **Уровни способностей**

Структура способностей зависит от развития личности. Выделяют *два уровня развития способностей: репродуктивный и творческий*. Человек, находящийся на первом уровне развития способностей, обнаруживает высокое умение усваивать знания, овладевать деятельностью и осуществлять ее по предложенному образцу. На втором уровне развития способностей человек создает новое, оригинальное.

Нельзя, конечно, рассматривать эти уровни метафизически. Во-первых, следует иметь в виду, что всякая репродуктивная деятельность включает элементы творчества, а творческая деятельность включает и репродуктивную, без которой она вообще немислима. Во-вторых, указанные уровни развития способностей не есть нечто данное и неизменное, застывшее. В процессе овладения знаниями и умениями, в процессе деятельности человек «переходит» с одного уровня на другой, соответственно изменяется и структура



его способности. Как известно, даже очень одаренные люди начинали с подражания, а затем, только по мере приобретения опыта, проявляли творчество.

Самый высокий уровень развития и проявления способностей обозначают терминами «талант» и «гений». Талантливые и гениальные люди достигают в практике, искусстве, науке новых результатов, имеющих большое общественное значение. Гениальный человек создает нечто оригинальное, открывающее новые пути в области научных исследований, производства, искусства, литературы. Талантливый человек также творит, вносит свое, но в пределах уже определившихся идей, направлений, способов исследования.

Наиболее благоприятные условия для формирования талантливости и гениальности возникают при всестороннем развитии личности. Например, Леонардо да Винчи, Гете, Ломоносов являются образцами многосторонности развития и гениальности в творческой деятельности.

### **Виды способностей**

Кроме уровней следует выделять *виды* способностей по их направленности, или специализации. В этом плане в психологии обычно изучают общие и специальные способности.

Под *общими способностями* понимается такая система интеллектуальных свойств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями. В зарубежной психологии эта способность обозначается как *intelligens*, что равнозначно выражению «умственные способности».

Под *специальными способностями* понимают такую систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в специальной области деятельности, например литературной, изобразительной, музыкальной, сценической и т. п.

Кроме этих двух видов способностей выделяется и третья группа – *способности к практической деятельности*. Сюда относят конструктивно-технические, организаторские, педагогические способности. Основанием для такой классификации способностей служит различие видов деятельности (наука, искусство, практика), каждый из которых предъявляет специфические требования к человеку.

Специальные способности органически связаны с общими, или умственными. Чем выше развиты общие способности, тем больше



создается внутренних условий для развития специальных способностей. В свою очередь развитие специальных способностей, при известных условиях, положительно влияет на развитие интеллекта. Известно немало личностей с очень высоким уровнем самых различных способностей: научных, литературных, математических и художественных. Это также свидетельствует об ошибочности концепции, противопоставляющей способности. Практические способности не могут развиваться и актуализироваться в творческой деятельности без высокого уровня интеллектуального развития. Так, конструктивно-технические способности человека часто тесно связаны с большим научным дарованием: одаренный изобретатель нередко вносит новшество не только в производство, но и в науку. У одаренного ученого могут проявляться и недюжинные конструкторские способности (Жуковский, Циолковский, Эдисон, Фарадей) и многие другие.

Таким образом, каждая деятельность предъявляет определенные требования и к общим, и к специальным способностям. Вот почему нельзя узкопрофессионально развивать личность, ее способности. Только всестороннее развитие личности поможет выявить и сформировать общие и специальные способности в их единстве. Это не означает, что человек не должен специализироваться в той области, к которой он проявляет склонности и наибольшие способности.

Следовательно, хотя указанная классификация и имеет реальное основание, при анализе конкретного вида способностей необходимо учитывать общие и специальные компоненты в каждом отдельном случае.

## **КОНЦЕПЦИИ СПОСОБНОСТЕЙ**

### **Теория наследственности способностей**

В психологии сложились три концепции способностей. Одна из них утверждает, что способности – биологически детерминированные свойства личности, их проявление и развитие всецело зависят от унаследованного фонда. Таких взглядов придерживаются не только некоторые профессиональные психологи, но и представители различных областей науки и искусства (математики, писатели, художники). Первые пытаются обосновать свои взгляды данными конкретных исследований. Например, Гальтон в XIX веке пытался обосновать наследственность таланта биографическими данны-

ми выдающихся деятелей. Продолжая линию Гальтона в XX веке, Коте определял степень одаренности по количеству места, отведенного в энциклопедических словарях известным людям. Гальтон и Коте пришли к выводу, что талант наследуется, что богатой наследственностью обладают исключительно представители привилегированных сословий.

В новейшее время приверженцы концепции о наследственной предопределенности способностей стремятся подкрепить свои взгляды изучением однояйцевых близнецов. На основании многочисленных случаев совпадения поведения и интеллектуальных качеств близнецов была сделана попытка установить закон о полной наследственной предопределенности способностей: идентичность наследственности дает идентичность способностей. Но этим данным противоречат другие, когда было зарегистрировано различие в поведении и в способностях однояйцевых близнецов.

Жизнь опровергает взгляды о наследственной предопределенности способностей. Кроме того, объективный анализ биографий выдающихся людей говорит о другом феномене: в подавляющем большинстве случаев выдающиеся люди вышли из семей без особых дарований, с другой стороны, дети, внуки и правнуки знаменитых людей выдающихся дарований не проявляли. Исключение составляют несколько семей музыкантов и ученых. Но это мнение не является окончательным. Например, немецкий теоретик Г. Вальтер в работе «Социальные различия в школьном продвижении способных детей» показал, что способности меньше всего зависят от среды и воспитания, они всецело обусловлены предрасположением, т. е. наследственностью. При этом утверждается, что дети элиты наделены высшим потенциалом способностей, дети же низших слоев общества не обладают им. На основе статистических данных Г. Вальтер показал, что из среды предпринимателей, высших слоев интеллигенции в вуз могут попасть до 94,6 %, из низших слоев – только 13,6 % учащихся. Остальные неспособны, а потому и не поступают в высшие учебные заведения. Более того, он находит, что 59 % детей из низших слоев общества не могут достигнуть даже уровня элементарной школы, а если и достигнут, то с трудом.

С другой стороны, некоторые из западноевропейских ученых выступают против теории наследственности. Так, швейцарский психолог В. Бовен подчеркнул, что было бы преступлением отказаться от воспитательных мер в угоду искусственной доктрине. Еще более решительно и принципиально выступает против тео-

рии наследственности английский педагог Б. Саймон. Он пишет, что существующая система отбора в многотипную школу служит главным образом обществу, разделенному на классы, которое не в состоянии использовать способности всех своих граждан, и поэтому ограничивает их развитие. Социальная структура общества такова, что все руководящие посты в коммерции, промышленности, гражданской службе, армии, юриспруденции и в свободных профессиях принадлежат в основном небольшой группе людей. Это характерно не только для западных стран.

Английский биохимик С. Роуз утверждает, что для развития способностей человека больше препятствий в социальных условиях, чем в биологии. В обществе именно социальные условия ограничивают возможности физического, интеллектуального и профессионального развития личности. К подобному выводу приходит и английский психолог Д. Киджин, который говорит о решающем влиянии воспитания на интеллектуальное развитие личности.

### **Теория приобретенных способностей**

В противоположность первой концепции способностей вторая находит, что способности всецело определяются средой и воспитанием. Так, в XVIII веке Гельвеции провозгласил, что посредством воспитания можно сформировать гениальность.

В новейшее время видный американский ученый У. Эшби утверждает, что способности и даже гениальность определяются приобретенными свойствами и, в частности, тем, какие предпрограмма и программа интеллектуальной деятельности были сформированы у человека в детстве и в последующей жизни, стихийно и сознательно в процессе обучения. У одного программа позволяет решать творческие задачи, а у другого – только репродуктивные. Вторым фактором способностей Эшби считает работоспособность. Способный тот, кто после тысячи неудачных попыток делает тысяча первую и приходит к открытию; неспособный тот, кто после второй попытки оставляет задачу нерешенной.

На первый взгляд кажется, что вторая концепция не устанавливает границу развития человеческой личности и выражает веру в человеческие возможности. Однако она встречала и встречает научные возражения.

Жизненные наблюдения и специальные исследования свидетельствуют, что природные предпосылки способностей нельзя отрицать. В ряде специальных деятельностей они имеют особо важ-

ное значение. Вот почему в неблагоприятной среде один человек может проявить большие способности, чем другой, находящийся в благоприятной. И наоборот, при равных социальных условиях, в каких находятся, например, братья и сестры, обнаруживаются иногда резкие различия в способностях, в темпе их развития. Ученые отмечают индивидуальные особенности в анатомической организации мозга, что не может не сказываться на его функциях. И, наконец, физиологи обнаружили врожденные типологические особенности нервной деятельности, которые сказываются и на становлении способностей.

### **Диалектика приобретенного и природного в способностях**

Более правильную позицию занимают представители третьей концепции способностей, которую разделяет большинство отечественных психологов. Человек имеет от рождения так называемые природные силы, задатки и способности. Однако природные силы, задатки, способности должны иметь благоприятные социальные условия для развития.

Такая концепция способностей устанавливает, что человек имеет от природы присущие всем людям возможности человеческого развития. Вместе с тем признается *наличие индивидуальных природных задатков, благоприятствующих становлению и развитию тех или иных способностей. Способности формируются в деятельности при благоприятных социальных условиях жизни.*

Эта концепция подтверждается практикой и специальными исследованиями.

### **Задатки и способности**

Понятие о задатках. Отечественные психологи (Г. С. Костюк, А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев) считают, что под задатками следует усматривать не столько анатомо-физиологические, сколько психофизиологические свойства, в первую очередь те, которые обнаруживает ребенок в самой ранней фазе овладения деятельностью, а иногда и взрослый, еще не занимающийся систематически определенной деятельностью. Это, например, хорошее цветоразличение, зрительная память, музыкальный слух и т. п. Задатки обнаруживаются в действии. Так, на одних сильное впечатление оказывает музыка, на других – живопись. Но этого мало. Решающее значение имеют первые пробы сил в областях, которым соответствуют высокие сенсорно-моторные качества и склонности.

*Иными словами, под задатками следует понимать первичную природную основу способности, еще не развитую, но дающую о себе знать при первых пробах деятельности.*

Безусловно, способность связана с какими-то врожденными анатомическими особенностями структуры мозга, в первую очередь с особенностями его микроструктуры. Эти особенности сказываются на характере процессов отражения и поведения личности.

Исследования Н. С. Преображенской и С. А. Саркисова доказали, что имеются существенные индивидуальные различия в расположении клеточных полей в коре больших полушарий мозга человека. Отмечены также индивидуальные особенности в строении клеточных слоев, что, очевидно, не безразлично для функционирования мозга и, в частности, для проявления способностей.

### **Типы нервной деятельности и способности**

Врожденные особенности мозга непосредственно проявляются в типологических особенностях человека, которые изменяются в процессе жизнедеятельности.

Типологические особенности, обнаруживаемые у ребенка на раннем этапе развития, и являются задатками, или первичными природными свойствами. Следует при этом оговориться, что типологические особенности имеют многогранное значение. Они составляют природные предпосылки способностей и характера. Особенности общих типов (сила или тонус активности, уравновешенность, степень чувствительности и подвижности процессов отражения), безусловно, оказывают влияние на образование способностей. Так, сила нервных процессов в сочетании с уравновешенностью и подвижностью (живой тип) благоприятствует образованию многих волевых и коммуникативных свойств личности, которые особенно важны для становления общественной активности и организаторских способностей. Слабая нервная система, обладающая, по мнению В. Д. Небылицына, высокой чувствительностью, может благоприятствовать развитию художественных способностей.

Кроме общих свойств типа, характеризующих особенности нервной системы в целом, существуют, как известно, частичные типы, характеризующие особенности деятельности отдельных анализаторных систем. Эти последние типологические свойства, очевидно, имеют прямое отношение к специальным способностям.

В процессе эволюции у человека образовалась «чрезвычайная прибавка» (И. П. Павлов) к его мозговой деятельности – вторая



сигнальная система, которая, опираясь на первую, позволяет отражать мир полнее, глубже, более обобщенно. Благодаря этой «прибавке» и специфическим условиям жизнедеятельности людей образовались специальные типы высшей нервной деятельности, которые накладывают свою печать как на познавательную деятельность человека, так и на его поведение в целом.

«...Благодаря двум сигнальным системам, – говорит Павлов, – и в силу давних хронически действовавших разнообразных образов жизни людская масса разделилась на художественный, мыслительный и средний типы. Последний соединяет работу обеих систем в должной мере».

И. П. Павлов находил, что те люди, у которых преобладает первая сигнальная система с ее образным отражением действительности, принадлежат к художественному типу (музыкант, писатель, живописец). При первенствующей роли второй сигнальной системы образуется мыслительный тип, характерной особенностью которого является сила отвлеченного мышления. И, наконец, при хорошем балансировании, уравновешенности двух систем – средний тип.

Представители среднего типа сочетают в себе все черты художественного и мыслительного типов. К этому типу, как считал Павлов, относится большинство людей, а также исключительно одаренные, гениальные люди (Ломоносов, Гете).

Художественный тип характеризуется, во-первых, целостностью, полнотой и живостью восприятия действительности, в то время как «мыслители дробят ее и тем как бы умерщвляют ее». Во-вторых, у художника преобладает воображение над абстрактным мышлением. «...Фантазия, – считает И. П. Павлов, – это художественная способность, это относится к первой сигнальной системе». У мыслителя же ум теоретический, словесный. В-третьих, художественный тип отличается повышенной эмоциональностью, эффективностью. И, наоборот, у мыслительного типа преобладает вторая сигнальная система над первой.

Придерживаясь сути павловского учения о взаимодействии сигнальных систем, можно сказать, что отличие художественного типа от мыслительного состоит в том, что художник в своей деятельности *опирается* преимущественно на первую сигнальную систему, а ученый – на вторую, однако у того и другого вторая сигнальная система выполняет регулирующую роль.



## СКЛОННОСТИ

Задатки прежде всего проявляются в склонностях к определенному виду деятельности (специальные способности) или в повышенной любознательности ко всему (общая способность).

*Склонности – это первый и наиболее ранний признак, или симптом, зарождающейся способности.* Склонность проявляется в стремлении, тяготении ребенка (или взрослого) к определенной деятельности (рисованию, занятию музыкой). Нередко это стремление замечается довольно рано, увлечение деятельностью происходит даже в неблагоприятных условиях жизни. Очевидно, склонность сигнализирует о наличии определенных природных предпосылок к развитию способностей. Трудно предположить что-нибудь другое, когда ребенок, например, вне музыкальной среды с большой радостью слушает музыку и совершает многократные пробы музицировать без внешнего побуждения. То же самое относится и к рисованию, конструированию и т. п.

*Природные предпосылки способности состоят в повышенной чувствительности определенных анализаторов к внешним воздействиям.* Вследствие этого музыкальные или зрительные впечатления доставляют особую радость, как и занятия соответствующей деятельностью.

Наряду с истинной склонностью имеется и ложная, или мнимая. *При истинной склонности можно наблюдать не только неодолимое тяготение к деятельности, но и быстрое продвижение к мастерству, достижение значительных результатов.* При ложной, или мнимой, склонности обнаруживается или поверхностное, чисто созерцательное отношение к чему-либо, или же деятельное увлечение, но с достижением посредственных результатов. Чаще всего такая склонность бывает следствием внушения или самовнушения, иногда того и другого вместе, без наличия потенциальных возможностей развития.

Задатки проявляются также в легкой восприимчивости и запечатлеваемости того материала, который привлекает, и, главное, в умении конструировать новое, что особенно характерно для большого дарования.

Итак, способности представляют сплав природного и приобретенного. Природные свойства, являясь прирожденными, перерабатываются и развиваются в условиях воспитания и в процессе труда. В процессе деятельности формируются и новые свойства, необходимые для успешной деятельности, образуются и заменители (компенсаторные механизмы) недостающих природных свойств.

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ СПОСОБНОСТЕЙ С ДРУГИМИ СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ**

Способности – не изолированные образования личности. Они находятся в органическом единстве с другими свойствами в целостном складе психики человека.

От совокупности свойств личности зависит то, насколько полно она использует потенциальные силы и развивает способности.

### **Способности и убеждения**

Многие ученые и писатели отмечают, что на деятельности человека, в том числе и на творчестве, сказывается убежденность. Характер идейной направленности человека, постоянство его убеждений влияют на отношения к жизни и деятельности, на требовательность к себе. Убежденный человек максимально собран, целеустремлен и активен, а все это составляет неперенное условие не только проявления, но и развития способностей.

### **Чувства и способности**

Любовь к делу, страстная увлеченность им – неперенное условие проявления и развития способностей, таланта. Положительное эмоциональное отношение к избранной деятельности – неперенное условие актуализации способностей.

Увлеченность, страстное отношение к делу связаны с осознанием социальной значимости деятельности, ее результатов, с той силой впечатлений, какую производят на личность явления природы и общественной жизни (как объекты отражательно-творческой деятельности человека). Сила же впечатлений и эмоциональной отзывчивости определяется, с одной стороны, характером объекта, а с другой – остротой чувствительности человека. Известно, что различные объекты по-разному действуют на одно и то же лицо, так же, как одни и те же объекты могут вызвать различные по силе и характеру впечатления у различных людей. Вряд ли многие люди ощущают слезы на глазах при восходе луны, в то время как Куинджи, истинный художник, испытал необычайной силы восторг и расплакался. Способность, одним из компонентов которой в данном случае является острота и специфичность видения и переживания художника, связана с глубиной и силой эмоциональной отзывчивости, увлеченности объектом и деятельностью, направленной на художественное воспроизведение этого объекта.

## **Волевые качества и способности**

Любая творческая деятельность требует *напряжения всех сил*. Временная вспышка восторга или вдохновения не может поддерживать систематической напряженной работы: для этого требуется сильная воля, способная преодолевать препятствия, обеспечивать систематичность и методичность в труде. Творческая деятельность включает огромную черновую работу: подбор материала и правку текста произведения (у писателя), проведение десятков, сотен и тысяч экспериментов и обработку данных (у ученого). Такая работа не может быть выполнена в момент вдохновения и требует большого напряжения воли. Сознание общественного долга, потребность в творчестве и формирующаяся любовь к делу определяют титаническую силу воли одаренного человека.

*Целеустремленность, решительность, мужество и самообладание, настойчивость и самостоятельность* – вот те качества воли, которыми обладают все выдающиеся деятели, высокоодаренные люди.

Существенные моменты в развитии способностей – преодоление препятствий (они могут быть вызваны внешне неблагоприятными условиями или собственными физическими недостатками: косноязычием, слепотой, глухотой) и неременное овладение той деятельностью, к которой человек чувствует тяготение, и для которой у него имеются некоторые предпосылки.

## **Трудолюбие и способности**

Со страстной увлеченностью и силой воли связаны трудолюбие и большая работоспособность личности. Вполне естественно, что увлеченный человек отдает все силы и время своему любимому делу. Обратное явление было бы противоестественно и нелогично. Неслучайно многие даровитые люди, оценивая свои достижения, отдавали первенство трудолюбию и работоспособности. Эдисон, оценивая роль дарования и труда в своих достижениях, говорил, что в них лишь один процент гения, зато 99 процентов потения.

Трудолюбие и работоспособность переживаются всегда субъективно, но им легко дать объективную оценку (по количеству времени, затраченному на работу и по продукту труда).

Упорный труд и трудоспособность – важное условие продуктивной деятельности, т. е. выявления и развития способностей. Трудолюбие и работоспособность составляют лишь условие проявления

и развития способности или условие компенсации недостающих звеньев способности (за счет образования замещающих механизмов деятельности).

Большая работоспособность появляется как следствие увлеченности самим процессом труда и идеально представляемым его результатом, она есть также следствие устойчивых привычек трудиться. На работоспособности человека, конечно, сказываются и природные особенности, например типологические (выносливость личности). Продуктивность зависит от рациональной организации труда, следовательно, от организованности личности. Трудолюбие зависит от развития способностей, наращивания опыта, формирования знаний, умений и навыков. В процессе деятельности тренируются и развиваются также природные свойства нервной системы, составляющие основу способностей, и создаются компенсаторные и дополнительные механизмы, являющиеся компонентами деятельности. По ним судят о способностях.

### **Требовательность к себе и способности**

Особенно важна для развития способностей высокая требовательность личности к себе, связанная с самокритичностью. Истинно даровитый человек, умеющий ценить произведения ума и рук человеческих, никогда не удовлетворяется собственными достижениями. Он постоянно ставит перед собой все новые и более сложные задачи. Как известно, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой, И. А. Гончаров, А. С. Грибоедов никогда не удовлетворялись первой редакцией своих произведений, они многократно правили текст, нередко заново переделывали все, не будучи довольны своим трудом. Так, Л. Н. Толстой по 6–8 раз переделывал свои крупнейшие произведения, Бюффон переделывал «Эпохи природы» 11 раз, а Паскаль «Письма провинциалу» – 16 раз.

Требовательность к себе заставляет человека мобилизовать свои внутренние возможности, искать новые способы и приемы труда, экспериментировать и формировать в себе те качества и знания, которые необходимы для плодотворной деятельности. Огромное значение в проявлении и развитии способностей имеет разностороннее, если не всестороннее, развитие личности и ее цельность.

### **Многосторонность личности и развитие способности**

Высокоталантливые люди отличаются многосторонностью своего развития и разносторонностью деятельности. Творческие био-

графии и характеристики таких личностей, как Аристотель, Леонардо да Винчи, Гете, Ломоносов, Менделеев, Пушкин, хорошо известны читателям и являются ярким свидетельством выдвинутого положения. Даже тогда, когда человек избирает одну какую-либо деятельность в качестве основной, выдающиеся успехи в этой деятельности зависят от всестороннего развития личности. Многие крупные писатели прибегали к рисованию, живописи для формирования более отчетливых, живых, красочных литературных образов (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов). Известно, например, что И. Е. Репин глубоко понимал и страстно любил музыку. Музыкальные образы помогали ему создавать картины.

Разностороннее развитие позволяет человеку всесторонне испытывать себя, более правильно оценивать свои возможности и соответственно определить основную деятельность. Кроме того, оно обеспечивает развитие всех способностей, которые в совокупности дают даже в одной какой-либо деятельности неизмеримо более высокий эффект, чем эффект проявления одной способности в этой деятельности. И если способности – это ансамбль свойств личности, то высшие уровни одаренности – талантливость и гениальность – ансамбль высокоразвитых способностей человека.

Следовательно, разностороннее развитие при наличии известных природных данных есть основное условие развития подлинной талантливости и гениальности. Даже при отсутствии ярко выраженных природных данных всестороннее развитие личности приводит к более высокому уровню способностей человека в одной избранной им деятельности и позволяет достигнуть в ней довольно высоких результатов.

Дилетантизм, каким бы он всесторонним ни был, разбросанность в деятельности и раздвоенность личности – вот основные препятствия к развитию способностей.

### **Влияние способностей на личность**

Весь склад личности влияет на проявление и развитие ее способностей и в этом плане определяет дарование как важнейшую сторону духовного облика личности. В то же время способности и их осознание влияют на формирование психологического облика и его проявление в поведении и деятельности личности. Уже первое проявление склонности кладет свою печать на отношения и поведение личности. Наличие склонности, проявляющейся в интересе к определенным сторонам действительности и деятельности и



в устойчивом к ним внимании, уже как бы собирает силы человека и направляет их в одну сторону. Примерами такого увлечения являются И. Е. Репин и В. И. Суриков, М. И. Глинка, П. И. Чайковский.

Исключительное увлечение чем-то одним при известных условиях может привести к отрицательным результатам. Формирующаяся личность может стать односторонней и даже ограниченной в своем развитии. Нередки случаи, когда сильная увлеченность чем-то приводит к пренебрежению всем остальным. У учащихся – к неудачам в учебе, у взрослых – к забвению жизненно важных вопросов.

Впоследствии, осознавая важность знаний, многие деятели самообразованием восполняли пробелы в образовании и достигали высокого культурного уровня. Вот почему важно не только поддерживать проявляющуюся склонность и создавать соответствующие условия для развития способностей, но и влиять на формирование активного отношения к жизни, знаниям, своим обязанностям. Следует уже в школьный период создать условия для всестороннего развития личности как необходимой предпосылки расцвета способностей человека. Когда личность не только ощущает тяготение к какой-то деятельности, но и начинает сознавать свои способности, она переживает при соответствующих условиях чувство ответственности перед обществом, коллективом и больше требует от себя. При неблагоприятных же условиях, при чрезмерном захваливании, без формирования трудолюбия образуется ложное сознание того, что при больших способностях незачем трудиться, напрягать силы, что все придет само собой. Иными словами, формируются самоуверенность и легкомысленное отношение не только к обязанностям, которые налагаются коллективом, но и к той деятельности, которая отвечает способностям человека. Отсюда один шаг до высокомерного и даже презрительного отношения к другим людям, до эгоизма.

Все это вместе взятое приводит не только к застою в развитии способностей, но даже и к их торможению.

Обращая внимание на склонности и разгадав за ними способности, окружающие подчеркивают возможности ребенка, одобряют его склонности, при этом нередко переоценивают успехи. Тем самым формируются слишком большие внешние притязания ребенка, самоуверенность и таящееся в ней легкомыслие. Обращая внимание на способности, окружающие не задумываются над фор-



мированием внутренних предпосылок для их развития, таких характерологических черт, как собранность и организованность, работоспособность и трудолюбие, скромность и требовательность к себе. В результате возникает разлад между возможностями и реальными делами личности, между способностями и характером и даже между притязаниями и возможностями индивида.

Нередко безуспешность усилий зависит от того, что родители стремятся развивать у ребенка то, к чему у него нет склонностей и природных предпосылок. Бывает и так, что ребенок увлекается деятельностью под влиянием окружающих, но достигает в ней незначительных результатов: у него нет достаточных способностей. Все это приводит в конце концов к внутреннему конфликту с тяжелыми переживаниями и раздумьями. Они могут завершиться в одних случаях решением работать над своим характером и развивать способности, а в иных – моральным падением, мелочной завистью к успехам других, оправданием своего «ничегонеделания».

В других случаях окружающие с осторожностью оценивают способности ребенка, внимательно следят за его развитием и успехами, главное внимание обращают на воспитание необходимых для жизни качеств характера. Трудолюбие, организованность, если они будут сформированы, никогда не помешают развитию способностей. Если у человека сформированы положительные черты характера, если он осознал свои способности и значение их для общества и собственного развития, то такой человек пробьется сквозь любые трудности и препятствия, преодолит неблагоприятные условия и реализует свои планы. Поэтому существенными моментами для дальнейшего развития личности является преодоление препятствий и овладение той деятельностью, к которой человек чувствует тяготение, и для которой у него имеются предпосылки.

#### **4.5. НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Можно сказать, что направленность есть то, что направляет поведение человека в то или иное русло; то, что двигает им, позволяя делать одно, и не позволяя делать другое.

С древнейших времен мыслители пытались определить источники активности личности, смысл жизни человека. Одни считали, что стремление к удовольствию является основным мотивом действий и поступков индивида (учение гедонизма). Другие находи-

ли, что исполнение долга составляет основное побуждение и смысл жизни человека (немецкий философ И. Кант). При этом долг рассматривался абстрактно, вне реальных общественных требований. Некоторые ученые пытаются вывести поведение личности из биологических влечений, например сексуальных (З. Фрейд), другие – из «социальных» стремлений к власти или подчинению (А. Адлер). Однако такое понимание является несколько суженным. Ведь личность вступает в многообразные общественные связи, отношения и осуществляет деятельность в различных областях практики; при этом она исходит из разных побуждений или мотивов. *Мотивы – это осознанные побуждения к деятельности или поведению. Каждое действие и поступок человека в норме мотивированы, и он отдает ясный отчет себе в этом.*

В одних случаях человек руководствуется сознанием общественного долга, в других – личными потребностями и интересами, а в третьих – поступает определенным образом на основе чувств (любви, уважения, ненависти, презрения и т. д.). Вместе с тем у каждого взрослого человека есть нечто ведущее, что определяет основную направленность личности. Одни видят смысл жизни в научной деятельности, другие – в области искусства, а третьи – в общественной деятельности. Конечно, каждый при этом может исходить или из глубоко осознанного и прочувствованного долга – служить людям в той области труда, где осознают наибольшую пользу, или из индивидуалистических побуждений, корысти и славы, карьеристских соображений.

Отсюда следует, что при анализе поведения и деятельности следует не только определить основное стремление, но и выяснить морально-психологические устои личности, которые определяют ее жизненную позицию, ее отношение к различным сторонам действительности.

Итак, в качестве мотивов выступают различные побуждения: осознанные потребности и интересы человека, его определенные морально-политические установки и идеалы как компоненты мировоззрения и убеждений, чувства и помыслы.

## **ПОНЯТИЕ О ПОТРЕБНОСТЯХ**

Для того чтобы жить, люди должны удовлетворять разнообразные потребности: в пище, одежде и во многом другом. *Потребность – это испытываемая человеком необходимость в определенных условиях жизни и развития.* Потребности отражают

устойчивые требования внутренней среды организма или внешних условий жизни. Будучи осознанными, они проявляются в форме *мотивов поведения*.

Потребности побуждают человека к активности. Чтобы жить, люди создают и развивают общественное производство. Вместе с тем с ростом производства потребности развиваются сами. И это понятно: только процесс удовлетворения потребностей ведет к их развитию, а удовлетворение потребностей полностью зависит от производства средств жизни и характера распределения продуктов труда, господствующего в обществе. Только потребление воспроизводит потребность.

Таким образом, все потребности человека общественно обусловлены, их развитие определяется характером общественного производства и распределения.

Потребности определенным образом влияют на переживания, мышление и волю человека. В зависимости от средств и способа их удовлетворения человек переживает эмоции напряжения или успокоения, удовольствия или неудовольствия.

Потребности – основная побудительная сила мыслительной деятельности человека. Чтобы удовлетворить свои потребности, индивид должен изыскивать те или иные средства, а потому – решать определенные теоретические и практические задачи. Мышление есть одна из сторон психической деятельности, которая обеспечивает изыскание средств для удовлетворения потребностей.

Воля также побуждается потребностями. Благодаря волевому усилию, настойчивости человек преодолевает трудности на путях к цели и практически решает поставленную задачу, так или иначе связанную с удовлетворением потребности.

Широта потребностей зависит от уровня развития человека и материальных условий его жизни. Человек сознательно регулирует свои потребности и этим отличается от животного. Регулируя потребности, он учитывает не только внешние условия, но и моральные нормы поведения в обществе. Поэтому воспитанным человеком будет не тот, кто необуздан в своих потребностях, а тот, кто разумно их удовлетворяет, учитывая потребности других людей и интересы общества.

### **Виды потребностей**

Потребности человека многообразны. Группируя их, можно выделить *материальные, духовные и общественные* потребности.

В основу такой классификации положен принцип направленности личности на тот или иной объект. *Материальные потребности* лежат в основе жизнедеятельности человека (это потребности в еде, одежде, жилище). Они сформировались в процессе филогенетического, общественно-исторического развития человека и составляют его родовое свойство. Вся история борьбы человечества с природой была в первую очередь историей борьбы за создание условий удовлетворения материальных потребностей.

*Духовные потребности* – специфически человеческие потребности. К ним относятся потребности в познании и эстетическом наслаждении.

*Потребности в познании* бывают общие (в ориентировке, познании мира как целого) и частные (страсть к познанию специфических явлений действительности). На основе потребности в познании образуется самостоятельная потребность в научном творчестве. В этом случае познание становится не целью, а средством удовлетворения потребности в творчестве.

*Потребность в эстетическом наслаждении* занимает в жизни человека большое место. Благодаря ей человек стремится сделать свой быт, отдых, свою жизнь красивыми. Созерцание эстетических ценностей в действительности и в искусстве облагораживает личность, возвышает ее. Это созерцание может перерасти в потребность художественного творчества: тогда человек не только овладевает готовыми эстетическими ценностями, но и производит их по законам искусства.

Кроме указанных потребностей, важное значение в жизнедеятельности человека имеют *общественные потребности*. К ним относятся потребности в труде, общении, общественной деятельности, которые нельзя отнести ни к материальным, ни к духовным, так как они включают те и другие компоненты.

*Потребность в общении* выражает социальную природу человека. Эта потребность формировалась в труде, так как общение – необходимое условие организации общественного производства. Потребность в общении стимулирует развитие личности. В общении человек познает не только других, но и себя, овладевает опытом социальной жизни. Общение с людьми обогащает личность интеллектуально и эмоционально, стимулирует обмен знаниями, опытом и мнениями.

В норме у человека представлены все человеческие потребности при доминировании высоких социальных побуждений.

## ИНТЕРЕСЫ

Интересы возникают на основе потребностей, но не сводятся к ним. Потребность выражает необходимость, интерес выражает личную приязнь к какой-то деятельности. Углубившийся и утвердившийся интерес может стать потребностью. Например, интерес к театру может стать настоящей потребностью посещать спектакли или даже заняться сценической деятельностью.

Формирование интереса не всегда начинается с осознания потребностей, призвания или общественного долга. Интерес может появиться стихийно и неосознанно вследствие эмоциональной привлекательности объекта, а уже потом осознается его жизненное значение, которое может определяться многими причинами: потребностями, общественными требованиями, способностями.

Эмоциональная привлекательность объекта тоже имеет свои глубокие (изначально, может быть, неосознанные) источники, как в свойствах объекта, так и в свойствах субъекта. Почему объект привлекает внимание, доставляет радость, наслаждение? Потому что по своим свойствам отвечает в какой-то мере психическому настрою или потребностям личности. Вот почему один и тот же объект не может у всех людей вызвать одни и те же переживания. Правда, одни объекты отвечают общечеловеческой природе, другие – возрастным особенностям, третьи – социально-групповым и четвертые – индивидуальному складу, специфическим склонностям, взглядам и вкусам личности. У детей, например, яркий, красочный объект, звуковой ритм, мелодия вызывают наслаждение.

Различия в отношениях к объекту зависят от богатства или бедности личного опыта, образованности и воспитанности, своеобразия духовного склада личности, отражающего историю ее жизни и деятельности.

Отношения субъекта не только направляются, но и воспитываются другими людьми. Например, общественное мнение о качествах объекта и его жизненном значении, отношение к данному объекту авторитетных людей – все это влияет на отношение к нему личности. В период расцвета авиации молодежь стремилась к авиации, в век космонавтики массовым стал интерес к космическим полетам, в век бизнеса – стремление добыть больше денег. Таким образом, интересы индивида, хотя и зависят от особенностей объекта и психических качеств самого индивида (его культуры, воспитанности, способностей и характера), в конечном итоге формируются другими людьми, коллективом, обществом, общественной



психологией. Следовательно, интересы людей имеют общественно-историческое происхождение. Они зависят от уровня развития производства и духовной культуры общества, развития социальных отношений и т. д.

Интересы имеют существенное значение в жизни и деятельности человека. Полноту и счастье жизни человек испытывает тогда, когда у него есть интересы. Интересы побуждают к деятельности, активизируют личность. И. П. Павлов рассматривал интерес как то, что тонизирует, вызывает деятельное состояние коры мозга. Работа, отвечающая интересам, осуществляется легко и продуктивно.

### **Виды интересов**

Интересы людей чрезвычайно разнообразны, как разнообразна человеческая деятельность. Интересы различают по их содержанию, или направленности. В этом плане можно выделить материальные, общественные и духовные интересы.

*Материальный интерес* может проявляться в стремлении к жилищным удобствам, гастрономическим изделиям, к одежде и т. п.

*Духовные интересы* характеризуют высокий уровень развития личности. Это прежде всего познавательные интересы (в широком смысле слова) к математике, физике, химии, биологии, философии, психологии и т. п. К ним также относятся интересы к литературе и разным видам искусства (музыке, живописи, театру).

*Специальные общественные интересы* включают интерес к общественной работе, к организационной деятельности. Радости и огорчения таких людей прежде всего связаны с успехами или неуспехами в социальном самоутверждении.

Различают *непосредственный* и *опосредствованный интерес*. Непосредственный интерес – это интерес к самому процессу деятельности: процессу познания, овладения знаниями, процессу труда, творчества. Опосредствованный интерес – это интерес к результатам деятельности: например, к приобретению профессии, определенному служебному и общественному положению, ученому званию или, наконец, к материальным результатам труда.

Наиболее благоприятным для активной и продуктивной деятельности личности является правильное соотношение непосредственного и опосредствованного интересов. Если человек любит труд, сам процесс труда, заботится о его результатах, то он проявляет энтузиазм, творческое отношение к деятельности и добивает-



ся успешного завершения труда. При таком сочетании интересов личность чувствует себя наиболее удовлетворенной.

По уровню действенности различают *пассивные и активные интересы*.

*Пассивные интересы* – это созерцательные интересы, при которых человек ограничивается восприятием интересующего объекта: например, любит слушать оперу, испытывает наслаждение при восприятии картин, но не проявляет активности, чтобы глубоко познать объект, овладеть им и заняться творчеством в интересующей области. *Активные интересы* – это интересы действенные, когда человек не ограничивается созерцанием, а действует, овладевая объектом интереса. Активный интерес – один из побудителей развития личности, формирования знаний и навыков, способностей и характера.

Интересы различают также и по объему. Такое различие не определяет видов интереса, а скорее характеризует структуру интересов личности. Могут быть люди с широкими, разносторонними и глубокими интересами и люди с широкими, но поверхностными интересами. Многие ученые и писатели отличались разносторонними интересами (М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой и другие). Встречаются и такие люди, которые проявляют любознательность ко всему, но скользят по поверхности явлений, глубоко не проникая в их сущность, не увлекаясь серьезно и постоянно чем-либо одним. Наконец, есть люди с глубокими, но очень узкими интересами.

## **МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ИДЕАЛЫ ЛИЧНОСТИ**

### **Понятие о мировоззрении**

*Под мировоззрением понимают систему взглядов на природу, общество и человека.* Мировоззрение в узком смысле слова – это система взглядов на общественную жизнь, т. е. морально-политические принципы, отражающие общественное бытие людей.

Следует различать мировоззрение больших социальных групп (или общества в целом) и мировоззрение отдельной личности, принадлежащей к этим группам. Мировоззрение больших социальных групп выражается в идеологии, или систематизированном, обобщенном общественном сознании. Мировоззрение личности составляет ядро ее направленности, ее отношений к различным сторонам

общественной жизни. Общественное сознание большой социальной группы и сознание личности совпадают в своей сущности, но могут различаться по объему, глубине и степени их действенности.

Мировоззрение личности отражает не только личное бытие, но и бытие целого сообщества, а также и психологию этого сообщества (социальной группы, нации, общества в целом). Мировоззрение личности формируется под влиянием определенной идеологии. Чем более развито общество, тем значительнее роль идеологии в формировании сознания масс. Поэтому, рассматривая мировоззрение личности, невозможно не учитывать идеологического влияния на формирование взглядов отдельного человека.

Мировоззрение личности прежде всего отражает общественное бытие. Это отражение совершается в процессе жизни, в реальных отношениях людей, в их деятельности.

Отражение общественного бытия совершается непосредственно, прямо и опосредствованно, когда в процессе обучения и воспитания люди овладевают общественными идеями, выработанными определенным социумом. Второй путь формирования сознания личности не менее важен, чем первый. Прогрессивные общественные идеи могут опережать общественное бытие и вести личность вперед в ее борьбе за перестройку бытия. Кроме того, только при наличии опосредствованного отражения бытия может правильно совершенствоваться и непосредственное его отражение. Без сознательного усвоения распространенных общественных идей личность будет «блуждать в потемках». Она не сможет глубоко понять общественные события своего времени, разобраться в них.

Мировоззрение личности, как правило, обусловлено социальной принадлежностью.

Мировоззрение служит высшим регулятором поведения и действий личности. Импульс к действию, возникший под влиянием внутренних условий или внешних обстоятельств, соотносится с морально-политическими взглядами одного человека и соответственно санкционируется или затормаживается им. Твердость мировоззрения придает определенность и стойкость личности.

Мировоззрение не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, придавая стойкость и твердость характеру, оно сказывается на всем облике человека, на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей.

Чтобы понять своеобразие личности, необходимо проанализировать качественные особенности ее мировоззрения.

## Качества мировоззрения

Качественная характеристика мировоззрения личности определяется следующими признаками:

- 1) содержательностью и научностью;
- 2) систематичностью и цельностью;
- 3) логической последовательностью и доказательностью;
- 4) степенью обобщенности и конкретности;
- 5) связями с деятельностью и поведением.

*Содержательность и научность* мировоззрения характеризуют личность со стороны богатства и глубины знаний. В противоположность житейскому мировоззрению или взглядам на действительность с позиций так называемого здравого смысла научное мировоззрение позволяет поступать со знанием дела, видеть далекие перспективы, последствия действий и поведения. Только научное мировоззрение освобождает личность от суеверий, от страха и неуверенности перед силами природы и общества.

Мировоззрение *систематично и цельно* тогда, когда личность выработала определенные взгляды по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности, когда взгляды по отдельным вопросам согласуются между собой и составляют единую систему мнений и методологических подходов.

Систематичность и цельность мировоззрения позволяют говорить о вполне определенной и сложившейся личности. Человек, обладающий таким мировоззрением, занимает твердую жизненную позицию, идет уверенно по определенному пути к намеченной цели. Наоборот, личность, у которой мировоззрение внутренне противоречиво, часто проявляет непоследовательность в оценках событий, в поведении.

Мировоззрение как система взглядов всегда *обобщенно*. Благодаря обобщенности личность может разобраться в различных конкретных событиях жизни, предвидеть далекие последствия этих событий. Человек, у которого взгляды слишком конкретны, привязаны к определенным явлениям, может не понять тенденций общественного развития, вследствие чего в его мировоззрении проявляется консервативность.

Признавая важность обобщенности мировоззрения, необходимо учитывать степень соотношения отвлеченного и конкретного во взглядах. Обобщение всегда ведет к отвлечению. Иногда отвлечение приводит к тому, что человек за общими, абстрактными идея-

ми не увидит конкретной жизни и не сможет оценить ее в соответствии с принципами. Есть люди, которые много говорят, выдвигая всякого рода планы, и в то же время оказываются совершенно беспомощными в практической жизни.

Необходима определенная мера соотношения отвлеченного и конкретного в системе взглядов личности. Нужная мера образуется лишь тогда, когда человек не отрывается от жизни, а живет ею и ею проверяет истинность своих взглядов.

Мировоззрение необходимо для ориентации, для определения своего места и своей роли в общественном развитии. Мировоззрение только тогда полноценно, когда личность претворяет в жизнь свои идеалы, руководствуясь ими в обществе, семье, труде. Вот почему степень связи мировоззрения с поведением является одним из важнейших показателей качеств личности. Бывает, что человек един и в своих мыслях, и в своих делах. Но бывает и так, что человек обнаруживает два разных лица: одно, когда он высказывает свои взгляды, и совсем другое, когда действует (например, проповедуя мораль, нарушает ее на каждом шагу).

При сочетании указанных положительных качеств мировоззрение превращается в глубокие убеждения личности.

### **Понятие об убежденности**

*Убежденность – глубокая и обоснованная вера человека в принципы и идеалы, которым он следует в жизни. Убежденный человек тот, у кого идеи слились с чувством и волей, для кого невозможен поступок, противоречащий принципам.*

Убеждения формируются при активном отношении к действительности, при самостоятельном, вдумчивом отношении к знаниям, ответственном отношении к собственным обязанностям. Отсюда понятно, что созерцательное отношение к действительности и простое начетничество не могут сформировать действительных убеждений, за которые бы человек мог бороться.

### **Понятие об идеале**

На основе мировоззрения, морально-политических взглядов складывается нравственный идеал, который служит основным мотивом и планом самовоспитания личности. В нравственном идеале, как в фокусе, отражаются убеждения человека, его жизненная позиция. *Идеал – это образ, которым руководствуется личность в настоящем и который определяет план самовоспитания.* Нали-

чие высокого нравственного идеала означает высокий уровень развития личности, характеризует благородство ее помыслов и действительную целеустремленность. Зрелый идеал человека содержит обобщенный образ совершенной личности, являющейся образцом для других (идеал нравственной воспитанности, учености, мастерства и т. п.).

*Идеал отражает жизнь.* Нельзя себе представить что-либо, элементов чего не было бы в реальности. Положительный идеал возникает в результате обобщения всего лучшего, что есть в действительности. Более того, идеалом может выступать образ конкретной личности, исторической или современной. Следовательно, реальное, будучи отраженным, может выступать в качестве идеального для той личности, для которой оно служит образцом поведения и деятельности. Но любой обобщенный идеал всегда содержит в себе те элементы совершенного, которые есть в действительности. Вместе с тем идеал – это образ, образец, который предвосхищает будущее и в какой-то мере опережает жизнь, отражая тенденции ее развития. В идеале есть всегда кусочек фантазии, т. е. переконструированной действительности, когда отбрасывается несущественное и элементы несовершенного, подчеркивается и даже преувеличивается прекрасное, совершенное. Так создается идеал, в котором лучшее в настоящем и будущем слито.

Фантазия, основанная на знании объективных закономерностей развития общества, создает такую идеальную картину общества и личности, которой как таковой нет в действительности (есть только элементы, отдельные черты), но которая не только возможна, но и обязательно станет реальностью.

*Человеку свойственно предвосхищать будущее на основе обобщения прошлого и настоящего.* Характер предвосхищения зависит не только от уровня знаний, но и от установок личности, ее взглядов, интересов и вкусов, общей воспитанности.

Сознание своего идеала вызывает разнообразные переживания у человека. Идеальное обычно вызывает переживание удивления, восторга и восхищения, а у деятельной личности, кроме того, и страстное желание работать над собой с тем, чтобы приблизиться к идеалу.

Наблюдаются два типа отношения к идеалу: созерцательно-восторженное и страстно-деятельное. В первом случае человек ограничивается восхищением идеальным и самобичеванием. Считая идеальное недостижимым, он руководствуется в жизни так называ-



емым здравым смыслом: «живи, как живется», «живи, как другие рядом живут». Во втором случае восхищение идеальным порождает огромную энергию для превращения идеального в реальные черты собственного характера. Идеал выступает как план жизни. Он реализуется личностью в процессе активной работы над собой. Идеал – путеводная звезда, указывающая направление движения, но остающаяся постоянно далекой и недосыгаемой. Идеал зовет идти вперед, он содержит программу работы над собой. Вместе с тем ни один человек не считает, что он достиг на каком-то этапе идеального совершенства.

Синтетические свойства личности. Целостная психическая организация личности проявляется в определенном стиле жизни и поведения. Наиболее полно характеризуют личность следующие свойства: 1) идейность, 2) целеустремленность, 3) моральная воспитанность, 4) полнота и богатство личности, 5) цельность, 6) активность, 7) оригинальность.

*Идейность личности* – главное и определяющее свойство направленности, которое сказывается на всем облике поведения и деятельности человека. Идейным человеком называют того, кто постоянно руководствуется в жизни определенными идеями, составляющими сущность его убеждений. Идейная личность – это принципиальный человек, способный пойти на жертвы во имя идеи.

*Целеустремленность* – это конкретное выражение стремлений личности, определяющих основную направленность ее активности. По социальной значимости целей можно судить об общественной ценности личности.

*Моральная воспитанность* – характеристика личности со стороны ее отношения к людям, общественным требованиям, собственным обязанностям. Это свойство выражается в гуманности, социальном интересе и ответственности.

*Полнота и богатство личности* – это качества, которые характеризуют разносторонность в развитии человека. Благодаря им он положительно влияет на окружающих, обогащая их духовный мир, и вместе с тем наилучшим образом выполняет свои собственные общественные обязанности.

*Цельность* – внутреннее единство личности. Цельная личность не знает раздвоенности, половинчатости, колебаний, она всегда определена, а потому легко предусмотреть ее действия, если известны идейные и моральные позиции, которым она следует.



*Активность* – еще одно важнейшее свойство личности. Активный человек наиболее продуктивен. Именно такие люди творят историю. Наиболее значимыми активностями являются трудовая и общественная.

*Оригинальность личности* – то, что ее выделяет из окружения и вместе с тем представляет социальную ценность. Личность может быть оригинальна в своем поведении, деятельности. Наиболее ценна та оригинальность, которая воплощается в творческом труде.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные компоненты структуры личности.
2. Что вы знаете о темпераменте?
3. Что такое характер?
4. Какие вы знаете свойства характера? Опишите их.
5. Что такое способности?
6. Что такое направленность личности?

### 5.1. ПОНЯТИЕ О ВОЛЕ

В жизни мы наблюдаем, как человек работает, учится, отдыхает, занимается любимым делом. Мы видим, как длительное время он стремится к намеченной цели, напрягает физические и умственные силы, преодолевает массу преград, сдерживает охватившее его чувство, отказывается от чего-то приятного во имя дела, не приносящего особой радости и удовольствия, но диктуемого необходимостью. Во всем этом проявляется воля человека.

*Воля есть регулирующая сторона сознания, выраженная в способности человека совершать целенаправленные действия и поступки, требующие преодоления трудностей.*

С давних пор сложилось два противоположных взгляда на природу воли – материалистический и идеалистический.

Идеалисты считают волю духовной силой, не связанной ни с деятельностью мозга, ни с окружающей средой. Они утверждают, будто воля есть высший агент нашего сознания, который призван выполнять распорядительные функции. Воля никому и ничему не подчинена. Она свободна. По их мнению, человек в любом случае может поступать так, как ему заблагорассудится, не считаясь ни с чем. Он свободен в своих действиях. Иными словами, человек делает то, что хочет; как желает, так и поступает. Все зависит от его свободной воли.

Согласно материалистическому пониманию воля, наравне с другими сторонами психики, имеет материальную основу в виде нервных мозговых процессов. Невозможно отделить волю от материи, мозга. Материалисты утверждают, что человек теснейшим образом связан с окружающей средой. Без надлежащих внешних условий он не может ни поддержать, ни продолжить жизнь. Воля, как и все сознание, есть отражение мозгом объективной действительности.

Воля проявляется и заключается в регулировании практической и познавательной деятельности человека.

Материалистическое понимание природы воли предполагает безоговорочное признание того факта, что побудительные стимулы действий и поступков лежат в окружающей среде, а не в самом человеке.

Волевое регулирование поведения человека детерминировано условиями, в которых он живет и трудится. В воле проявляется сознательная активность личности, целенаправленная и планомерно действующая.

### **Познание и воля**

Воля не является изолированным свойством психики человека. Поэтому она должна рассматриваться вместе с другими сторонами психики, и в первую очередь с познанием. Как известно, познание направлено на анализ и синтез, обобщение и абстрагирование полученных из окружающей среды впечатлений, знаний. Закрепленные памятью и переработанные в мышлении, эти знания достаточно глубоко информируют о том, что окружает нас. Таким образом, воля содержательна. Ее содержание заключено в представлениях и понятиях, которыми оперирует мышление, воображение. Вместе с тем воля – своеобразный пусковой и тормозной механизм. *Волевое регулирование поведения – это сознательное направление умственных и физических усилий на достижение цели или удержание от активности.*

Однако между мышлением как познанием и волей как сознательным регулированием поведения нет тождества. В жизни можно наблюдать людей, которые развивают бурную деятельность, проявляют завидное упорство в стремлении к цели, но сама эта цель незначительна, мелка. Больше того, огромное усилие часто тратится впустую, поскольку что-то не учитывается, не понимается. Иными словами, распоряжаться своим поведением эти люди умеют, а раскрывать связи, отношения между явлениями, вещами, людьми – не всегда. И те усилия, которые они затрачивают, часто пропадают зря.

Нередко можно наблюдать и другое. Умный человек принимает безупречные, совершенно правильные и необходимые решения. Они идеальны по содержанию, но человек не в состоянии напрячься, собраться, сделать более или менее длительное усилие, распорядиться своим поведением, чтобы выполнить решение. В этом случае проделывается большая мыслительная работа, находятся правильные пути практического выполнения задуманного, но ре-

шения остаются невыполненными. Для их осуществления не хватает волевого усилия, слаба волевая регуляция поведения. Таким образом, осознать что-либо, понять – не одно и то же, что действовать.

Воля, перефразируя И. М. Сеченова, – деятельная сторона чувств. Наши переживания – своеобразное отражение внешнего мира, поэтому чувства содержательны. В повседневной жизни мы руководствуемся не только тем, что воспринимаем и понимаем, но и теми переживаниями, которые возникают в связи с данным содержанием. Чувства выполняют роль стимула к действиям, поступкам. Вместе с тем переживания могут служить сдерживающим средством поведения. Они как бы накладывают вето на действия, поступки. Так, чувство совести удерживает подростка от неблагоприятного поступка. Подчеркивая активную роль чувств, не следует забывать, что сами они должны быть подконтрольны нашей воле. Нередко возникает необходимость действовать наперекор чувствам. Например, подростку страшно прыгать с высокого трамплина, но он подавляет чувство страха, бросается вниз, так как внизу стоят его товарищи по классу. Быть в их глазах трусом куда неприятней, чем пережить минутную боязнь. Человек борется с горем утраты, гневом, буйной радостью, приглушает ненависть или ревность, если они мешают делу. Все это возможно благодаря воле. Именно здесь она выявляет одну из главных своих функций – тормозную.

### **Физиологические основы воли**

Физиологические механизмы волевого поведения, волевых действий могут быть представлены следующим образом. В теменной части коры больших полушарий расположена двигательная область. Она связана со всеми участками коры, в том числе с корковыми концами всех анализаторов. Эта связь обеспечивает возможность возбуждению, возникшему в каком-либо участке коры, иметь достигнуть двигательной области и вызвать в ней аналогичный процесс. Например, возбуждение из коркового конца зрительного анализатора передается в двигательную область и вызывает ее возбуждение. Информация из анализатора, пришедшая в двигательную область, служит своеобразным пусковым механизмом двигательной реакции. Двигательная область находится под постоянным «обстрелом» информации с корковых концов анализаторов. Получив информацию, двигательные клетки в любой момент могут послать приказ о движении.

Таким образом, связь двигательной области коры с другими участками мозга – предпосылка сознательных движений и действий человека. Однако такая связь не исчерпывает всего механизма волевого регулирования поведения. В данном случае представлен элементарный путь прохождения информации из анализатора в двигательный участок коры мозга и возможного воплощения этой информации в движение. Человеку же присуща способность накапливать информацию и действовать на ее основе. Больше того, он способен обобщать полученные извне сведения, знания. Это, как известно, достигается при помощи второй сигнальной системы. Второсигнальные связи включаются в общую систему связей коры головного мозга и несравненно усложняют ее деятельность. Несколько упрощая сложную мозговую мозаику постоянных и временных связей, можно признать, что второсигнальные связи являются как бы промежуточными звеньями между концами анализаторов и двигательной областью мозга.

На основе второсигнальных связей осуществляется вся сознательная и целесообразная регуляция человеческого поведения, происходит выбор места, времени, характера, способа, интенсивности (и т. д.) реализации полученной информации. Раздражители второй сигнальной системы активизируют не только моторную часть поведения человека, они являются сигналом к началу многих психических процессов: мышления, воображения, памяти; регулируют внимание, вызывают чувства. При помощи вторых сигналов (речи) актуализируется и регулируется вся сознательная деятельность человека. Второсигнальные связи играют решающую роль в тормозной функции воли, в задержке движений, действий.

Таким образом, второсигнальные связи изменяют направление движения информации из анализаторов в двигательную область. Эта информация идет по очень сложному пути. Как писал И. П. Павлов, произвольность движений есть результат суммарной работы всей коры головного мозга.

Воля, как регулирующая сторона сознания, имеет условно-рефлекторную природу. На основе временной нервной связи складываются и закрепляются самые разнообразные ассоциации и их системы, что в свою очередь создает условия целенаправленности поведения.

Мозг непрерывно получает сведения о том, как и что выполняется в каждый данный момент. Эти данные немедленно включаются в уже выработанную программу действия. Если действия согласу-



ются с заранее намеченной программой, то никаких изменений в течение действия не вносится. Если же поступают сведения, не соответствующие созданной в коре мозга программе, то изменяется либо практическая деятельность, либо предварительная программа. Таким образом, этот своеобразный механизм сличения «стоит на страже» соответствия программы и действия, развертывающегося на ее основе.

Как показывают опыты, исключительное значение в осуществлении волевой регуляции имеют лобные доли коры мозга. Именно в них происходит сличение достигнутого в каждый данный момент результата с предварительно составленной программой цели. Поражение лобных долей приводит к *абулии* (болезненному безволию).

Рефлекторная природа волевой регуляции поведения предполагает создание в коре мозга *очага оптимальной возбудимости*, который осуществляет в данный момент основное дело, занятие человека. Если школьник выполняет физическое упражнение, то, очевидно, очаг оптимальной возбудимости располагается где-то в двигательной области коры. Если же школьник рассматривает экспонаты выставки, то можно предположить наличие такого очага в зрительной области.

Однако очаг оптимальной возбудимости может быть вызван не только действующим в данный момент раздражителем. Он образуется и на основе ранее полученных воздействий. Например, в газете школьник прочитал конкурсную задачу. Сначала эта задача была, так сказать, разовым раздражителем. Придя домой, школьник задумался, попробовал решать ее. Это уже свидетельствует о создании очага оптимальной возбудимости. Если же школьник продолжил решать задачу, при этом потратил не один день, то можно говорить о более или менее стойком очаге оптимальной возбудимости.

Следовательно, образы, мысли – носители цели действия – в основе имеют очаг оптимальной возбудимости, устойчивость которого зависит от многих объективных и субъективных причин.

Нельзя не отметить важного значения *ретикулярной формации* в общем механизме волевого регулирования поведения. В настоящее время общепризнанно, что ретикулярная формация – своеобразный фильтр, отбирающий одни импульсы, идущие к коре, и задерживающий другие, не имеющие жизненно важного значения. Ретикулярная формация как бы просеивает эти импульсы. Общепризнанно также, что ретикулярная формация является

своеобразным аккумулятором и пультом управления по энергетическому снабжению коры.

Существующий в коре очаг оптимальной возбудимости требует постоянного повышенного энергетического снабжения. Человек может проявить большую энергию при выполнении какого-либо дела, длительно стремиться к цели, потому что ретикулярная формация постоянно поддерживает очаг оптимальной возбудимости, обеспечивает его энергией. Но ретикулярную формацию нельзя отождествлять с деятельностью всей коры.

П. К. Анохин выдвинул понятие *акцептора действия*. Сущность его в том, что нервные процессы как бы *опережают* течение внешних событий. На основе прошлого опыта человек (да и животное) предвосхищает, предвидит будущие воздействия на нервную систему. На основе сигнала в мозге восстанавливается весь комплекс нервных связей, вся система ассоциаций, выработанная многократным повторением.

Положения, выдвинутые П. К. Анохиным, углубляют и расширяют наши представления о механизме волевого регулирования поведения. У человека, обладающего творческими возможностями, механизм предварения реального действия развит несравненно лучше, чем у животных. У человека восстанавливается система ассоциаций на основе самого минимального и весьма отдаленного по содержанию раздражителя (слова, предмета, его свойства и т.д.).

Таким образом, сознательно управляемое поведение – результат взаимодействия многих весьма сложных процессов, протекающих в больших полушариях мозга.

## 5.2. АНАЛИЗ СЛОЖНОГО ВОЛЕВОГО ДЕЙСТВИЯ

Воля человека проявляется в действиях, поступках, выполняемых с заранее поставленной целью. Однако такие действия, как ходьба, устный счет в пределах таблицы умножения, речевое общение с близкими, родными и т. д., не являются специфически волевыми. Эти действия целенаправленны, но волевой момент в них незначителен.

Волевые действия характеризуются наличием цели, а также препятствий, трудностей, наличием своеобразного напряжения, переживаемого в ходе их выполнения.

Принято различать *простые* и *сложные* волевые действия. Простые, как правило, имеют два звена – *постановку цели* и *исполне-*

ние. В них одно звено следует за другим тотчас, без промежуточных звеньев. В сложном волевом действии отчетливо обозначены три звена – *осознание цели, планирование и исполнение*.

Рассмотрим сложное волевое действие, чтобы уяснить психологическую сущность воли человека.

### **Осознание цели**

Стимулы человеческого поведения многообразны. Это могут быть физиологические (голод, жажда, потребности в воздухе, отдыхе, сне или социальные потребности) общение с другими людьми, жажда знаний, развлечений.

Зарождающаяся потребность отражается в сознании человека в виде смутного, неясного *влечения*. Смутное оно потому, что потребность мала, ее сигналы недостаточно отчетливо отражаются в сознании. По мере возрастания потребности влечение превращается в *желание*. Желать чего-либо – это значит быть в состоянии выразить (написать, сказать кому-либо или самому себе), что именно беспокоит, какая испытывается нужда и чем можно ее удовлетворить.

Желание – существующее идеально (в голове человека) содержание потребности. Желание может оказаться *мотивом* к действию. Например, в знойный летний день, находясь под палящими лучами солнца, человек испытывает жажду: сухость во рту, физическую слабость. В то же время в сознании возникают определенные образы, мысли о тени, об источнике воды. В данном случае человек отдает себе отчет в том, что его беспокоит, какую он испытывает нужду и чем эта нужда может быть удовлетворена. А нуждается он в снижении внешней температуры, в пополнении организма влагой.

Желать – еще не значит действовать, чтобы удовлетворить желание. Хотя в желании отражено содержание потребности, в нем нет действенности, активного элемента. Желать человек может многого, но это не значит, что он действует или будет действовать во всех направлениях. Таким образом, желать чего-либо – *знать* содержание побудительного стимула.

Однако нельзя ставить знак равенства между желанием и знанием вообще. Не всякое знание превращается в желание, но всякое желание – это знание. Прежде чем желание превращается в непосредственный мотив поведения, а затем в цель, оно подвергается обсуждению. В ходе обсуждения мы приводим доводы «за» и «против». Мы как бы оглядываемся назад, еще раз осознаем, что же побуждает нас поставить данную цель, каковы наши желания. Мы

взвешиваем условия, помогающие и мешающие осуществлению цели, в воображении забегаем вперед и мысленно предвосхищаем результат осуществления принимаемого решения. Иначе говоря, совершается напряженная умственная работа по отбору, отчленению и обоснованию желания.

Нередко сталкиваются несовместимые мотивы. Столкновение противостоящих, несовпадающих побуждений, между которыми предстоит сделать выбор, называют *борьбой мотивов*. Борьба мотивов и связанное с ней напряжение особенно обостряются в тех случаях, когда приходится выбирать между доводами разума и чувством, между мотивами личного порядка и мотивами, связанными с общественными потребностями и интересами. Особенно остро протекает борьба мотивов и принятие решений в конфликтных ситуациях, возникающих на переломных этапах жизни человека.

Борьба мотивов, с одной стороны, служит показателем способности человека устанавливать связи, понимать, выбирать желания, обусловленные высшими мотивами, и превращать их в цель. С другой стороны, борьба мотивов показывает способности человека напрягаться, прилагать усилия, способности нести ответственность за последствия, связанные с достижением или недостижением поставленной цели, т. е. проявлять волю. В борьбе мотивов в большой мере проявляется воля человека, но это не исключительный ее показатель. В ходе борьбы мотивов оформляется цель деятельности, что окончательно выражается в *принятии решения*.

Принять решение – значит отграничить одно желание от других и создать идеальный образ цели. Принимаемое решение обычно оформляется в короткой фразе: «Буду делать так», «Решено: делаем это», «Останавливаемся на таком решении» и т. д.

После принятия решения, как правило, ослабевает напряжение, сопровождающее борьбу мотивов. Человек испытывает полное облегчение, если принятое решение соответствует его желаниям, помыслам. Больше того, в этом случае он переживает чувство удовольствия, радости. Но облегчение наступает и тогда, когда принимаемое решение не полностью согласуется с желаниями и чаяниями человека, когда нет полного согласия с содержанием цели. В этом случае сам факт решения снижает напряжение.

## **Планирование**

В сложном волевом действии за принятием решения следует планирование путей достижения поставленной задачи. Правда, иногда способы реализации решения в общих чертах намечаются

одновременно с оформлением цели и как бы вырастают из нее. Но и при этих обстоятельствах их детальная разработка совершается непосредственно перед практической деятельностью.

При выборе средств, как и при выборе самой цели, возможны трудности, переживаемые в виде напряжения. С одной стороны, трудности возникают из-за того, что некоторые пути и средства достижения цели представляются простыми, но не соответствующими моральным нормам, наносят ущерб другим людям. С другой стороны, иные пути могут быть трудными, требовать огромных затрат энергии, но не противоречат этическим нормам, не затрагивают чести и совести человека. Иначе говоря, внутреннее напряжение создается потому, что складывается конфликтная ситуация: человек понимает возможность легкого пути достижения цели и невозможность его принятия. Когда эта конфликтная ситуация разрешается, напряжение спадает.

### **Исполнение**

Как только намечены пути и средства, человек приступает к практическому осуществлению принятого решения. Он строит свое поведение таким образом, чтобы имеющийся в сознании замысел воплотился в вещи, предмете, движении (спортивном упражнении), трудовом, умственном навыке, поступке. Поведение человека подчинено поставленной задаче и заранее спланированным способам действия. Однако человек не только действует, он контролирует и корректирует свои действия. В каждый момент он сличает получаемый результат с идеальным образом цели (или ее части), который был создан заранее. Достижимый частичный результат ставится в ряд с уже достигнутым и «накладывается» на идеальный образ.

Практическое осуществление намеченной цели сопряжено с преодолением препятствий. Их могут создавать предметы, материальные процессы, люди, время, пространство. Вместе с тем могут возникать препятствия личного порядка, такие как усталость, болезнь, недостаток знаний, навыков. Внешние и внутренние препятствия, отражаясь в сознании, порождают напряжение. Конфликтная ситуация (реальная действительность или субъективное состояние человека) разрешается либо последовательным движением к цели (а следовательно, поддержанием волевого усилия) либо отказом от практической деятельности, от волевого усилия, а в конечном счете, от цели. Отказ от практической деятельности



не всегда является показателем безволия личности. Если человек прекращает стремление к цели из-за нежелания, неспособности справиться с возникшим напряжением или приостанавливает практическую деятельность без достаточно веских причин – это показатель слабости воли. Если же у человека имеются серьезные основания для того, чтобы прекратить стремление к цели, характеризовать его безвольным нельзя.

### **Волевое усилие**

Волевой акт совершается при большем или меньшем напряжении. Это так называемое *волевое усилие*. Оно характеризуется количеством энергии, затраченной на выполнение целенаправленного действия или удержание от него.

Волевое усилие пронизывает все звенья волевого акта: осознание цели, принятие решения, выбор способов и практическое выполнение решения. Но возникает оно в связи с затруднениями. Препятствия, отражаясь в сознании, порождают состояние напряженности, освободиться от которого можно, либо отказавшись от преодоления трудностей, следовательно, от цели, либо путем волевого усилия преодолеть их в практической деятельности. Трудности не всегда вызывают адекватную напряженность и волевое усилие. Иногда препятствие, объективно незначительное, порождает большое напряжение и требует значительного волевого усилия. Например, ребенок робеет пойти к знакомым за необходимой вещью. Само по себе действие сравнительно простое. Оно вполне доступно, но требует значительного усилия, чтобы преодолеть психологический барьер стеснительности и переживания, связанный с предстоящей встречей, разговором, с возможным отказом и т. д. В данном случае субъективное переживание трудностей не соответствует реальным, фактическим преградам.

Как показывают психологические исследования, интенсивность волевого усилия, его стойкость зависят от ряда обстоятельств. Прежде всего следует указать на мировоззрение, идейную направленность личности и общественную значимость задач, решаемых ею. Связь этих элементов с волевым усилием прямая. Важным фактором является моральная устойчивость личности. Так, у ответственного человека можно наблюдать высокую степень волевого напряжения и максимальную отдачу сил и энергии в стремлении к цели. Безответственный человек в большинстве случаев не способен к напряжению.



Следует далее указать и на такой фактор, как установка по отношению к деятельности и ее результату. Установка на «как-нибудь» не создает волевого усилия. Установка на «максимальное качество» вызывает напряжение.

Накал волевого усилия зависит и от типа темперамента. Холерик, сангвиник способны переносить большие напряжения, тогда как меланхолики этой особенностью обладают в меньшей степени.

Волевоe усилие, как было отмечено, зарождается и возрастает по мере возникновения и нарастания трудностей, напряжений. Однако иногда человеку трудно начать действие. Он бьется в тисках сомнения. В этих случаях полезно использовать какой-нибудь сигнал. Так, спортсмен вступает в соревновательную борьбу по собственному отсчету до трех, поднимает руку, отдает самоприказ.

Сознательное регулирование и поддержание волевого усилия осуществляется при помощи речи – внешней или внутренней. Человек сам себе дает советы, приказания, поощряет, ободряет себя и т. д. Такие фразы, как «смелее», «не робей», «не падай духом», «еще, еще немного», знакомы каждому. Ведь их произносит человек, обращаясь к самому себе в самые трудные минуты, в минуты наивысшего волевого напряжения.

Таким образом, анализ сложного волевого действия показывает, что первые два звена подготовительные. Они программируют третье звено, практическую часть. В формировании программ участвуют многие психические процессы, однако решающее значение имеет мышление. Исполнительная часть волевого действия связана с умениями и навыками, организаторскими способностями. При встрече с трудностями активную роль берет на себя снова мышление. Преодоление трудностей – это прежде всего разрешение проблемы – каким путем теперь идти. В процессе исполнения проявляется волевоe усилие, особенно необходимое для преодоления усталости или внешних препятствий.

Сложные волевые действия чаще всего развертываются в больших отрезках времени. Однако нередки случаи, когда приходится совершать поступки, предельно ограниченные временем. Тогда четкость звеньев волевого действия стирается. Они как бы сливаются воедино.

Осознание цели, принятие решения, нахождение способов достижения цели совершаются на фоне практической деятельности. На первый взгляд кажется, будто вся умственная работа идет параллельно физической. Но это не так. В осознанном волевом дей-

ствии образ, мысль хотя бы на мгновение предшествуют исполнительской части. Двигательные органы осуществляют то, что отразилось в сознании и ассоциативным путем передалось в двигательную область коры мозга. Далее движение (особенно привычное) может совершаться уже без повышенного контроля сознания. В сознании образуются новые ассоциации, рождается новое содержание, которое передается в двигательные органы. И так до полной реализации программы (цели).

Действия, выполняемые в короткие промежутки времени, обостряют психическую деятельность человека, усиливают мускульное напряжение, повышают общий тонус работы организма. Волевое регулирование в этих случаях играет решающую роль.

### 5.3. ВОЛЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

#### Идейная основа волевых свойств личности

С детского возраста человек выполняет действия и совершает поступки, в той или иной мере регулируемые волей. Жизненная практика закрепляет регулирование действий в виде волевых свойств личности. Эти свойства, наряду с другими личностными особенностями, образуют стиль поведения человека. Но отдельный человек не изолирован от других людей. Он член общества, представитель класса, имеющего свою идеологию, мораль, обычаи и традиции. В практической деятельности личность руководствуется индивидуальными потребностями, интересами, а также идеями, моральными нормами, традициями людей, в среде которых живет.

Идеология, выраженная в мировоззрении, мораль и традиции, господствующие в обществе, – это широкая основа, на которой вырастают конкретные действия и поступки человека.

#### Целеустремленность

Волевое свойство личности, проявляющееся в умении ставить и достигать общественно значимые цели, называется *целеустремленностью*. Целеустремленный человек не разменивается на мелочи, он понимает общественные потребности и интересы и ставит цели в соответствии с ними, которые отражают эти потребности и интересы. Целеустремленная личность имеет также отчетливые, ясные личные цели. При этом общественные и личные цели гармонически сочетаются, сливаются воедино. Борясь за претворение

личных целей, целеустремленный человек одновременно борется за достижение целей общественных; решая общественные задачи, осуществляет личные решения. Целеустремленный – это одержимый (в положительном понимании этого слова) человек. Он точно знает, за что борется, куда идет. Ясность цели – вот основное достоинство целеустремленного человека.

### **Решительность**

Волевое свойство личности, которое проявляется в быстром и продуманном выборе цели, определении способов ее достижения, называется *решительностью*. Решительный человек всесторонне и глубоко обдумывает цели действия и способы их достижения, понимает важность принимаемого решения, отдает себе отчет в возможных последствиях.

На первый взгляд может показаться, что решительный человек легко и свободно выбирает цель. Однако это не так. Решительный человек тоже испытывает сложную, мучительную внутреннюю борьбу, столкновение противоположных мотивов, эмоциональные переживания. Тем не менее, когда необходимо, он отбрасывает все колебания и твердо останавливается на одной цели или средстве ее реализации, которые в большей мере пригодны в данных условиях.

Решительность – свойство личности, свидетельствующее о высоком уровне развития воли. Особенно отчетливо проявляется решительность в момент принятия цели, а также при осуществлении принятого решения. Не всем свойственна решительность высокого уровня. Мы встречаем людей, у которых явно не хватает этого качества. Они долго и мучительно думают, как поступить, сомневаются в правильности принимаемого решения, опасаются за последствия самого решения и результата его осуществления.

Раздвоенность мыслей, чувств – характерная особенность нерешительного человека. У него не хватает сил побороть противоречивые мысли и чувства, направить их в какое-то определенное русло. Все это приводит к тому, что человек упускает время, а потом, когда все-таки оказывается перед необходимостью сделать выбор, хватается за первую попавшуюся, может быть, даже за самую худшую цель. Нерешительность проявляется и в том, что человек, не продумав, не взвесив, принимает поспешное решение. В этом случае он торопится избавиться от неприятного ему состояния напряжения, которое сопровождает выбор цели.

## Настойчивость

Волевое свойство личности, которое проявляется в способности длительное время направлять и контролировать поведение в соответствии с намеченной целью, называется *настойчивостью*.

Человек, обладающий этим волевым свойством, постоянно держит в сознании поставленную задачу и строит свое поведение с таким расчетом, чтобы приблизить ее решение. Настойчивый человек правильно оценивает обстановку, находит в ней то, что помогает достижению цели. Он не только использует сложившиеся обстоятельства, но и сам создает их. Настойчивый человек может временно прекратить движение к цели, но делает это для того, чтобы впоследствии в более подходящих условиях продвинуться дальше. Он не останавливается перед неудачами, не поддается возникшему чувству сомнения, упрекам, а порой и противодействию других людей. Он снова и снова мобилизует свои психические и физические силы для того, чтобы попытаться вновь реализовать задуманное.

В жизни мы нередко встречаем людей, у которых настойчивость как бы застывает на низком уровне. Такие люди могут быть умными и даже талантливыми, однако управлять длительное время своим поведением в более или менее сложных условиях или при встрече с первыми трудностями они не в состоянии. Им кажется, что возникшие препятствия непреодолимы, а поэтому не стоит напрягаться, зря тратить силы. Это неумение заставить себя идти к намеченной цели приводит к тому, что принятое решение остается невыполненным, а между тем оно вполне посильно для человека и есть все объективные условия для его реализации.

Есть люди, которые на первый взгляд кажутся исключительно настойчивыми. Близкое же знакомство с ними показывает, что они просто упрямы. Упрямец признает лишь собственное мнение, собственные аргументы и стремится руководствоваться ими в действиях и поступках, хотя эти аргументы могут быть ошибочными или, во всяком случае, не лучшими. Девиз упрянца очень ярко выражен фразой: «Вся рота идет не в ногу, только я один в ногу». Упрямец – недостаток, от которого необходимо освободиться.

## Выдержка

*Выдержкой*, или *самообладанием*, называют волевое свойство личности, которое проявляется в способности сдерживать психические и физические проявления, мешающие достижению цели.

Человеку нередко приходится действовать в сложных условиях, например в обстановке, угрожающей здоровью и жизни, личной и общественной чести, достоинству и т. д. Сложные условия жизни вызывают повышенное психическое и физическое напряжение. Сдержанный человек выберет такой уровень активности, который будет соответствовать условиям и будет оправдан обстоятельствами. Это обеспечит ему успех в достижении поставленной цели.

Выдержка – свойство личности, в котором выражена и закреплена тормозная функция воли.

Обычно в быту содержание понятия «выдержка» несколько суживается: мы употребляем его лишь применительно к эмоциональной стороне психики, когда хотим подчеркнуть способность человека сдерживать свои эмоции и связанные с ними речевые и физические реакции. Такое сужение объясняется тем, что в области регулирования переживаний это волевое свойство проявляется ярче, заметнее и потому как бы поглощает все остальное.

### **Самостоятельность**

Волевое свойство личности, выраженное в умении по собственной инициативе ставить цели, находить пути ее достижения и практически выполнять принятые решения, называется *самостоятельностью*.

Самостоятельный человек без посторонней помощи вскрывает проблемную ситуацию, исходя из нее, ставит цель. Он не ждет подсказки, указаний от других людей. Более того, он активно отстаивает свою точку зрения, свое понимание задачи, цели и пути ее реализации. Он уверен в правильности принимаемого решения и энергично борется за его осуществление. У самостоятельного человека сильно развита критическая сторона сознания. Однако это не значит, что такой человек отвергает всякие предложения, советы, указания. Он учитывает их, но предварительно взвешивает их ценность.

Противоположным самостоятельности свойством воли будет *внушаемость*. Люди, отличающиеся внушаемостью, не могут по собственной инициативе начать и закончить более или менее сложное волевое действие. Они проявляют активность в том случае, если получают указания, распоряжения, совет. Они быстро поддаются влиянию других людей. Мысли, дела других им кажутся правильными. Собственные же решения и дела они ставят под сомнение,



не уверены в их правильности и целесообразности. Иначе говоря, к мыслям, делам других людей внушаемые подходы некритически, тогда как к своим собственным предъявляют чрезмерно повышенные требования.

### **Другие волевые свойства**

Воля человека характеризуется и другими свойствами, такими как смелость, отвага, мужество, стойкость, дисциплинированность. Но они в значительной мере являются индивидуальным сочетанием рассмотренных выше волевых качеств.

Если волевые свойства приобретают устойчивость, то они отражают уровень развития воли личности. У каждого человека представлены все волевые свойства личности, но развиты они неодинаково. Мы встречаемся с людьми, отличающимися решительностью. Они с исключительной настойчивостью борются за претворение своих решений в жизнь. Кажется, что их усилиям и энергии нет предела. Они прекращают стремление к цели только по ее достижению либо абсолютно убедившись в невозможности исполнить принятое решение. Так же высоко могут быть развиты самостоятельность и выдержка.

Людей с высоким уровнем развития определенных волевых свойств справедливо называют людьми сильной воли. Но нередко встречаются люди, у которых развито какое-либо одно свойство, остальные же оказываются на более или менее низком уровне. Например, решительный, но малонастойчивый человек принимает хорошо продуманные, правильные, своевременные решения, но не может довести их до конца. Или может быть человек настойчивый, но невыдержанный; решительный, но в то же время внушаемый и т. д.

Есть люди, у которых низок уровень развития всех волевых свойств. Таких людей обычно называют слабовольными.

Воля как регулятор поведения формируется в процессе жизни и деятельности. Находясь в коллективе и занимаясь трудом, учением, игрой, человек воспитывает свою волю. В каждом виде деятельности есть элементы, вызывающие интерес, повышенное положительное эмоциональное состояние. Однако в труде, учении и даже игре немало будничного, малоинтересного, эмоционально непривлекательного, но важного, необходимого, требующего волевого усилия.

## **?** Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение воли.
2. Каковы физиологические основы воли?
3. Какова структура сложного волевого действия?
4. Охарактеризуйте волевые свойства личности.

# 6

## Я-КОНЦЕПЦИЯ

### 6.1. ПОНЯТИЕ САМОСОЗНАНИЯ И «Я-КОНЦЕПЦИИ» ЛИЧНОСТИ

Самосознание есть особая форма сознания. Оно, как и сознание, имеет отражательную природу, причем если сознание направлено на весь объективный мир, то объектом самосознания является сама личность, ее внутренний мир. В самосознании личность выступает в качестве и субъекта, и объекта познания.

Самосознание – это, прежде всего, процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе, но оно также характеризуется своим продуктом – «Я-концепцией».

Различение процесса и продукта в психологии было введено У. Джемсом в виде различения «чистого Я» (познающего) и «эмпирического Я» (познаваемого). Познает, конечно, не сознание, а человек, обладающий сознанием и самосознанием, при этом он пользуется целой системой внутренних средств: представлениями, образами, понятиями, среди которых важную роль играет представление человека о себе самом, о своих личностных чертах, способностях, мотивах. Представление о себе, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса.

Одно из определений «Я-концепции» принадлежит К. Роджерсу (1951): «она складывается из представлений о собственных характеристиках и способностях индивида, представлений о возможностях его взаимодействия с другими людьми и с окружающим миром, ценностных представлений, связанных с объектами и действиями, и представлений о целях или идеях, которые могут иметь позитивную или негативную направленность. Таким образом, это – сложная структурированная картина, существующая в сознании индивида как самостоятельная фигура или фон, включающая как собственно “Я”, так и отношения, в которые оно может вступать, а также позитивные или негативные ценности, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями “Я” – в прошлом, настоящем и будущем».

Р. Бернс определяет «Я-концепцию» как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой. Он описывает строение «Я-концепции» в виде иерархической структуры, на вершине которой располагается глобальная «Я-концепция», включающая всевозможные грани индивидуального самосознания. Глобальную «Я-концепцию» он рассматривает как совокупность установок индивида, направленных на самого себя. В большинстве определений установки подчеркивается три главных элемента:

1. Убеждение, которое может быть как обоснованным, так и необоснованным (когнитивная составляющая установки).

2. Эмоциональное отношение к этому убеждению (эмоционально-оценочная составляющая).

3. Соответствующая реакция, которая может выражаться в поведении (поведенческая составляющая).

Применительно к «Я-концепции» эти три элемента установки можно конкретизировать следующим образом:

1. «Образ-Я» – представление индивида о самом себе (когнитивная составляющая «Я-концепции»).

2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты «Образ-Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением (эмоционально-оценочная составляющая «Я-концепции»).

3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны «Образом-Я» и самооценкой (поведенческая составляющая «Я-концепции»).

По мнению Р. Бернса, существует три основные модальности самоостановок:

1. Реальное «Я» – установки, связанные с тем, как индивид воспринимает свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус, т. е. с его представлениями о том, каков он на самом деле.

2. Зеркальное «Я» – установки, связанные с представлениями индивида о том, как его видят другие.

3. Идеальное «Я» – установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать.

В каждой из модальностей Р. Бернс выделяет следующие аспекты: физическое «Я», социальное «Я», умственное «Я», эмоциональное «Я».

Охарактеризуем основные составляющие Я-концепции.

### **Когнитивная составляющая «Я-концепции»**

Описывая какого-либо человека, мы обычно прибегаем к помощи прилагательных: надежный, общительный, сильный, сочувливый и т. п. То же происходит, когда мы пытаемся описать самих себя. Характеристики нашего привычного самовосприятия могут включать в себя любые атрибутивные, ролевые, статусные, психологические характеристики, а также описание имущества, жизненных целей и т. д. Все это входит в «Образ-Я» с разным удельным весом: одни представляются индивиду более значимыми, другие – менее. Причем значимость элементов самоописания и их иерархия могут меняться в зависимости от значимости ситуации, жизненного опыта и просто под влиянием момента. Таким образом, когнитивная составляющая «Я-концепции» – некоторые знания человека о самом себе, представленные в определенных понятиях.

### **Эмоционально-оценочная составляющая «Я-концепции»**

«Я-концепция» – описание черт своей личности и вся совокупность их оценочных характеристик и связанных с ним переживаний. Даже эмоционально нейтральные на первый взгляд характеристики собственной личности обычно содержат в себе скрытую оценку. Например, такая характеристика, как местожительство, может в некоторых случаях приобретать оценочное звучание, связанное с «престижностью» данного района в глазах определенной социальной группы. Или достижение 40-летнего возраста одни считают порой расцвета, а другие – началом старения. Рост 170 см одни мужчины воспринимают как приемлемый, другим он кажется недостаточным и т. д.

### **Поведенческая составляющая «Я-концепции»**

«Я-концепция» выступает как средство обеспечения внутренней согласованности личности. Если новый опыт, полученный индивидом, согласуется с существующими представлениями о себе, он легко ассимилируется, входит внутрь некой условной оболочки, в которую заключена «Я-концепция». Если же новый опыт не вписывается в существующие представления, то оболочка срывается как защитный экран, не допуская чужеродное тело внутрь этого сбалансированного организма. Так, представления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими представлениями, чувствами или идеями индивида, приводят к дегармониза-



ции личности, ситуации психологического дискомфорта. Вслед за Л. Фестингером (1957) психологи называют такое состояние когнитивным диссонансом. Испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, способствующие восстановлению утраченного равновесия.

## 6.2. САМООТНОШЕНИЕ И САМООЦЕНКА ЛИЧНОСТИ

**Самооценка** – эмоционально окрашенное отношение к себе в разных конкретных ситуациях и разных видах деятельности.

**Самоотношение** – это целостное, относительно постоянное эмоциональное отношение к себе, мера принятия или непринятия индивидом самого себя.

Самооценка может меняться от ситуации к ситуации, в то время как самоотношение остается относительно постоянным и синтезирует много прошлых и настоящих самооценочных моментов.

Самооценка зависит от того, кем бы мы хотели стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов и неудач (У. Джемс). Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Еще К. Роджерс разделил общее отношение к себе на самооценку (отношение к себе как носителю определенных свойств и достоинств) и самоприятие (приятие себя в целом, вне зависимости от своих свойств и достоинств). Механизм формирования этих сторон отношения к себе совершенно различен. Самооценка по какому-либо качеству основывается чаще всего на сравнении своих достижений с достижениями других людей. Самоприятие же является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой, формирующейся в процессе онтогенеза, а также путем сознательных усилий.

С. Р. Пантелеев, проанализировав категории «самооценка» и «самоотношение» в рамках концепции А. Н. Леонтьева и его ученика В. В. Столина, сделал следующие выводы:

1. Самоотношение есть личностное образование, а поэтому его строение и содержание может быть раскрыто лишь в контексте реальных жизненных отношений субъекта, «социальных ситуаций его развития» (Л. С. Выготский) и деятельностей, за которыми стоят мотивы, связанные с самореализацией субъекта как личности.

Каждая конкретная социальная ситуация развития задает иерархию ведущих деятельностей и соответствующих им основных мотивов и ценностей, по отношению к которым индивид осмысливает собственное «Я», наделяет его личностным смыслом.

2. Мотивы, побуждающие деятельность и вместе с тем придающие ей личностный смысл, называются *смыслообразующими*. Другие мотивы, сосуществующие с ними, которые играют роль побудительных факторов (положительных или отрицательных, порой остроэмоциональных, аффективных) и лишены смыслообразующей функции, условно называются *мотивами-стимулами* (А. Н. Леонтьев).

3. Самооценка в первую очередь связана с эмоциями, сигнализирующими о том, способствуют ли те или иные особенности субъекта успешности или возможности успешной реализации деятельностей, побуждаемых мотивами-стимулами. Эмоционально-ценностное отношение к себе в своей основе определяется смыслообразующими мотивами. Таким образом, самоотношение как выражение смысла «Я» включает в себя две подсистемы: *подсистему самооценок* и *подсистему эмоционально-ценностных отношений*. Подсистема самооценок, за которой стоят мотивы-стимулы, более подвержена защитным психическим процессам.

### 6.3. «Я-КОНЦЕПЦИЯ» В РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Исследования, связанные с «Я-концепцией», так или иначе опираются на теоретические положения, которые сводятся к четырем основным источникам (Р. Бернс):

1. Основополагающие подходы У. Джемса.
2. Символический интеракционизм в работах Ч. Кули и Д. Мида.
3. Представления об идентичности, развитые Э. Эриксоном.
4. Феноменологическая психология в работах К. Роджерса.

#### Идеи У. Джемса

Джемс первым из психологов начал разрабатывать проблематику «Я-концепции». Глобальное, личностное «Я» (Self) он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются «Я-сознающее» (I) и «Я-как объект» (Me). Это – две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно.

Одна из них являет собой чистый опыт («Я-сознающее»), а другая – содержание этого опыта («Я-как объект»). Личностное «Я» – это всегда одновременно и «Я-сознающее», и «Я-как объект». У. Джемс использовал зафиксированные в языке структуры для того, чтобы различить познаваемое и познающего как разные аспекты единого интегрального «Я», т. е. самой личности. Таким образом, то, что предложено У. Джемсом, является гипотетической моделью структуры личностного «Я».

«Я-как объект» – все то, что человек может назвать своим. В этой области Джемс выделяет четыре составляющие и располагает их в порядке значимости: духовное «Я», материальное «Я», социальное «Я» и физическое «Я».

В развитом обществе человек имеет возможность выбора целей. Мы можем сами устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего «Я», и оценивать успешность наших жизненных проявлений относительно этих целей. Из этого и вытекает «постулат Джемса»: наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов или неудач. Наверное, всем людям свойственно стремление максимально развить всевозможные грани своего «Я», однако ограниченность способностей человека, его существования в пространстве и во времени в принципе заставляют каждого подходить реалистически – выбирать лишь отдельные аспекты личностного развития и ставить по отношению к ним конечные цели, с достижением которых человек связывает свой жизненный успех. Коль скоро такой выбор сделан, самооценка отсчитывается уже относительно притязаний: повышается, если они реализуются, и понижается, если человеку не удастся их реализовать.

### **Символический интеракционизм**

В первые десятилетия прошлого века изучение «Я-концепции» временно переместилось из традиционного русла психологии в область социологии. Главными теоретиками здесь стали Ч. Кули (1864–1929) и Д. Мид (1863–1931) – представители символического интеракционизма. Ими был предложен новый взгляд на индивида – рассмотрение его в рамках социального взаимодействия.

Символический интеракционизм опирается на три основных тезиса: 1) люди реагируют на окружающую среду в зависимости от тех значений, которыми они наделяют элементы своего окру-

жения; 2) эти значения являются продуктом социального взаимодействия; 3) социокультурные значения подвержены изменениям в результате индивидуального восприятия в рамках такого взаимодействия. «Я» и «другие» образуют единое целое, поскольку общество, представляющее собой сумму поведений составляющих его членов, накладывает социальные ограничения на поведение индивида.

Первоначально точка зрения Ч. Кули (1912) заключалась в том, что индивид первичен по отношению к обществу. Однако позже он пересмотрел этот взгляд и в большей степени акцентировал роль общества, утверждая, что личность и общество имеют общий генезис и, следовательно, представление об изолированном и независимом эго – иллюзия.

Главным ориентиром для «Я-концепции» является «Я» другого человека, т. е. представление индивида о том, что думают о нем другие. Ч. Кули первым подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи, получаемой нами от других людей, как главного источника данных о собственном «Я». В 1912 г. Ч. Кули предложил *теорию «зеркального Я»*, утверждая, что представления индивида о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его «Я-концепцию».

«Зеркальное Я» возникает на основе символического взаимодействия индивида с разнообразными первичными группами, членом которых он является. Такая группа, характеризующаяся непосредственным общением ее членов между собой, относительным постоянством и высокой степенью тесных контактов между небольшим количеством членов группы, приводит к взаимной интеграции индивида и группы. Непосредственные отношения между членами группы предоставляют индивиду обратную связь для самооценки. Таким образом, «Я-концепция» формируется методом проб и ошибок в процессе усвоения ценностей, установок и социальных ролей.

Д. Мид считал, что становление человеческого «Я» как целостного психического явления есть не что иное, как происходящий «внутри» индивида социальный процесс, в рамках которого возникают «Я-сознающее» и «Я-как-объект». Далее он предположил, что через усвоение культуры (как сложной совокупности символов, обладающих общими значениями для всех членов общества) человек способен предсказывать не только поведение другого человека, но и то, как этот другой человек предсказывает наше собственное поведение.

Д. Мид полагал, что самоопределение человека как носителя той или иной роли осуществляется путем осознания и принятия тех представлений, которые существуют у других людей относительно этого человека. В результате в сознании человека возникает то, что Д. Мид называл термином «Ме», понимая под этим обобщенную оценку индивида другими людьми, т. е. «обобщенным (генерализованным) другим», иными словами, то, как выглядит в глазах других «Я-как-объект».

Д. Мид считал, что «Ме» образуют усвоенные человеком установки (значения и ценности), а «I» – то, как человек в качестве субъекта психической деятельности спонтанно воспринимает ту часть своего «Я», которая обозначена как «Ме». Совокупность «I» и «Ме» образует собственно личностное, или интегральное, «Я» (Self).

«I» трактуется Д. Мидом скорее как импульсивная неупорядоченная тенденция психической жизни индивида, почти аналогичная фрейдовскому бессознательному. Любое поведение начинается в качестве импульсивно реагирующего «I», но далее развивается и заканчивается как «Ме», так как оказывается под влиянием социокультурных факторов. «I» дает импульс к движению психической жизни; «Ме» направляет его в определенные рамки.

Д. Мид объяснял развитие взаимной, межличностной перспективы у ребенка игрой, причем такой, когда ребенок сначала играет один, непосредственно имитируя других, а затем, когда им усвоены правила групповой игры, – проигрывая роли участников воображаемого взаимодействия. Ролевая игра дает ребенку возможность апробировать (или приблизиться к этому) тип ответной реакции, вызываемой у других его действиями. Отсутствие такого репертуара присущих всем установок, чувств и действий может сильно ограничивать общение ребенка с другими людьми. Проигрывание им роли «значимых других» остается именно проигрыванием роли, а не игрой в полном смысле этого слова (предполагающей партнеров) до тех пор, пока ребенок не усвоит правила, которые и делают игру таковой, т. е. пока он не научится управлять своим поведением, видя себя со стороны «генерализованного другого».

В такой игре происходит усвоение ребенком важных деталей общей картины социального взаимодействия. Эти постепенные изменения в форме и характере игры сопровождаются развитием образного мышления, речевой деятельности и соответственно формированием «Я-концепции». Происходит постепенная ин-



териоризация социальных санкций, требований, норм и моделей поведения, которые преобразуются в индивидуальные ценности и включаются в «Я-концепцию».

У индивида развивается способность реагировать на самого себя, формируется установка на себя, соответствующая с отношением к нему окружающих. Человек ценит себя в той мере, в какой его ценят другие; он утрачивает свое достоинство в той мере, в какой испытывает отрицательное и пренебрежительное отношение к себе со стороны окружающих. Остается сделать вывод, к которому уже пришел Ч. Кули в своей теории: индивид воспринимает себя в соответствии с теми характеристиками и ценностями, которые приписывают ему другие.

Человек для Д. Мида – не изолированное существо, не «одиночный остров», и психология дает многочисленные подтверждения тому, что именно общество обуславливает форму и содержание процесса формирования «Я-концепции».

### **Эрик Эриксон об идентичности**

Подход Э. Эриксона, по существу являющийся развитием концепции З. Фрейда, обращен к социокультурному контексту становления сознательного «Я» индивида – «эго». Проблематика «Я-концепции» рассматривается Э. Эриксоном сквозь призму эго-идентичности, понимаемой как возникающий на биологической основе продукт определенной культуры. Ее характер определяется особенностями данной культуры и возможностями данного индивида.

Источником эго-идентичности является, по Э. Эриксону, «культурно значимое достижение». Эго-идентичность индивида возникает в процессе интеграции его отдельных идентификаций, поэтому важно, чтобы ребенок общался со взрослыми, с которыми он мог бы идентифицироваться. В теории Э. Эриксона описаны восемь стадий личностного развития и соответствующих изменений эго-идентичности, охарактеризованы присущие каждой из этих стадий кризисные поворотные пункты и указаны личностные качества, возникающие при разрешении этих внутренних конфликтов. Особенно сложным является процесс развития эго-идентичности в пору юности. Поэтому Э. Эриксон уделяет особое внимание юношескому кризису развития и «размытости» эго-идентичности в этот период.



Э. Эриксон определяет эго-идентичность как заряжающее человека психической энергией «субъективное чувство непрерывной самоидентичности» (1968). Более развернутого определения он нигде не приводит, хотя и указывает, что эго-идентичность – не просто сумма принятых индивидом ролей, но также и определенные сочетания идентификаций и возможностей индивида, как они воспринимаются им на основе опыта взаимодействия с окружающим миром, а также знание о том, как реагируют на него другие. Поскольку эго-идентичность формируется в процессе взаимодействия индивида с его социокультурным окружением, она имеет психосоциальную природу.

Формирование эго-идентичности – процесс, напоминающий скорее самоактуализацию по К. Роджерсу; он характеризуется динамизмом кристаллизирующихся представлений о себе, которые служат основой постоянного расширения самосознания. Э. Эриксон считает, что чувство эго-идентичности является оптимальным, когда человек имеет внутреннюю уверенность в направлении своего жизненного пути.

### **Феноменологический подход**

Феноменологический подход в психологии (его иногда называют гуманистическим) в понимании человека исходит из впечатлений субъекта, а не из позиций внешнего наблюдателя, т. е. как индивид воспринимает самого себя, какое влияние на поведение индивида оказывают его потребности, чувства, ценности, убеждения, только ему присущее восприятие окружающей обстановки.

Центральным понятием феноменологического подхода является восприятие – процесс отбора, организации и интерпретации воспринимаемых явлений, приводящий к возникновению у индивида целостной картины психологического окружения. Это окружение называют по-разному: перцептивное поле, психологическое поле, феноменологическое поле или жизненное пространство. В сущности, речь идет об индивидуальных значениях, которые формируются в сознании каждого человека и так или иначе определяют его поведение.

Ведущий принцип и когнитивной, и феноменологической психологии заключается в том, что поведение рассматривается как результат восприятия индивидом ситуации в данный момент. Восприятие отличается от того, что физически существует вовне. Тем не менее то, что человек воспринимает, является для него един-

ственной реальностью, посредством которой он может управлять своим поведением.

Феноменологическое направление в психологии стимулировало разработку К. Роджерсом особого подхода в психотерапии, получившего название «терапия, центрированная на клиенте». Согласно этому подходу индивид не может изменить сами события, но может изменить свое восприятие этих событий и их интерпретацию. Именно это является задачей психотерапии: она не снимает проблему, но позволяет человеку, испытывающему психологические затруднения, взглянуть на себя по-новому и более эффективно справиться с той или иной ситуацией.

Основные положения теории К. Роджерса (1902–1987) выглядят следующим образом:

1. Сущность феноменологической теории личностного «Я», представляющей собой часть общей теории личности, заключается в том, что человек живет главным образом в своем индивидуальном и субъективном мире.

2. «Я-концепция» возникает на основе взаимодействия с окружающей средой, в особенности с социальной. Этот процесс не получает детального описания у К. Роджерса, но его точка зрения близка к взглядам Ч. Кули и Д. Мида.

3. «Я-концепция» – система самовосприятий. Именно «Я-концепция», а не некое реальное «Я» имеет определенное значение для личности и ее поведения.

4. «Я-концепция» выступает как наиболее важная детерминанта ответных реакций на окружение индивида. «Я-концепцией» предопределяется восприятие значений, приписываемых этому окружению.

5. Вместе с «Я-концепцией» развивается потребность в позитивном отношении со стороны окружающих, независимо от того, является ли данная потребность приобретенной или врожденной. Поскольку К. Роджерс склоняется к тому, что эта потребность возникает в процессе социализации индивида, ее можно рассматривать и с точки зрения самоактуализации личности.

6. В соответствии с взглядами К. Роджерса, потребность в позитивном отношении к себе (или потребность в самоуважении) также развивается на основе интернализации позитивного отношения к себе со стороны других. Эту потребность можно рассматривать и с точки зрения стремления к самоактуализации.

7. Поскольку позитивное отношение к себе зависит от оценок других, может возникнуть разрыв между реальным опытом индивида и его потребностью в позитивном отношении к себе. Так возникает рассогласование между «Я» и реальным опытом, иными словами, развивается психологическая дезадаптация. Дезадаптацию следует понимать как результат попыток оградить сложившуюся «Я-концепцию» от угрозы столкновения с опытом, который с ней не согласуется. Это приводит к селективности и искажениям в восприятии или к игнорированию опыта в форме неверной его интерпретации.

8. Человеческий организм представляет собой единое целое. Как и представители организмических теорий, К. Роджерс приписывает ему лишь один внутренний мотив – диалектический и самопроизвольный, а именно: тенденцию к самоактуализации.

9. Развитие «Я-концепции» – не просто процесс накапливания данных опыта, условных реакций и навязанных другими представлений. «Я-концепция» представляет собой определенную систему. Изменение одного ее аспекта может полностью изменить природу целого. Таким образом, К. Роджерс использует понятие «Я-концепция» для обозначения восприятия человеком самого себя. По мере дальнейшего развития своей теории К. Роджерс придает этому понятию и другой смысл, понимая под «Я-концепцией» механизм, контролирующий и интегрирующий поведение индивида. Но «Я-концепция» оказывает влияние скорее на выбор им направления своей активности, нежели непосредственно направляет эту активность.

10. Рассматривая понятие «идеального Я», К. Роджерс полагает, что благодаря психотерапевтическому воздействию восприятие идеального «Я» становится более реалистичным и «Я» начинает больше гармонизировать с идеалом. Следовательно, можно считать, что личностная дисгармония характеризуется существованием нереалистического собственного идеала и/или несоответствием между «Я-концепцией» и идеальным «Я».

Главная проблема в подходе К. Роджерса к пониманию «Я-концепции» связана с использованием индивидом механизмов психологической защиты, необходимых для преодоления диссонанса между непосредственным его опытом и «Я-концепцией». Поведение рассматривается К. Роджерсом как попытка достичь согласованности «Я-концепции».

Реагируя на состояние такого диссонанса как на угрозу, возникающую вследствие переживаний, противоречащих «Я-концепции»,

индивид использует один из двух защитных механизмов – искажение или отрицание. К. Роджерс использует терапию, центрированную на клиенте, как метод, направленный на модификацию состояния «Я-концепции», с целью устранения диссонанса между нею и непосредственными переживаниями индивида. В результате невротический синдром устраняется и достигается состояние психологической адаптации.

К. Роджерс считает природу человека по существу позитивной, движущейся к зрелости, социализации и самоактуализации.

### **«Я-концепция» в гуманистической психологии**

Влиятельным психологом гуманистического направления является А. Маслоу (1908–1970). В его теории «Я» особое значение придается присущей каждому человеку врожденной потребности самоактуализации – полном развитии своего потенциала. Потребности самоактуализации могут быть выражены или удовлетворены только после того, как будут удовлетворены «низшие» потребности: в безопасности, любви, пище и крове.

А. Маслоу выстроил человеческие потребности в виде пирамиды, в основании которой лежат основные *физиологические потребности* выживания: людям, как и другим животным, для того чтобы выжить, нужны пища, тепло, отдых. Уровнем выше находится *потребность в безопасности*: людям необходимо избегать опасности и чувствовать себя защищенными в повседневной жизни. Они не могут достичь более высоких уровней, если живут в постоянном страхе и тревоге. Следующей насущной потребностью становится *потребность в принадлежности*. Людям необходимо любить и чувствовать себя любимыми, находиться в физическом контакте друг с другом, общаться с другими людьми, входить в состав групп или организаций. После того как потребности этого уровня удовлетворены, актуализируется потребность в *уважении к себе*: люди нуждаются в положительных реакциях окружающих, начиная с простого подтверждения их основных способностей до аплодисментов и славы. Все это дает человеку ощущение благополучия и довольства собой.

Потребность в самоактуализации играет для человека не менее важную роль, чем перечисленные базисные потребности. «Человек должен стать тем, кем он может стать», – утверждает А. Маслоу. В известном смысле потребность в самоактуализации никогда не может быть полностью удовлетворена.

А. Маслоу предпринял обширное исследование самоактуализирующихся людей с целью выявить характерный комплекс их психологических особенностей. В результате были выделены следующие 15 основных черт, присущих самоактуализирующимся людям (А. Г. Асмолов):

1. Более адекватное восприятие действительности, свободное от влияния актуальных потребностей, стереотипов и предрассудков, интерес к неизведанному.

2. Принятие себя и других такими, какие они есть, отсутствие искусственных защитных форм поведения и неприятие такого поведения со стороны других людей.

3. Спонтанность проявлений, простота и естественность. Такие люди соблюдают установившиеся ритуалы, традиции и церемонии, но относятся к ним с должным юмором. Это не автоматический, а сознательный конформизм лишь на уровне внешнего поведения.

4. Деловая направленность. Такие люди заняты обычно не собой, а своей жизненной задачей или миссией. Обычно они соотносят свою деятельность с универсальными ценностями и склонны рассматривать ее под углом зрения вечности, а не текущего момента. Поэтому все они в какой-то степени философы.

5. Они нередко склонны к одиночеству и для них характерна позиция отстраненности по отношению ко многим событиям, в том числе событиям собственной жизни. Это помогает им относительно спокойно переносить неприятности и быть менее подверженным воздействиям извне.

6. Автономия и независимость от окружения; устойчивость под воздействием фрустрирующих факторов.

7. Свежесть восприятия; нахождение каждый раз нового в уже известном.

8. Предельные переживания, характеризующиеся ощущением исчезновения собственного «Я».

9. Чувство общности с человечеством в целом.

10. Дружба с другими самоактуализирующимися личностями: узкий круг людей, отношения с которыми весьма глубокие. Отсутствие проявлений враждебности в межличностных отношениях.

11. Демократичность в отношениях. Готовность учиться у других.

12. Устойчивые внутренние моральные нормы. Самоактуализирующиеся люди ведут себя нравственно, они остро чувствуют добро и зло, они ориентированы на цели, а средства всегда подчиняют этим целям.

13. «Философское» чувство юмора. Они относятся с юмором к жизни в целом и к самим себе, но никогда не считают смешной чью-либо ущербность или невзгоды.

14. Креативность, не зависящая от того, чем человек занимается, и проявляющаяся во всех действиях самоактуализирующейся личности.

15. Они не принимают безоговорочно ту культуру, к которой принадлежат. Они не конформны, но и не склонны к бездумному бунтарству. Они достаточно критично относятся к своей культуре, выбирая из нее хорошее и отвергая плохое. Они не идентифицируются со всей культурой, ощущая себя в большей степени представителями человечества в целом, чем представителями своей страны. Поэтому они нередко оказываются в изоляции в той культурной среде, которую они не желают принять.

Таким образом, анализ различных подходов к пониманию «Я-концепции» приводит к тому, что это образование личности есть феномен многогранный и многоаспектный. В русле различных подходов к пониманию личности он также определяется представителями этих направлений по-разному.

#### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «Я-концепция» личности? Какова ее структура?
2. Как связана «Я-концепция» личности с самосознанием?
3. Что такое самоотношение личности?
4. Что представляет собой самооценка личности?
5. Как связаны между собой самоотношение и самооценка личности?
6. Как интерпретируют «Я-концепцию» личности различные психологические теории?



# 7

## ЛЮБОВЬ. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТАДИИ РАЗВИТИЯ

Сразу уточним, что речь в данной главе идет не о сексе, а о любви как специфическом психическом состоянии.

### 7.1. ЗАЧЕМ НУЖНА ЛЮБОВЬ?

Существует проблема внутреннего источника активности человека. Является ли человек, его формирование и активность следствием воздействия внешних причин или же он несет определяющий источник активности в себе самом, что делает его существование в мире в известной степени автономным и, значит, ответственным?

Были мыслители, которые пытались ответить на этот вопрос исходя из анализа жизненных влечений человека общих тенденций, определяющих в конечном итоге его существование. Рассматривая такие попытки, немецкий философ Макс Шелер выделил очень условно три разновидности соответствующих концепций: концепции, ставящие во главу угла: 1) влечение к пище; 2) влечение к размножению и половое влечение; 3) влечение к власти. Наиболее сильные, по его мнению, фигуры в каждой из разновидностей К. Маркс, З. Фрейд и Ф. Ницше.

Можно ли действительно отыскать такое общее для человеческого рода (а может быть, и для всего живого) влечение, которое придавало бы его жизнедеятельности целесообразность? Следует исходить из положения С. Л. Рубинштейна о том, что природное действует в социальном и через социальное. Во всех проявлениях природного мы найдем нечто общее: влечение к сохранению вида. Жизнь есть высшая, конечная и единственная цель жизни. Быть — универсальный закон всего сущего, в том числе и человеческого общества. Это общее, универсальное влечение, пронизывающее всю жизнедеятельность человека, по сути своей социально, так как вид социален. Все без исключения действия и поступки человека соответствуют этому принципу (не надо забывать, что каждый отдель-

ный индивид есть часть вида и, сберегая себя, он сохраняет вид). В известном смысле влечение к сохранению вида как абстрактный принцип стоит вне нравственности. Он тождествен самой жизни и может быть принят как ее определение. История науки знает такие попытки. Так, в конце XVII в. французский ученый Пьер Бейль определил жизнь как сопротивление смерти.

Не надо специально доказывать, что половые отношения людей (отношения полов) также удовлетворяют требованиям влечения к сохранению вида. Влечение к сохранению вида существует как общий закон нормально функционирующего человека (но не общества, которое функционирует по своим специфическим законам). Конкретно в человеческом существе оно присутствует как система витальных (жизненных) влечений, главные из которых: влечение к самосохранению, вытекающее из него влечение к борьбе, влечение к продолжению вида. Их специфика такова, что они не содержат в себе информации о предмете своего удовлетворения. Они являются лишь абстрактными требованиями общего характера, намечающими тенденции человеческой деятельности, и включаются в зависимости от отражения значения каждой конкретной жизненной ситуации. Как правило, эти влечения не осознаются, а переживаются человеком как эмоциональные состояния.

Теперь отметим, что в том, о чем сейчас говорилось, еще не просматривается личность, конкретный человек. Личность, индивидуальность формируется в процессе включения человека в различные виды деятельности, предлагаемые ему обществом, соответствующие индивидуальным особенностям каждого отдельного человека и осуществляемые на различных уровнях общения с другими людьми. В деятельности формируются и конкретные человеческие потребности, отвечающие требованиям указанных влечений. Отметим, что наличием биологических закономерностей, хотя и действующих в социальном, природа человека не исчерпывается. Есть еще специфические, сугубо социальные законы, присущие только человеческому сообществу, которые являются доминирующими для человека, определяют конкретные формы его существования и развития. И здесь, наконец, мы подходим к ответу на вопрос: зачем нужна любовь?

С появлением и развитием социального происходит освобождение человеческого существа от инстинктов. Инстинкт отличается от влечения тем, что в нем наследственно закреплен не только импульс к действию, но и структура самого действия. Инстинкт – это

наследственная стереотипная реакция. С появлением сознания, главного социального качества человека, врожденные структуры действия, обеспечивающие витальные потребности, отмирают. Да они и не могут помочь в чрезмерно усложнившемся, быстро меняющемся мире людей. Теперь структуры деятельности должны вырабатываться человеческим сознанием каждый раз заново, силой его творческой активности. Но сознание – это сугубо специфическое явление, чисто социальное, не содержащее в себе уже ничего биологического. Это проекция социального в психику человека. Оно детерминировано только социальными, специфическими закономерностями, которые никак не содержат в себе влечения к сохранению вида. Сознание, «свободно» распоряжаясь влечениями человека, может превратить их в источник наслаждений. (В этом выборе само сознание не свободно, оно детерминировано культурой, навязывающей свой стиль поведения, выгодный, например, индустрии развлечений.) Так, сексуальное влечение может использоваться в русле, совершенно противоположном принципу сохранения вида, и сопровождаться стремлением избежать зачатия, частой сменой половых партнеров, применением противоестественных, способных нанести вред психическому здоровью партнера форм сближения и т. п. Сознание вступает в противоречие с влечениями, возникает опасность нарушения принципа сохранения вида. Поэтому однажды влечение взрывает сложившуюся рациональность сознания, подчиняя его своим требованиям, заставляя формировать адекватные себе структуры поведения. Действуя в социальном и через социальное, влечение превращается в любовь.

Влюбленного человека отличает следующее:

1. Влюбленному (влюбленной) нужна не женщина (мужчина) вообще, а конкретно эта женщина (мужчина).

2. Влюбленность смягчает половое влечение. Не уменьшая желания, она намного облегчает воздержание.

3. Бесплезно пугать несчастьями людей, которых хотят разлучить. Вернейший знак влюбленности в том, что человек предпочитает несчастья вместе с возлюбленной (возлюбленным) любому счастью без нее (без него).

4. Человек может испытывать любовь до осуществления полового акта, даже до начала половой жизни вообще.

Сила любви не дает остыть чувствам мужчины и женщины и после угасания мощных биологических стимулов полового влечения.

В соответствии с требованиями закона сохранения вида люди делятся на мужчин и женщин. Разделение на мужчин и женщин, как и разделение на самку и самца у многих животных, возникло потому, что беременный организм становится беззащитным и неспособным обеспечивать свою жизнедеятельность. В этот период заботиться о нем и защищать его должно существо противоположного пола. Для этого женщина должна быть выбрана им как *единственная*, несмотря ни на что: вначале, до половой близости, как объект ухода (что позволяет адаптироваться друг к другу), затем как объект полового влечения и, наконец, как субъект отношений. Женщина же должна при этом отвечать ему тем же.

Итак, смысл любви состоит в том, чтобы заставить человека преодолеть внутренние и внешние препятствия (связанные со сложившимися в сознании представлениями и ценностями и с особенностями окружающей социальной среды), подавить, если необходимо, биологическое влечение к самосохранению и соединиться с конкретным человеком противоположного пола в целях продолжения вида.

## 7.2. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ПЕРВЫЙ ПЕРИОД

Первый период формирования чувства любви относится к подростковому возрасту. Как правило, уже в начале ускорения развития сексуальной потребности имеется определенный сексуальный сценарий<sup>1</sup>. Он может быть сформирован не только в результате непосредственного сексуального контакта: определенную роль здесь может сыграть также и подростковый онанизм, так как последний в период юношеской гиперсексуальности может сопровождаться активным воображением, просмотром фото- и видеоматериалов, подглядыванием, разглядыванием собственного тела или различными манипуляциями с ним. В любом случае формирование половой потребности предполагает ее активное осознание.

Развитие потребности идет через ее удовлетворение. Так как в данном возрасте непосредственное удовлетворение половой потребности затруднено, оно замещается воображением. Вообще, с

---

<sup>1</sup> Термин введен Джоном Ганьоном и Уильямом Саймоном. Сексуальный сценарий предопределяет возможный и предпочитаемый тип сексуального партнера, эротические стимулы, требования к месту, времени и ситуации полового сближения и способы его обоснования и оправдания.

началом интенсификации полового развития начинается и интенсивное фантазирование, причем не только на сексуальные темы. Внутренний мир подростка в этот период складывается из нескольких устойчивых грез, в которых он воображает себя тем, кем хочет быть. Такие устойчивые грезы, продолжающиеся длительное время (до нескольких лет) словно многосерийный кинофильм или длинный роман, сочиняемый для себя, имеют во всех случаях несколько общих признаков.

Во-первых, они цикличны, т. е. состоят из повторяющихся последовательностей одних и тех же воображаемых действий, совершаемых фантазирующим<sup>1</sup>, причем в различных ситуациях, что соответствует очередному удовлетворению потребности.

Во-вторых, в них присутствуют постоянные герои или героини, взятые из жизни, кинофильмов, книг или самостоятельно придуманные, которым фантазирующий демонстрирует свои действия и которые являются их участниками. В случае сексуального фантазирования таким героем может быть воображаемый сексуальный партнер, выступающий в качестве объекта приложения действий и их свидетеля (например, подвигов в его честь).

В-третьих, имеется инфраструктура фантазии (так называемая география фантазии). Это воображаемый мир, в котором разворачиваются те или иные события. Этот мир подчиняется главному требованию: он должен вместить в себя все объекты, которые могут стать предметом потребности фантазирующего, и дать возможность совершать с ними желаемые действия. Он также должен позволять решать в воображении проблемы, возникающие в реальной жизни данного человека.

В-четвертых, в этом мире сам фантазирующий занимает определенное социальное положение (имеется соответствующая социальная среда), позволяющее совершать желаемые действия и решать проблемы, возникающие в реальной жизни.

В-пятых, и это самое главное: в грезах присутствует сам объект, на который направлена потребность. Часто этот объект и воображаемый мир могут быть тождественны (бытовое фантазирование) или могут быть тождественными предметом потребности и социальное положение с подтверждающей его инфраструктурой. Но это – частные случаи. Отметим, что предмет потребности всегда принадлежит инфраструктуре и является ее порождающим элементом.

---

<sup>1</sup> Кстати, повторяющийся элемент фантазии легко позволяет вскрыть первичную потребность, вызвавшую ее.



Великолепным материалом для изучения детского фантазирования является детская литература, описывающая фантазирующего ребенка или подростка. Имеется множество книг на эту тему. Вполне применим здесь метод контент-анализа.

Воображение в силу своей специфики позволяет обходить запреты, идущие от социального. Подобные обходы запретов могут стать индивидуальной нормой, стереотипом, без которого полноценный половой акт будет невозможен. Сам сценарий предопределяет способ первого удовлетворения потребности, фиксируясь при этом как ставшая потребность, предопределяя в последующем способ удовлетворения потребности, но не возникает в нем (в первом удовлетворении). Он существует, еще до первого удовлетворения как еще во многом абстрактная, общая схема, как принцип, конкретизирующийся и принимающий форму в первом удовлетворении. Откуда же он берется? Сексуальный протосценарий повторяет сексуальный профиль семьи, усвоенный в возрасте до пяти-шести лет. Эрик Берн уверяет, что своими запретами родители указывают малышу направление действий. Так появляется и закрепляется сексуальная потребность, которая затем претерпевает дальнейшее развитие и осознание во взаимодействии с воображаемым идеалом. Но, как увидим ниже, ни сексуальный сценарий, ни воображаемый идеал – эти две необходимые квинтэссенции социального – не предопределяют ни выбора возлюбленного (возлюбленной), ни отношения к нему (к ней) как сексуальному объекту. Далее речь пойдет о формировании мотивов. Сама по себе обострившаяся потребность вызывает только поисковое поведение, направленное на отыскание предмета, способного ее удовлетворить, т. е. способного стать объектом определенной последовательности действий. После встречи субъекта потребности с адекватным ей объектом в отношении к нему переживание потребности получает поочередно один из двух модусов, которые можно обозначить как «мне хочется» и «я хочу». Вот разница между ними: я хочу заснуть, но мне не хочется. Я хочу заснуть, это значит, что я лег в постель, что я знаю, что сейчас я должен спать, что сейчас все люди спят и т. д. Мне не хочется – это переживание воли, которая как бы вне меня.

«Я хочу» и «мне хочется» исключают друг друга<sup>1</sup>, они как бы находятся в отношении дизъюнкции. «Мне хочется» – это пере-

---

<sup>1</sup> Еще одним примером может быть явление психической импотенции, которая связана с переходом под влиянием социального от «мне хочется» к «Я хочу».



живание природного побуждения, воспринимаемого как иррациональная воля. Это неподвластный человеку страх, восторг, вдохновение, интуиция и т. д. «Мне хочется» всегда является проблемой для «Я». «Я» должно овладеть, подчинить себе «мне хочется», превратить его в «Я хочу». В противном случае «мне хочется» угрожает разрушить «Я», уничтожить включенность человека в социальное. «Я хочу» – это сознательно, под контролем социального принятое решение, оно организовано социально значимой целью.

Но то, что «Я» должно подчинить себе «мне хочется», овладеть им, вовсе не означает, что оно стремится его уничтожить, что оно защищается. Как нельзя сводить социальное к морали, распространенной в определенных слоях того или иного общества определенной эпохи, так нельзя видеть в «Я» только антагониста влечений. Превратить «мне хочется» в «Я хочу» означает для «Я» приспособиться к нему и использовать его энергию. «Я» как структура сознания, т. е. проекции социального в психику человека, в творческом плане совершенно бесплодно, само по себе оно не способно ничего породить. Поэтому «Я» нуждается во «мне хочется» и стремится овладеть им. Такое овладение, присвоение «мне хочется» достигается посредством понимания<sup>1</sup>. Между прочим, в свете сказанного сохраняет значение, хотя и приобретает другой смысл, формула Фрейда “Wo Es war, soil Ich werden” – «Где было ОНО, должно стать Я».

Инструментом, обеспечивающим переход от «мне хочется» к «Я хочу», является мотив. Как уже говорилось, сама по себе обострившаяся потребность способна вызвать лишь поисковое поведение. Встреча с объектом, соответствующим потребности, кладет начало поведению, направленному непосредственно на ее удовлетворение: достижение объекта и потребление его. Поэтому объект, конкретизирующий здесь и сейчас потребность и, будучи фрагментом действительности, привязывающий ее непосредственно к действительности, выступает в качестве мотива. В модусе «мне хочется» объект, ставший мотивом, переживается как непроизвольное желание думать о нем, стремиться к нему, обладать им. В модусе «я хочу» субъект думает об объекте, ставшем мотивом, стремится к нему, чтобы испытать это чувство<sup>2</sup>. В первом случае чувство вызывает направленность на объект, во втором – направленность на

<sup>1</sup> На это понимание может оказать влияние нравственная рефлексия.

<sup>2</sup> Поэтому он так бессилён в борьбе с бессонницей, ведь там нет объекта.

объект должна вызвать чувство, т. е. пробудить потребность. За «я хочу» тоже стоит «мне хочется», только другого свойства. В первом случае мне хочется думать и стремиться к объекту, потому что я испытываю это чувство, во втором – мне хочется думать об объекте, чтобы испытывать это чувство. Вот это «мне хочется думать, и стремиться, чтобы испытать», переживается как волевое усилие, как «я хочу». Влечение, пропущенное через знание (понимание), теперь становится принадлежностью «Я», как бы берет начало не в бессознательном побуждении, а в волевом акте субъекта. Главное здесь не то, что «Я» действительно становится источником побуждений, а то, что, будучи посредником социального, позволяет последнему взять побуждения под свой контроль.

В рассматриваемый период формирования любви имеется еще одно совершенно специфическое психическое состояние, не связанное с модусами «мне хочется» и «я хочу». Оно вообще доступно человеку только раз в жизни и напрямую коррелирует с половым созреванием. Это предчувствие необычного. Настроение ожидания чувства. Оно как бы предсказывает возможность какого-то сильного впечатления. Причины этого настроения совершенно не осознаются.

### **7.3. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ВТОРОЙ ПЕРИОД**

Если жизнь – это сопротивление смерти, значит, жизнь – это сопротивление времени. В каждое мгновение человек живет только один раз и в последующее мгновение он уже другой. Процесс изменения идет непрерывно, юное и прекрасное превращается в старое и нередко безобразное, а затем неизбежно наступает смерть. Юноша, полюбивший девушку, влюбляется лишь в одно из ее состояний, распространяя это состояние на всего человека, воспринимая как его неотъемлемое и неизменное свойство. Не влюбленность создает эту иллюзию неизменности, а культура, изначально призванная по своей исходной сути противостоять времени и скрывать от человека правду о его бытии. Даже языковые формы постоянно обманывают нас. Когда девушке говорят: «какая ты красивая» и повторяют это часто и много, в этой фразе не звучит: «в этот период твоей жизни»... И девушка (за редким исключением) начинает думать, что красота – ее неотъемлемое свойство, ее главный признак, ее определение. И если она ведет себя соответствующим образом на

протяжении последующих тридцати-сорока лет, она, утратив свою красоту, не вызывает ничего, кроме насмешек. Так человек превращается в карикатуру на самого себя. Впрочем, есть исключения. Очень остро чувствуют время и процесс изменения педофилы и гомосексуалисты. Герой романа В. Набокова «Лолита» Гумберт Гумберт постоянно занят проблемой времени. Он все время с тревогой отмечает, как меняется тело Лолиты, становящейся старше.

Если говорить о чувстве времени гомосексуалиста, то можно сослаться, например, на роман Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея», где время – главная тема повествования. Автор решает главную проблему романтически (в данном случае) влюбленного гомосексуалиста: прекрасный юноша Дориан Грей начинает жить вне времени, перестает стариться, вместо него старится надежно спрятанный от посторонних глаз его портрет. Теперь Дориана можно любить всегда.

Все остальные категории людей, не задумываясь, клянутся любить всю жизнь. Тем не менее время действительно привносит в нашу жизнь особую трагичность и рано или поздно это замечается всеми.

Но есть ситуации, в которых время как будто останавливается. Равномерное течение человеческой жизни прерывается событиями. При взгляде назад череда событий воспринимается человеком как его судьба. Когда человек пишет свою биографию, он перечисляет *события*. Одни из них институционализированы, т. е. предопределены организационными структурами общества, например учеба в школе, служба в армии. Другие – нет. Для определения типов события в языке имеется много терминов: случилась беда, было нанесено оскорбление, влюбился. Событие круто меняет жизнь, это его главный признак. Институционализированные события – это то, что есть в судьбе многих. Неинституционализированное событие – то, что делает судьбу индивидуальной, неповторимой. Такое событие всегда кажется неожиданным, непредвиденным. Событие становится содержанием *атемпоральной ситуации*. До тех пор, пока событие сохраняет свое значение и ситуация остается актуальной, она не меняется во времени, потому что остается в настоящем. Собственно говоря, *настоящее* создано ситуацией, а не наоборот. Дело в том, что в ней отсутствуют следующие изменения. Все участники атем-поральной ситуации выступают в одном качестве, например: муж, любовник, жена, возлюбленная, начальник, просто хороший парень, любопытный и т. п. Ситуация требует ре-

шения *одной* главной проблемы, способы решения которой неизвестны. Все участники актуальной ситуации объединены *одной* деятельностью. Ситуация является актуальной всегда только для одного субъекта, единичного или коллективного. Главными признаками атемпоральной ситуации является то, что ее переживание выражено одним чувством, причем очень интенсивным, если она касается единичного субъекта (например, большое горе) и одним общественным настроением, так же интенсивно выраженным, если она касается коллективного субъекта. (Например, начало забастовки: «мы – сила»). Вместе с тем, сама по себе атемпоральная ситуация очень подвижна. Уже потом, после ее завершения, можно сказать, что за короткое время развития такой ситуации человек (или люди) прожил(и) целую жизнь, и вернуться в прошлое, к состоянию, которое было до нее, невозможно. Иногда в силу интенсивности переживания атемпоральной ситуации и субъективной значимости события, вызвавшего ее, создается иллюзия, что она будет длиться вечно. Такую ситуацию мы будем называть сверхатемпоральной. Сверхатемпоральные ситуации возникают редко и становятся таковыми не сразу. Интересно, что обычная атемпоральная ситуация может быть действительно очень долго растянута во времени, иногда возникая фрагментами – редкие встречи с каким-нибудь человеком. Событие, дающее начало атемпоральной ситуации, вначале не воспринимается как таковое.

Второй и третий периоды развития влюбленности содержат в себе сверхатемпоральную ситуацию. Ее начало – встреча с аттрактором – конкретизация полового партнера. Происходит встреча с конкретным объектом влечения. Это период знакомства. Здесь возникает основное отношение атемпоральной ситуации. Например, женщина, которую надо защищать, холодная красавица, надежный друг – свой парень и т. п.

#### **7.4. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ТРЕТИЙ ПЕРИОД**

Третий период развития влюбленности: задержка половой близости и закрепление партнера как объекта достижения.

Первая фаза третьего периода – появление препятствий. Следующая за ней вторая фаза – осознание невозможности немедленного преодоления препятствий – распадается на две подфазы. На первой впечатление действует как бы само по себе, на второй – оно ак-

тивно удерживается и развивается самим субъектом, что связано с опасением потерять испытанное впечатление, хотя бы часть его.

В общем-то, все это понятно и целесообразно. Субъект фокусируется на одном единственном партнере, выступающем как объект достижения. Что стоит за опасением потерять переживаемое состояние? Потребность концентрироваться на объекте, вызывающем указанное состояние, искать встречи с ним. Опасение потерять состояние не дает даже на короткое время отвлечься от образа достижения.

С этого момента начинается подфаза активного удержания и развития полученного впечатления. Это очень важный момент. Если до сих пор личность (т. е. социальный субъект) была совершенно незащищена перед действием желания, то теперь оно постепенно начинает осваиваться ею. Это выражается, прежде всего, в начале активного отношения к нему. Если какие-либо действия в ситуации появления препятствий исключены, аттрактор предстает как объект познания. Через несколько дней эмоциональное состояние описываемой стадии прекращается. Оно как бы переходит из непосредственного переживания в воспоминание о нем. Это не означает, что впечатление перестает действовать. Напротив, оно превращается в основной мотив поведения, обеспечивая на многие годы состояние влюбленности. Но первый, самый сильный импульс желания проходит, и тем заканчивается сверхатемпоральная ситуация. Теперь поведение субъекта будут определять совсем другие механизмы. Пожалуй, с этого момента начинается настоящая любовь.

## **7.5. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРИОД**

Ощущение, восприятие, представление, воображение, речь – мир образов, особая реальность, обобщенная в результате философской рефлексии понятием «явление» (мир явлений). Тот, для кого психика только отражение (определения «активное отражение, опережающее» ничего не меняют), навсегда замкнут внутри проблем репрезентации мира субъекту, воспроизведения в сознании уже существующих (в таких случаях добавляют «до и независимо от него») реалий и никогда не сможет приблизиться к решению проблемы творчества. Для него субъект в конечном итоге тождествен сознанию, т. е. вовсе отсутствует как самостоятельная категория, а психика сводится к следовым изменениям в «непси-



хических» (биологических) структурах. Слабые попытки избежать этого привели в психологии к формированию понятия «бессознательное». Однако оно рассматривается, как правило, по аналогии с сознанием (механизм вытеснения не подвергается, например, специальному анализу), это такая же часть психики, как и сознание, только не осознаваемая.

Этот мир явлений (осознанных и неосознанных) по существу есть мир субъекта и зависит в конечном итоге от активного отношения человека к действительности. Так, утоление голода предполагает исчезновение соответствующих ощущений и появление ощущений сытости, что достигается активным добыванием пищи и ее поглощением. Однако из-за невозможности совершить необходимое действие, удовлетворение той или иной потребности может быть длительное время затруднено, что способно привести психику к критическому состоянию, чреватому патологическими изменениями. Относительное преодоление этого достигается за счет того, что желаемый объект, возникая в восприятии, продолжает жить в образах представления и воображения. Своеобразное удовлетворение потребности за счет изменения этих образов обозначается термином «*сублимация*», который будет обозначать в нашем случае вынужденное отклонение влечения от его прямой цели на замещающую. К сублимации можно отнести и некоторые *действия*, косвенно связанные с доминирующей потребностью и приводящие к ее частичному удовлетворению. Так, понятая сублимация свободна от любого диктата извне, в частности от принятых в обществе моральных стереотипов. Эти свойства сублимации делают ее процессом, который может превращаться при наличии необходимых задатков в полноценное творчество.

В состоянии влюбленности выделяются следующие виды сублимации: воображение, сновидение, творчество, сублимационные действия. Все они отсутствуют в период протекания сверхатемпоральной ситуации и появляются только после ее прекращения.

### **Воображение**

Возлюбленная (возлюбленный) закрепляется как исключительный предмет сексуальной потребности. Уже говорилось, что потребность есть не что иное, как желаемая последовательность действий с адекватным объектом. В случае сексуальной потребности это сексуальный сценарий. К моменту начала любви сексуальный сценарий может быть сформирован. Воображение влюбленного от-

личается тем, что в нем не реализуется сложившийся сексуальный сценарий, хотя перечисленные выше пять основных признаков грез сохраняют силу: цикличность, наличие постоянных героев-зрителей или участников событий, устойчивой инфраструктуры, определенного социального положения фантазирующего и самого объекта потребности. Для воображения влюбленного характерно еще и то, что меняется его собственная позиция в фантазии. Если в обычных фантазиях воображаемый мир как бы существует для субъекта, в фантазиях влюбленного воображаемый мир и он сам существуют для воображаемой возлюбленной. Она (воображаемая) становится как бы зрителем. В таком смещении акцентов воображения кроется объяснение того, почему любовь разрушает сложившиеся под влиянием социального противные природному стереотипы и создает новые.

Во всех исследованиях отмечается *осторожность* воображения, стремление сохранить образ возлюбленной (возлюбленного) максимально объективным. Этот принцип является главным разграничением между аутистическими грезами и продуктивным воображением, смыкая последнее с познанием<sup>1</sup>.

Тем не менее воображение играет огромную роль в развитии любви. И случай, описанный в романе У. С. Моэма «Малый уголок», может, кажется, опровергнуть все предшествующие рассуждения о воображении. Герой романа (по крайней мере, к этой мысли подводит нас автор) покончил с собой из-за того, что его возлюбленная

---

<sup>1</sup> Процессуально и в основе познания, и в основе воображения лежат одни и те же механизмы мышления, определяющие и мышление наглядно-действенное, и конкретно-образное, и вербально-логическое. Главное психологическое отличие между ними – личностное, мотивационное: воображение удовлетворяет неспецифическую потребность, замещающая удовлетворение той или иной потребности, прямое удовлетворение которой в настоящее время по каким-то причинам затруднено; познание всегда направлено на удовлетворение специфической, т. е. всегда познавательной потребности, выполняя ориентировочную функцию. Второе различие между ними – практическое. Познание открывает мир субъекту, объясняет его, поэтому его главное требование – объективность, соответствие познаваемому объекту; воображение же на основе познания творит мир в соответствии с потребностями субъекта и его главное требование субъектность, т. е. соответствие требованиям субъекта, который тоже объективен (поэтому субъектность нельзя путать с субъективностью). Поэтому и то и другое подчиняется критерию: истинно – ложно. Между познанием и воображением нет дизъюнктивной границы.

оказалась на самом деле не такой, какой он себе ее представлял. Но это не так. Она была именно такой, бедняга Кристессен просто ошибся. То, что он заметил в Луизе, было в ней случайным, даже если это и было ее «истинным лицом», т. е. выражением основного содержания ее жизни. Ориентированный на достижение влюбленный видит только лучшее в предмете своей любви (давно подмеченный факт), не замечая недостатков, но это лучшее объективно присуще предмету любви. Спрашивается, что это за лучшее? То, что соответствует нравственным требованиям данного общества? Физические свойства, максимально способствующие деторождению? Нет. Особым актом интуиции влюбляющийся открывает в человеке, ставшем объектом его любви, его индивидуальную сущность, конкретное проявление человеческой сущности в данном конкретном индивиде, которое всегда интенсивнее, привлекательнее, интереснее, чем все остальные комбинации свойств, определяемых жизнью человека в данном конкретном обществе.

За индивидуальной сущностью человека всегда стоит целый мир, предполагающий ее раскрытие и, как правило, существующий лишь в возможности. Этот мир воспроизведен как объективная реальность в художественном произведении, имеющем главного героя или героев как коллективного субъекта. В этом плане не откажешь в проницательности М. Горькому, сказавшему, что сюжет начинается с образа. Каждый человек, взятый с точки зрения его индивидуальной сущности, может быть развернут в такой сюжет. Цель влюбленного – войти в этот мир, стать его частью, соединиться в нем с возлюбленной (или возлюбленным). Движению по этому пути, реконструкции такого мира и служит, в частности, воображение. Здесь, на секунду отвлекшись, можно сделать парадоксальный вывод. Влюбленный лучше знает (правильнее сказать «чувствует», но слово «знает» в данном контексте привычнее) любимого им человека, чем тот сам себя.

Индивидуальная сущность человека может быть «злой», но влюбленный всегда усваивает мораль любимого. Влюбленный всегда будет безоговорочно воспринимать как непререкаемую ценность все, что связано с любимым.

Но перейдем к содержанию воображения. Вся динамика духовного развития влюбленного подчинена логике удов летворения потребности, объектом которой выступает возлюбленный (возлюбленная). Но если сексуальный сценарий в отношении предмета любви разрушен, как же строятся собственно отношения с возлюбленным

(в данном случае – в воображении)? Здесь открывается уникальная возможность изучить формирование новой потребности.

Выше потребность была определена как требование определенной последовательности действий с адекватным объектом. Однако суть удовлетворения той или иной потребности не в простом воспроизведении сложившегося комплекса действий (и не в периодическом потреблении одних и тех же предметов в ходе циклически повторяющегося напряжения потребности). Если он будет механически в точности воспроизведен, удовлетворение потребности не наступит. Удовлетворение любой потребности достигается лишь тогда, когда в процессе ее удовлетворения появляется (или еще содержится) элемент новизны. Автолюбитель не испытает удовлетворения от езды, если ежедневно будет кружить по одним и тем же пустынным улицам, он ищет новых дорог и новых дорожных ситуаций; гурман не удовлетворится поеданием одних и тех же блюд, одинаково приготовленных: ему нужны новые оттенки вкусовых ощущений даже в любимых блюдах. О чем рассказывают потом, когда хвастаются? Сравнивают с предыдущим и говорят о том, чего еще не было.

Но если к описанию (анализу) динамики потребности добавить наряду с отмечаемой авторами цикличностью, периодичностью еще аспект новизны, возникает угроза исчезновения понятия «удовлетворение потребности», теряется ее идентичность. В лучшем случае остается вопрос: удовлетворение чего? Что инвариантно в периодически возникающей *конкретной* потребности<sup>1</sup>?

Кажется, что ответ на этот вопрос содержится уже в традиционном понимании потребности: предмет или класс предметов. Странным образом (может ли быть случайное совпадение заблуждения с истиной) это заблуждение выглядит истиной, если исходить из такого уникального явления, как влюбленность, которая характеризуется тем, что возлюбленный (возлюбленная) осознанно или неосознанно воспринимается как исключительный предмет сексуального удовлетворения, он с необходимостью, хотя бы виртуально, присутствует во всех актах сублимации, всегда оставаясь конечной целью. Но любовь – слишком специфическое состояние человека, и исключительность ее предмета – следствие ее онтологического смысла, а не причина. Можно, конечно, говорить

---

<sup>1</sup> Только не присутствующая в каждой потребности нужда и не влечения. Такое решение вопроса было бы уводящей от анализа потребностей абстракцией.

о классе объектов, но при более пристальном рассмотрении каждого конкретного случая обнаружится, что выделенный класс не имеет общего основания, так как имеет тенденцию к расширению, и вновь освоенные объекты требуют поиска нового основания для всего комплекса.

Мы определили потребность как желаемую последовательность действий с адекватным объектом. Такое определение допускает возможность расширения класса объектов потребности, ибо адекватными могут быть объекты, имеющие общими лишь несущественные, часто случайные свойства. Так, гвозди можно забивать молотком, но и топором, который предназначен вовсе не для этого, камнем, поленом и еще Бог знает чем. Здесь потребляются лишь те свойства объектов, которые позволяют выполнять соответствующие операции. Но не будем спешить на основании этого и подобных примеров с выводом относительно инварианта потребности: комбинация необходимых свойств.

Структура действий так же динамична и изменчива, как и комплекс адекватных объектов, хотя в гораздо меньшей степени. Именно поэтому в нее могут вовлекаться новые свойства, принадлежащие совсем неожиданному классу объектов. Наконец, принцип: «я тебе покажу, как это лучше делать, и тебе понравится», играющий такую большую роль в научении (чаще всего неинституционализированом, как говорят, уличном) и примененный к данному конкретному человеку каким-нибудь случайным субъектом, может полностью изменить последовательность действий, оставив потребность прежней. Могут, наконец, возникнуть совсем разные комплексы действий, удовлетворяющие, в зависимости от обстоятельств, одну и ту же потребность.

Скруплезный анализ «биографии» потребностей приводит к мысли, что дело обстоит так, будто индивид, получив однажды сильное впечатление, периодически объективирует его, как бы стремясь исчерпать все многообразие соответствующих ему форм действий. Или еще лучше (учитывая непроизвольный, импульсивный характер этого процесса): однажды попавшее в психику индивида сильное впечатление понуждает его действовать во всех доступных сферах его бытия, стремясь реализоваться во всех возможных для него (впечатления) формах. Такое впечатление, ставшее коллективным, может вызвать продолжительное общественное движение, переживающее смену поколений.



Из сказанного можно сделать вывод, что всякая конкретная потребность существует как *процесс*, т. е. всегда находится в стадии становления. Но, чтобы оставаться таковой, содержит в себе некоторый инвариант, присутствующий во всех актах своего возбуждения и удовлетворения, вокруг которого вращается развертывающееся, усложняющееся удовлетворение потребности, и наличием которого достигается ее идентичность<sup>1</sup>. Этот инвариант есть *обратная тенденция*.

Во всех актах удовлетворения потребности субъект неосознанно стремится пережить то эмоциональное состояние, которое он переживал в период протекания атемпоральной ситуации. Тем самым достигается продолжение во времени атемпоральной ситуации, сохранение ее в настоящем. Обретается победа над временем. Именно поэтому люди, с которыми мы регулярно общаемся, продолжительное время кажутся нам неизменными (их внешность и их характер). Они фиксируются в той или иной атемпоральной ситуации, продлеваемой описанным выше механизмам. Все происходящие с ними изменения кажутся обратимыми. Логика рассуждения приводит к постановке двух центральных в данной проблеме вопросов. Почему воспроизвести эмоциональное состояние периода сверхактуальной ситуации можно, только внося в процесс удовлетворения элемент новизны, и за счет чего достигается узнавание этого нового как соответствующего исходному переживанию? Если вспомнить, что удовлетворение потребности означает соответствующие изменения в сфере образов, то оба вопроса можно свести к одному: как достигается соответствие образа переживанию? Более подробно. Выше было сказано о двух модусах личности «мне хочется» и «я хочу». «Мне хочется» означает, что чувство непосредственно побуждает к какому-либо действию, реальному или идеальному, а «я хочу» – что действие совершается с целью побуждения чувства, побуждающего к соответствующим действиям и тем самым развивающего действия, с помощью которых его вызвали. Почему чувства вызывают именно эти действия в первом случае и почему во втором только определенные действия могут вызвать необходимое чувство? Начнем с анализа первого состояния. Именно оно является исходным и действует на рассматриваемом этапе развития влюбленности.

---

<sup>1</sup> Наиболее удачной иллюстрацией этой мысли может быть образ, предложенный Гераклитом: для того чтобы река была рекой, она должна все время течь и изменяться.

То, что присутствует во всех действиях, вызывающих необходимое чувство, есть не что иное, как то, что вызвало это чувство впервые – исходное первичное отношение между влюбленным (влюбленной) и возлюбленной (возлюбленным), определявшееся позицией возлюбленной (возлюбленного). Вся активность влюбленного в воображении и вообще в процессе ухаживания состоит в обеспечении, поддержании такого отношения.

### **Сновидения**

Здесь ограничимся лишь самыми общими замечаниями. Бывают как бы серии сновидений, связанных с одним человеком, и даже если он не присутствует в них непосредственно, вы понимаете (скорее чувствуете), что сновидения посвящены ему. В таких сновидениях, а они всегда вызывают удовольствие и оставляют впечатление на целый день и потом долго помнятся, всегда повторяется общее исходное отношение, вызвавшее сильное впечатление. Сновидения позволяют снова пережить то чувство, которое сопровождало его, наполняя переживания новизной. Новизна – это реализация тех возможных событий, которые соответствуют основному отношению. Множество таких возможных событий очерчивает предел той или иной потребности и является предметом творческой работы воображения, сновидения или настоящего творчества, а также сублимационных действий. Произошедшее (идеально или реально) конкретное событие не вызовет прежних переживаний, если его повторить снова, потому что переходит в другую плоскость. Оно обрастает новыми ассоциациями и интерпретациями, так как появляется в совсем другой конкретной ситуации, и повторенное уже не будет соответствовать прежней исходной ситуации. Символы сновидения – это зашифрованный сценарий желаемого поведения. То же касается и творчества.

### **Творчество**

Эта форма сублимации встречается гораздо реже. Хотя считается, что все влюбленные пишут стихи. В любом случае во всех произведениях, вдохновленных любовью, можно найти основное исходное отношение, характеризовавшее сверхатемпоральную ситуацию. Чаще всего оно выступает как мотив произведения – простейший элемент сюжета. В литературоведении этим термином пользуются при восстановлении первоначальных форм сюжета: былин, сказок и других жанров, чтобы проследить их переход из одной страны в другую. Им широко пользовался А. Н. Веселов-

ский, представитель сравнительно-исторического литературоведения, родоначальник исторической поэтики, а также формалисты. Символы же рисунков, соответствующие мотиву, – элементы мира, в котором может произойти встреча с аттрактором и объяснение с ним. Причем этот мир не допускает изменения образа аттрактора, но лишь его сохранение и развитие.

### Сублимационные действия

Повышенная активность половых желез в период влюбленности требует непосредственного удовлетворения половой потребности. Так как соитие с любимым человеком невозможно, возникает видимое противоречие: удовлетворение половой потребности означает измену, верность препятствует естественному стремлению удовлетворить половую потребность. Задача перечисленных выше форм сублимации – обеспечить верность путем переключения половой энергии на другие сферы деятельности. Но если их оказывается недостаточно? Был ли верен Данте Беатриче, умершей совсем юной? Встретив ее у ворот рая, что свершилось, когда он земную жизнь прошел до половины, т. е. достиг тридцатипятилетнего возраста, так пишет он в своей поэме, он вначале не может хорошо вспомнить ее облик. «Возникшая с завешенным челом / Среди ангельского празднества стояла / Ко мне чрез реку обретаясь лицом»<sup>1</sup>.

Прошло пятнадцать лет с тех пор, как поэт потерял свою возлюбленную. И вот теперь, когда силой своего поэтического вдохновения снова нашел ее, он пишет:

Глаза к ручью склонил я, но когда  
Себя увидел, то, не молвив слова,  
К траве отвел их, не стерпев стыда.

(Ангелам приходится вступиться за Данте)

...Я понял, что они зовут  
Простить меня, усердней, чем словами:  
«О, госпожа, зачем так строг твой суд!»

(А вот, что говорит Беатриче)

Природа и искусство не дарили  
Тебе вовек прекраснее услад,  
Чем облик мой, распавшийся в могиле.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее перевод М. Лозинского.

Раз ты лишился высшей из отрад  
С моею смертью, что же в смертной доле  
Еще могло к себе привлечь твой взгляд?  
Ты должен был при первом же уколе  
Того, что бренно, устремить полет  
Вослед за мной, не бренной, как дотоле.  
Не надо было брать на крылья гнет,  
Чтоб снова пострадать, – будь то девичка  
Иль прочий вздор, который миг живет.  
Раз, два страдает молодая птичка;  
А оперившихся и зорких птиц  
От стрел и сети бережет привычка.

Все это, конечно, сам Данте думает о себе.

Слишком длительное воздержание было бы нелепо и само по себе противоречило бы природе. Противоречие между требованием верности и необходимостью непосредственного удовлетворения половой потребности преодолевается сублимационными действиями. Это такие действия, в которых предмет действий и ситуация их осуществления оправдывают измену, в результате измена как бы перестает быть таковой. Наиболее распространен временный переход в ту действительность, которая отмечена печатью порока. Вина возлагается на саму действительность и общество, допускающее ее существование (в других культурах, возможно, иначе); хорошо работает здесь миф о двойной природе человека, низменной и возвышенной. Впрочем, многие люди, не склонные к философским рассуждениям, находят более простой способ оправдания: они обвиняют женщину (или мужчину), которые их соблазнили в силу своей собственной порочности.

В завершение скажем, что эта борьба человека с временем заканчивается его поражением. Как всегда, время побеждает и все проходит.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. В чем смысл любви?
2. Какие периоды выделяют в протекании любви?
3. В чем разница между «Я хочу» и «мне хочется»?
4. Что такое атемпоральная ситуация?
5. Что такое обратная тенденция?
6. Что такое сублимация?
7. Какие вы знаете виды сублимации?

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основной

*Аверин, В. А.* Психология личности : учеб. пособие / В. А. Аверин. СПб., 2001.

*Ананьев, Б. Г.* Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев. М. ; Воронеж, 1996.

Время как фактор изменений личности. Минск, 2003.

Dasein-анализ в философии и психологии. Минск, 1998.

*Первин, Л.* Психология личности: теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. М., 2001.

Психология личности : хрестоматия : в 2 т. Самара, 1999.

Самосознание и защитные механизмы личности : хрестоматия. М. : Самара, 2000.

*Фрейджер, Р.* Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Дж. Фейдмен. СПб., 2002.

*Хьелл, Л.* Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. СПб., 1997.

### Дополнительный

*Божович, Л. И.* Избранные психологические труды / Л. И. Божович. М., 1995.

*Зейгарник, Б. В.* Теория личности К. Левина / Б. В. Зейгарник. М., 1981.

*Келли, Дж.* Теория личностных конструктов / Д. Келли. СПб., 2000.

*Ковалев, А. Г.* Психология личности / А. Г. Ковалев. М., 1970.

*Лазурский, А. Ф.* Очерк науки о характерах / А. Ф. Лазурский. М., 1995.

*Левин, К.* Теория поля / К. Левин. СПб., 2000.

*Левин, К.* Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. СПб., 2000.

*Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. М., 1977.



*Мерлин, В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М., 1986.

*Мерлин, В. С.* Психология индивидуальности / В. С. Мерлин. М. : Воронеж, 1996.

*Мясищев, В. Н.* Личность и неврозы / В. Н. Мясищев. Л., 1960.

*Мясищев, В. Н.* Психология отношений / В. Н. Мясищев. М. : Воронеж, 1995.

*Норакидзе, В. Г.* Характер и фиксированные установки / В. Г. Норакидзе. Тбилиси, 1966.

*Платонов, К. К.* Структура и развитие личности / К. К. Платонов. М., 1986.

*Поликарпов, В. А.* Психология первой любви / В. А. Поликарпов. Минск, 2002.

Саморегуляция и прогнозирование социального поведения / под ред. В. А. Ядова. М., 1979.

*Стопин, В. В.* Самосознание личности / В. В. Стопин. М., 1983.

*Узнадзе, Д. Н.* Психологические исследования / Д. Н. Узнадзе. М., 1966.

*Узнадзе, Д. Н.* Теория установки / Д. Н. Узнадзе. М. : Воронеж, 1997.

*Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. М., 1996.

*Эриксон, Э.* Детство и общество / Э. Эриксон. СПб., 2000.

Учебное издание

**Поликарпов Владимир Алексеевич**  
**Ксёнда Ольга Григорьевна**

**ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

Курс лекций

Ответственный за выпуск *Е. А. Логвинович*

Дизайн обложки *О. В. Гасюк*  
Технический редактор *Т. К. Раманович*  
Компьютерная верстка *О. В. Гасюк*  
Корректор *А. В. Ефимов*

Электронный ресурс 1,0 Мб.

Белорусский государственный университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/270 от 03.04.2014.  
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.