

**Метлицкий И. Е.**

Белорусский государственный университет

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ДЕВИАЦИЙ**

В конце XX века специалисты в области общей теории девиантности пришли к выводу о необходимости систематизации и классификации всех видов девиантного поведения [2; 3; 4; 6; 7; 9 и др.]. В этот период феномен девиантности рассматривался либо с точки зрения юридически наказуемых деяний (Е. В. Змановская, Х. Ремшмидт), либо сводился к мелким антиобщественным проступкам (бродяжничество, мелкое хулиганство, нецензурная брань, проявление агрессии в отношении животных и т.п.), которые не влекут за собой уголовной ответственности (А. Е. Личко, Г. В. Сафина) [6]. При этом, кроме отсутствия четких критериев, содержащих описание аморальных и безнравственных поступков, имело место явное смешение таких понятий как делинквентное (нарушающее установленные в законном порядке и охраняемые государством нормы права) и криминальное (нарушающее охраняемые государством общественные отношения) поведение. Х. Ремшмидт среди всех отклонений от нормы значимое место отводит асоциальности, под которой понимает криминальную и социальную запущенность [10]. Однако не указывает о какой «норме» (правовой или морально-нравственной) идет речь. По мнению Н. Смелзера, девиации – это любое поведение, которое вызывает общественное осуждение (убийство, кровосмешение, изнасилование). Аддиктивное поведение он относит к аутодеструктивному, поскольку оно обуславливает саморазрушение личности. Единственный вид не девиантного поведения – это конформное [11]. Ф. Патаки к видам девиантного поведения относит: преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию и самоубийство [8].

В. Д. Плахов наряду с асоциальным поведением предлагает отнести к девиациям и паранормальные поступки [9].

Ц. П. Короленко и Т. А. Донских классифицируют девиации так: нестандартное (новое мышление и действия, выходящие за рамки стереотипов) и деструктивное (нарушение социальных норм: правовых, морально-этических и культурных) поведение; дезинтеграция и регресс личности. К внешним проявлениям деструктивного поведения исследователи относят аддикцию и асоциальные поступки. К внутренним – нарциссизм, конформизм, суицид, фанатизм и аутистического поведение [5].

Основу классификации девиаций по С. А. Беличевой составляет микст из юридических и психологических критериев: а) докриминальный и криминальный уровни девиантного поведения, б) степень общественной опасности такого поведения (социально одобряемое, социально-

нейтральное, просоциальное, асоциальное и антисоциальное), в) направленность (корыстная, агрессивная, социально-пассивная) [1].

В начале XXI в. основным критерием преступного и делинквентного поведения выступают антисоциальные ценностные ориентации личности, в то время как аномалии характера, обуславливающие аморальные поступки, считают предрасположенностью человека к совершению противоправных деяний (действия или бездействий). В последствие автор этой идеи (В. Д. Менделевич) предлагает классифицировать девиации исходя из клинического подхода (борьба, болезненное противостояние, игнорирование реальности и уход от реальности), выделяя следующие типы девиантного поведения: делинквентное, аддиктивное, патохарактерологическое, психопатологическое на базе гипертимности. Он полагает, что клинические формы девиаций могут быть вызваны любым типом, либо их сочетанием: агрессия, аутоагрессия, табакокурение, алкоголизация, наркотизация, нарушение пищевого или сексуального поведения, сверхценные психологические и психопатологические увлечения (от фанатизма, до разновидностей мании), безнравственное, аморальное неэтическое поведение и коммуникативные девиации [7].

Е. В. Змановская все виды девиаций поведения располагает на шкале деструктивности, исходя из направленности поведения «на себя» (пассивно-деструктивное – саморазрушительное и активно-деструктивное – самоубивающее) или «на других» (активно-деструктивное – антисоциальное; относительно-деструктивное – просоциальное; пассивно-деструктивное – асоциальное). В основу типологии девиантного поведения она предлагает положить такие критерии как: масштабность и длительность протекания явления, тип нарушаемой нормы, мотивацию и последствия деструктивного поведения (позитивные или негативные). Результирующий вектор типологии девиантного поведения, выглядит следующим образом: антисоциальное (нарушает правовые нормы), асоциальное (уклонение от выполнения требований морально-нравственных норм), аутодеструктивное (саморазрушительное, угрожающее целостности и развитию личности) [3].

По мнению Н. В. Майсака, в классификацию Е. В. Змановской целесообразно включить нестандартные творческие проявления личности, которые не могут быть отнесены к нормативным [6].

Ю. А. Клейберг классифицирует девиации по принципу оптимального подхода: позитивное (но не нормативное!) социальное творчество; социально-нейтральное и негативное поведение. Исходя из этого, он предлагает следующие модели девиаций: статусная, ролевая, ценностная и деятельностьная [4].

Таким образом, при множестве современных типологий и классификаций девиаций, ни одна из них в полной мере не является универсальной (междисциплинарной) из-за отсутствия единых критериев в разграничении нормы и девиации. Мы полагаем, что с позиции системного подхода и принципа рациональности социально-психологическая матрица девиаций может иметь следующую структуру: **по критерию направленности** – «на себя» (аутодеструктивное поведение, угрожающее целостности и развитию личности) и «вовне» (деструктивное поведение, угрожающее нарушением прав и интересов социального окружения); **по критерию общественной опасности** – просоциальное (не представляет общественной опасности, но неоднозначно воспринимается той или иной социальной группой); асоциальное (нарушение или уклонение от выполнения принятых в обществе норм морали, нравственности и культуры. Такое поведение указывает на предрасположенность человека к совершению противоправных действий) и антисоциальное (как вариант – делинквентное или криминальное) – нарушение установленных в нормативном акте и охраняемых государством общественных отношений (корыстное, насильственное, корыстно-насильственное и неосторожное поведение). Под неосторожным девиантным поведением мы понимаем действия, мотивом которых выступает преступная небрежность (пассивное поведение) и преступная самонадеянность (активное поведение); **по критерию психического здоровья** – психосоциальное (эндогенное или экзогенное) и патологическое.

Предлагаемая нами матрица – это обобщенная модель девиантного поведения, общие признаки которого могут иметь определенное количество разновидностей. Безусловно, ее содержание может быть дополнено и клиническими формами девиантного поведения. Однако важным моментом в классификации девиаций является тот факт, что и творческое поведение, в крайних своих проявлениях, может иметь форму асоциального (антисоциального), а внешне деструктивные криминальные поступки в конкретных ситуациях могут одобряться обществом и, следовательно, оставаться безнаказанными. Все это свидетельствует об объективных трудностях построения однообразной классификации девиаций.

### Литература

1. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – М., 1993.
2. Гишинский, Я. И. Социология девиантности / Я. И. Гишинский // Социологические исследования. – 2009. – № 8 (304).
3. Змановская, Е. В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. – М., 2004.
4. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения / Ю. А. Клейберг. – М., 2001.

5. Короленко, Ц. П. Деструктивное поведение в современном мире / Ц. П. Короленко, Т. А. Донских. – Новосибирск, 1990.
6. Майсак, Н. В. Матрица социальных девиаций: классификация типов и видов девиантного поведения / Н. В. Майсак // Современные проблемы науки и образования, 2010. – № 4.
7. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения / В. Д. Менделевич. – М.: МЕД-пресс, 2001.
8. Патаки, Ф. Некоторые проблемы девиантного (отклоняющегося) поведения / Ф. Патаки // Психологический журнал. – 1987. – № 4.
9. Плахов, В. Д. Социальная норма и отклонение / В. Д. Плахов // Социс. – 1995. – № 11.
10. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М., 1994.
11. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994.