

время в Могилевском краеведческом музее, произвел разведки в окрестностях Могилева (1936 г.) и раскопки на городище «Барсуцьа горка» (1937 г.).

Громадный урон археологии в Беларуси нанесла немецкая оккупация во время Великой Отечественной войны: были разграблены и вывезены в Германию уникальные коллекции, которые после их возвращения оказались депаспортизованными [1].

Анализируя период становления белорусской археологической науки, следует особенно выделить те важнейшие черты, которые были обусловлены новой эпохой. Так, с первых лет советской власти археология обрела новые организационные формы и получила материальную помощь со стороны государства. Это позволило организовать планомерное изучение древностей Беларуси.

В первые десятилетия XX столетия были заложены основные принципы археологической науки в Беларуси. В этот период утвердилась новая методология и новые методы исследования, определившие прогресс накопления археологических источников и их научно-познавательные возможности.

### Литература

1. Алексеев, Л. В. Археология и краеведение Беларуси XVI – 30-е годы XX в. / Л. В. Алексеев. – Минск: Беларуская навука, 1996. – 206 с.
2. Археалогія Беларусі: у 2 т. / пад рэд. Т. У. Бяловай. – Мінск: Беларуская энцыклапедыя імя Пятруся Броўкі, 2009. – Т. 1. – 496 с.
3. Лошенко, М. И. Городища милоградской культуры на территории Беларуси / М. И. Лошенко. – Минск: МФЦП, 2011. – 408 с.

## Структура украинского кризиса и его последствия для мирового сообщества

*Маринка А. В., курсант IV к. ИПС РБ,  
науч. рук. ст. преп. Будько В. Н.*

Украинский кризис несет колоссальные угрозы всему миру, недооценка которых влечет развертывание региональной, междоусобной войны одного народа, и если не остановить, то и мировой войны между геополитическими актерами (такими, как Российская Федерация с одной стороны и государства Запада и США – с другой).

В мировых и украинских СМИ конфликт представлен как борьба украинской власти за целостность страны против пророссийских сепаратистов, названная президентом Украины Порошенко антитеррористической операцией (АТО). Иначе дается толкование этого конфликта в официальных СМИ

Российской Федерации – как сопротивление населения Донецкой и Луганской областей майдановской хунте, противозаконно захватившей власть в Киеве.

В целом кризис напоминает сценарий событий, происходивших в Югославии, Киргизии, Египте, Ливии и Сирии. Когда при поддержке извне (проведение политики взрыва изнутри) в государстве начинается малый конфликт, основанный на религиозной, расовой, национальной, экономической, политической или иной причине, который затем служит поводом для возникновения перспектив гражданской войны, распада, обнищания, деградации экономики и даже голода.

В украинском кризисе находит место множество конфликтных смысловых полей. Но наиболее очевидным является конфликт между нынешней украинской властью и народным ополчением Донбасса – конфликт, который киевская власть пытается решить путем уничтожения ополченцев, выражающих интересы населения Донецкой и Луганской областей.

В данном конфликте есть два смысловых поля, и каждое из них в отдельности не обладает достаточным напряжением, чтобы вызвать братоубийственную войну.

Первое конфликтное смысловое поле затрагивает внутривнутриполитическое устройство Украины. Население Донбасса, как и других регионов юга и востока Украины, выдвигает требования ее федеративного устройства и признания статуса русского языка. Эти требования открыто доносились и находили отражение в программах Партии регионов, выражавших интересы юго-востока Украины. Однако никто и никогда не пытался добиться их удовлетворения насильственными методами, в частности вооруженным конфликтом.

Второе смысловое конфликтное поле – так называемый европейский выбор Украины. Здесь мы имеем потрясающее явление комплексного и широкомасштабного навязывания украинскому обществу целого ряда стереотипов «евроинтеграции» как единственного и правильного выбора, дающего Украине процветание и резкое повышение всех элементов социально-экономического бытия. При этом подавляющее большинство жителей юга и востока Украины предпочитали европейской интеграции евразийскую. Очевидно, что даже в случае непреодолимых разногласий можно было найти мирный способ разрешения конфликта путем правового оформления разных торговых режимов для двух частей Украины по аналогии с Данией и Гренландией, которая не входит вместе с первой в ЕС [1].

Основными последствиями украинского кризиса, начавшегося в феврале 2014 года, стали аннексия Россией Крыма (стратегически важной территории с населением более 2 млн человек) и приобретение фактического протектората над самопровозглашенными республиками ДНР и ЛНР. Другим результатом конфликта является срыв возможных попыток интеграции Украины в НАТО путем создания территориальной проблемы

и серьезного подрыва украинской государственности в целом, что является одним из требований при вступлении в данную организацию.

Глобальные последствия украинского конфликта показывают, что возможности США и ЕС по военному сдерживанию крупной ядерной державы, такой как РФ, весьма ограничены. Результативность экономических инструментов давления сомнительна даже по отношению к России с ее высокой зависимостью от мировых финансов и экспорта энергоресурсов. Санкции нанесут ущерб странам ЕС на сумму около триллиона евро, что ухудшит и без того плохое состояние европейской экономики, ослабит ее положение в конкурентной борьбе с США, облегчит вытеснение с европейского рынка российского газа с целью его замещения американским сланцевым. Стоит заметить, что к санкциям против России не присоединилась ни одна из стран БРИКС; многие ближайшие союзники США (например, Израиль и Южная Корея) подчеркнуто держатся в стороне от конфликта. Серьезные политические и военные выводы из украинского кризиса делаются крупными странами по всему миру. Они будут иметь далеко идущие последствия для ситуации в Восточной и Южной Азии, на Ближнем Востоке [2].

### Литература

1. Глазьев, С. Ю. Предотвратить войну – победить в войне. Доклад Изборскому клубу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dynacon.ru/content/articles/3962/>. – Дата доступа: 10.04.2015.
2. Кашин, В. Последствия военной фазы украинского кризиса. Электронное периодическое издание «Ведомости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/09/19/itogi-voyny>. – Дата доступа: 10.04.2015.

## **Механизмы реализации согласованной агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства**

*Моложавая Е. Я., асп. БГЭУ,  
науч. рук. проф. Жудро М. К., д-р эк. наук*

В современном мире существует несколько крупных региональных интеграционных союзов и объединений – ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН, СНГ и некоторые другие, которые заметно различаются по уровню сращения национальных хозяйств и унификации нормативно-правовой базы. Участие в международном разделении труда внутри интеграционного объ-