

Права третьих лиц могут быть обеспечены: во-первых, использованием механизмов ограничения применения коллизионного метода и автономии воли сторон в МЧП (неприменение обратной отсылки (ст. 1096 ГК); применение оговорки о публичном порядке (ст. 1099 ГК); применение свехимперативных норм (норм непосредственного применения) (ст. 1100 ГК), запрет на «обход закона» (ст. 1097 ГК); во-вторых, созданием системы материальных и коллизионных сложных правовых норм, регулирующих вопросы приоритета прав лиц, претендующих на одно и то же имущество, соответствующих критериям предсказуемости и определенности.

Список источников

1. Бабкина, Е. В. Развитие международного частного права на современном этапе / Е. В. Бабкина // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XII Международной конференции, посвященной 92-летию образования Белорусского государственного университета, 30 октября 2013 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2013. – С. 105–106.

2. Elgar encyclopedia of comparative law/ edited by Jan M. Smits. – Northampton : Edward Elgar Publishing, Inc., 2006. – 821 p.

3. Международное частное право: Учебник / Л. П. Ануфриева [и др.]; отв. ред. Г. К. Дмитриева.— М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 2-е изд., перераб. и доп. – 688 с.

4. Кох Х., Международное частное право и сравнительное правоведение / Х. Кох, У. Магнус, Винклер фон Моренфельс П. ; пер. с нем. Ю. М. Юмашева. – М. : Междунар. отношения, 2003. – 480 с.

ПРАВООБЛАДАТЕЛИ И ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ: ПРИЧИНЫ ПАССИВНОСТИ И СПОСОБЫ УКРЕПЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Иванова Е.Н., аспирант кафедры международного частного и европейского права БГУ

Одной из основных задач таможенных органов Республики Беларусь является защита прав интеллектуальной собственности. Закон Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» от 10.01.2014 г. (далее – Закон) предусматривает возможность применения таможенных мер защиты исключительных прав на товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, объекты авторского права и смежных прав только по инициативе обладателей этих прав. Соответственно, правообладатель, имеющий основания полагать, что его права могут быть нарушены, подает в Государственный таможенный комитет Республики Беларусь (далее – ГТК) письменное заявление о

применении мер защиты таможенными органами в отношении определенного объекта интеллектуальной собственности и о включении данного объекта в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – Таможенный реестр). Если ГТК принимает положительное решение, объект интеллектуальной собственности включается в Таможенный реестр с последующим применением в отношении него таможенных мер защиты.

Однако тот факт, что Таможенный реестр содержит не так много объектов интеллектуальной собственности (на 18.12.2014 г. в Таможенный реестр включено 228 объектов) позволяет говорить о некоторой пассивности правообладателей исключительных прав, особенно владельцев авторского права и смежных прав, в области сотрудничества, взаимодействия с таможенными органами Республики Беларусь [1]. Каковы же причины такого положения?

Во-первых, неосведомленность правообладателей о возможности применения таможенных мер защиты прав интеллектуальной собственности и о порядке своих действий.

Во-вторых, нежелание нести расходы по работе с таможенными органами. Ведь включение объекта интеллектуальной собственности в Таможенный реестр – это лишь начало сотрудничества, а дальше от правообладателей требуются определенные действия (внесение изменений, отслеживание нелегальных поставок, выезд на место предполагаемого правонарушения и т. д.).

В-третьих, зачастую у правообладателей недостаточно персонала для ведения активной работы с таможенными органами.

В-четвертых, небольшие объемы подделок. Правообладатели во многом не хотят тратить свое время и средства на переписку, экспертизу, присутствие на судебных заседаниях ради пресечения небольшой партии контрафактных товаров.

В-пятых, многие правообладатели не хотят обнародовать возможность подделки производимых ими товаров, ведь это подрывает доверие к производителю и сказывается на деловой репутации.

В-шестых, участие самих правообладателей в незаконных схемах производства или продажи товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

В-седьмых, некоторые правообладатели не воспринимают контрафактную продукцию как угрозу своей деятельности, считая «параллельный» импорт бесплатной рекламой и средством расширения узнаваемости своей продукции.

Тем не менее, актуальность повышения уровня защиты прав интеллектуальной собственности, как на национальном, так и на

региональном и международном уровне сомнению не подлежит. Для оптимизации работы таможи в указанной области необходимо тесное взаимодействие правообладателей с таможенными органами в целях повышения эффективности соблюдения прав владельцев объектов интеллектуальной собственности, пресечения недобросовестной конкуренции, укрепления международного престижа Республики Беларусь и защиты от контрафакта рядового потребителя.

К способам укрепления сотрудничества указанных субъектов правоотношений можно отнести:

- проведение тематических семинаров по вопросам выявления контрафактной продукции с участием и правообладателей, и сотрудников таможенных органов;

- оперативное реагирование на уведомления таможенных органов о возможном нарушении исключительных прав правообладателей;

- предоставление в таможенные органы т.н. методических рекомендаций по выявлению признаков контрафактности своей продукции;

- постоянный информационный обмен между правообладателями и таможенными органами, в т. ч. об известных или наиболее часто используемых каналах поставок контрафакта, поставщиках и производителях контрафактной продукции, продавцах и распространителях подделок и т. д.;

- применение информационных технологий, электронного декларирования, обязательного предварительного информирования (не только для автоперевозчиков) о ввозе/вывозе товаров для проверки возможности нарушения прав интеллектуальной собственности в отношении данных товаров еще до начала процедуры таможенного оформления;

- возможность подачи заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в Таможенный реестр и о применении к нему таможенных мер защиты в электронном виде.

Таким образом, эффективная защита прав интеллектуальной собственности зависит не только от надлежащего выполнения своих обязанностей сотрудниками таможенных органов, но и от активной позиции и заинтересованности владельцев исключительных прав в такой защите.

Список источников

1. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (действующий с 18.12.2014 г.) / [Электронный ресурс] / Государственный таможенный комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://customs.gov.by/ru/regulation/business/VED/1725743475>. – Дата доступа: 10.01.2015.