

16. Порошенко предложил создать газовый хаб с участием Словакии и Польши [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа : <http://ria.ru/economy/20141116/1033594912.html>. – Дата доступа : 21.01.2015.

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫСТРАИВАНИЮ РОССИЙСКО– ГЕРМАНСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В 2000–2012 ГГ.**

**Пучинская Ю.О.**, аспирантка кафедры международных отношений БГУ

В начале XXI в. внешняя политика России стала значительно более активной в отношении мирового сообщества в целом и Европы в частности. Характер взаимодействия России и Германии во многом определял облик всей Европы. Ключевые характеристики российского внешнеполитического курса в европейском направлении, включая отношения с ФРГ, в 2000–2012 гг. в целом оставались неизменными, несмотря на смену государственных руководителей в России (2000–2008 гг. – В.В. Путин, 2008–2012 гг. – Д.А. Медведев). Приоритетными направлениями российского внешнеполитического курса в отношении стран-членов ЕС являлись:

Придание стратегического характера партнерству с ЕС с акцентом на равноправный, взаимовыгодный характер этого партнерства.

Расширение формата и повышение результативности политического диалога.

Развитие торгового оборота и инвестиционной политики.

Взаимовыгодное сотрудничество в финансовой области.

Обеспечение интересов России при расширении Европейского союза [1].

Эти и другие внешнеполитические приоритеты в 1999 г. на саммите Россия – ЕС в Хельсинки были представлены в то время Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным. Дальнейшее сотрудничество с Германией в рассматриваемый период было подчинено для России именно этим принципам.

Среди российских политологов и историков сформировались три основные точки зрения по вопросу современного состояния и возможных перспектив российско-германских отношений.

Для первого подхода был характерен оптимистичный сценарий совместного будущего двух стран и уверенность в том, что реальное стратегическое партнерство России и Германии достижимо в ближайшей перспективе, а в некоторых вопросах уже достигнуто. Проиллюстрировать этот подход в полной мере может выступление российского Министра иностранных дел С.В. Лаврова в 2005 г., посвященное 50-летию

установления дипломатических отношений с ФРГ. Так, С.В. Лавров отметил, что «за 50 лет нашими странами пройден долгий и трудный путь поиска взаимных компромиссов, болезненного отказа от фундаментализма в подходах, кропотливого встраивания двусторонних связей в контекст европейской и мировой политики... Сейчас с уверенностью можно утверждать, что российско-германское стратегическое партнерство действительно стало позитивным, стабилизирующим фактором на евроатлантическом пространстве... Разделяю мнение о том, что сегодня Россия и Германия близки как никогда. В основе этого – взаимная заинтересованность в продвижении политического диалога и реально способствующего повышению уровня жизни граждан России и Германии практического сотрудничества» [2]. Такая позитивная оценка во многом отражала реальное положение дел, но оставляла нерешенными те проблемные вопросы, которые нельзя было не учитывать, исходя из международной обстановки. Необходимо признать, что данный подход был характерен, прежде всего, для выступлений российских официальных лиц, однако в работах исследователей международных отношений он не был представлен.

Второй подход к перспективам выстраивания российско-германского стратегического партнерства был освещен в российских политологических и исторических кругах гораздо более широко, он был более прагматичен. Согласно этому подходу двусторонние отношения Россия-Германия в целом оценивались положительно, но с поправкой на объективные обстоятельства, мешавшие углублению этих отношений и выходу их на качественно новый уровень [3]. К числу таких обстоятельств относились:

Авторитет России на международной арене был недостаточно высок для того, чтобы европейские структуры были готовы выстраивать с ней отношения на принципах равноправия. К сожалению, Россия еще только находится в процессе выхода на международную арену в качестве евроазиатской державы со своей сильной, национально ориентированной позицией.

Существовал ряд геополитических проблем, стоявших перед Россией. США, обладая несравнимо более мощным военным потенциалом и имея в руках все инструменты влияния на европейские дела, в состоянии с позиции силы диктовать европейским партнерам свою политическую волю. В их интересах расширить НАТО вплоть до российских границ и взять под контроль те территории (бывшие советские республики, а также другие государства ЦВЕ), на которые исторически распространялось (и должно было бы распространяться для соблюдения баланса сил) влияние России. Безусловно, Россия, как крупный политический актер, не может оставаться в стороне и безучастно наблюдать за стремлением США к глобальной

гегемонии, не заявляя о своих национальных интересах и не отстаивая их. Защищая свои интересы, российская сторона не всегда находила понимание в лице западноевропейских стран, в том числе Германии.

Принимая во внимание все препятствия на пути выстраивания гармоничных российско-германских отношений, нельзя не признавать тот факт, что у этих отношений, бесспорно, был высокий потенциал. Сотрудничество двух стран не было бы таким тесным, если бы не многовековая совместная история, принадлежность к европейской культуре, географическая близость, экономическое сотрудничество, общие цели в международных делах. Страны сближала заинтересованность в закреплении ключевой роли ООН, а также в обеспечении примата международного права в мировой политике, реализации на практике принципов эффективной многосторонности в предотвращении и урегулировании кризисов и конфликтов. Между Россией и Германией поддерживались тесные контакты по таким ключевым международным вопросам, как борьба с терроризмом, организованной преступностью, распространением наркотиков и оружия массового уничтожения, преодоление неравномерности развития регионов и связанных с ним отсталости и болезней. Кроме того, несмотря на то, что двухсторонние отношения никогда не были безоблачными, у обеих стран «были примеры очень тесных и интенсивных отношений именно в условиях «разновеликости» [4]. Проиллюстрировать данный подход могут работы Н.В. Павлова [5], Л.Г. Истягина [4], В.Б. Белова [6,9], А.Ю. Ватлина [7].

В качестве третьего подхода необходимо выделить сугубо прагматичный взгляд на перспективы углубления двухсторонних отношений. По мнению многих российских специалистов в области международных отношений, реальное стратегическое партнерство с Германией вряд ли достижимо, так как ФРГ отдает явный приоритет сотрудничеству в рамках ЕС, а также при решении большинства вопросов учитывает принципы трансатлантического сотрудничества с США. Германии невыгодно связывать себя слишком тесными обязательствами по отношению к России, ей ближе роль посредника в налаживании отношений между Россией и ЕС, Россией и НАТО. Германия является западноевропейской страной, встроенной в западные союзы и структуры. У нее есть определенная мотивация углубления отношений с Россией, но она никогда не выдерживала сравнения с выгодами атлантизма (НАТО) и европеизма (ЕС). Поэтому России в любом случае придется проводить курс на сближение не столько с Германией как отдельным государством, сколько с Германией как частью европейских и евроатлантических структур. Данный подход отражен в публикациях В.И. Дашичева [8], И.Ф. Максимычева [9], А.В. Загорского [10].

### Список источников

1. Путин В. В. Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 гг.) [Электронный ресурс] / В. В. Путин // Институт Европы Российской академии наук. – Режим доступа : <http://www.ieras.ru/journal/journal1.2000/9.htm>. – Дата доступа : 11.11.2014.
2. Лавров, С. В. Россия и Германия: стратегическое партнерство на новом этапе. К 50-летию установления дипломатических отношений с ФРГ [Электронный ресурс] / С. В. Лавров // Российская газета. – 2005. – Федеральный выпуск № 3872 – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2005/09/13/lavrov.html>. – Дата доступа : 10.11.2014.
3. Российско-германские отношения в контексте мировой политики. Дискуссия // Международная жизнь. – 2006. – № 7. – С.120–160.
4. Истягин, Л. Г. Германия и Россия на исторической развилке / Л. Г. Истягин // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 4. – С. 116–120.
5. Павлов, Н. В. Внешняя политика Берлинской республики: новый германский путь? / Н. В. Павлов // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 2. – С. 63–75.
6. Белов, В. Б. Россия-Германия: партнерство во имя модернизации / В. Б. Белов // Международная жизнь. – 2010. – № 7.
7. Ватлин, А. Ю. Германия в 2000–2010 гг. / А. Ю. Ватлин // Новая и новейшая история. – 2010. – № 6. – С. 18–37.
8. Российско-германские отношения в контексте европейской безопасности / Под общей редакцией д.и.н., профессора В. И. Дашичева, отв. ред. Н. К. Меден. – М. : Институт экономики РАН, 2009. – 189 с.
9. Германия. Вызовы XXI века / Под ред. В. Б. Белова. – М. : Издательство «Весь мир», 2009. – 792 с.
10. Загорский, А. В. Россия и Германия: преемственность и перемены / А. В. Загорский. – Russie.Cei.Visions., 2005. – 18 с.

### РОЛЬ ДИАЛОГА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИЯХ ЕС И КИТАЯ

**Рубо О.П.**, аспирантка кафедры международных отношений БГУ

Проблема прав человека относится к одному из наиболее спорных аспектов в отношениях между ЕС и Китаем. Каждая из сторон имеет свое представление по данному вопросу, но при этом подчеркивает важность проведения диалога.

Диалог по правам человека между ЕС и Китаем начался в 1995 г. Регулярные (дважды в год) встречи по вопросам прав человека между