

КРИЗИС ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Что есть современная демократия? От недемократических систем демократию отличает, прежде всего, два фактора: нормы прихода к власти и ответственность управляющих за свои решения. Этим обеспечиваются два фундаментальных принципа, лежащих в основе политической модели демократии: полноправие граждан, их право избирать и быть избранными, и – как результат первого – власть большинства.

Уже в данной модели важно отметить два достаточно существенных недостатка. Во-первых, полноправие граждан в области избирательного права может привести к вере в то, что выборы сами по себе способны направить политическую жизнь в русло мирного противостояния элит и легитимно наделить победителя законодательной властью от имени общества («электорализм»). В демократических системах граждане могут воздействовать на политическую жизнь в период между выборами с помощью различного рода институтов (общественных движений, профессиональных союзов). Во-вторых, власть большинства может привести к ущемлению прав различных меньшинств. Эта проблема решается на практике совмещением принципов власти большинства и защиты прав меньшинств.

Любой демократический режим предполагает некоторую непредсказуемость: победитель выборов и его политика в будущем заранее не известны. Таким образом, проблема заключается не в том, чтобы определить цели, которые бы обеспечили единство всех в обществе, а в том, чтобы обеспечить правила, устраивающие всех.

Демократическая модель имеет ряд недостатков, которые не могут быть решены в силу фундаментальных особенностей самой модели. Эти недостатки можно условно разделить на несколько групп, связанных друг с другом. В административном плане демократии не всегда стабильны и управляемы, так как приходится считаться с большим числом участников общественной жизни, что приводит к неизбежным компромиссам, которые не способны удовлетворить всех. Это, в свою очередь, может приводить в неэффективному реагированию в условиях экономического кризиса, так как не согласные со status quo – существующим положением дел, могут открыто высказывать своё мнение и препятствовать принятию необходимых решений. Также это может приводить к

появлению множества принципиально не отличающихся друг от друга структур, из-за формального соблюдения принципа плюрализма.

Современная либеральная демократия базируется, в первую очередь, на традиционном среднем классе (в частности малой и средней буржуазии), социальный статус которого в современном обществе изменяется, причем не в лучшую сторону. На фоне уменьшения его численности, увеличивается разрыв в доходах и, соответственно, в уровне материального благополучия представителей традиционного среднего класса и богатой части населения, что порождает у среднего класса состояние социально-психологического дискомфорта и негативного отношения к существующей в государстве системе распределения и перераспределения национального дохода. Поэтому, по мнению некоторых исследователей [1], средний класс, который всегда считался гарантом стабильности общества и опорой демократии, больше таковым не является, поскольку в условиях современного экономического кризиса сам становится источником социального недовольства.

Еще одной причиной уменьшения среднего класса, а соответственно, и причиной кризиса современной демократии следует назвать всё ускоряющуюся глобализацию мира. Глобализация открыла развитым странам потенциальные возможности, которые ранее существовали у стран третьего мира, но не были использованы ими.

Эти процессы способствовали экономическому росту, который привёл к появлению в развитых странах обширного нового среднего класса. Этот средний класс характеризуется высокой образованностью, владеет недвижимостью, обладает навыками социальной коммуникации и информационно-технологической грамотностью. Но имея позитивное значение, технический прогресс и глобализация бросили обществу ряд серьёзных вызовов. Внедрение новых технологий часто приводит к уменьшению потребности в численности персонала предприятий, что приводит к массовым увольнениям работников. Кроме того «старый» средний класс не способен конкурировать с дешёвой рабочей силой стран третьего мира, что тоже негативно сказывается на статусе и обеспечении демократических прав и свобод граждан. Наконец, в условиях современного этапа глобализации, сопровождающегося углублением мирового экономического кризиса, становится очевидным, что экономическая выгода сосредотачивается в руках небольшой группы людей, контролирующей блага от использования технологических инноваций. Эти группы («глобальные капиталисты») способны оказывать серьёзное влияние на политическую жизнь общества, защищая свои корпоративные интересы, идущие вразрез с позицией большинства.

Таким образом, последствия технического прогресса и глобализации видятся главными причинами кризиса современной либеральной демократии, так как на данном этапе ведут к фактическому уменьшению процента среднего класса в обществе и, в частности буржуазии. А, как категорично заявлял английский социолог Баррингтон Мур: «Нет буржуазии – нет демократии». Заявление может быть излишне категоричное, но, как я пытался показать, имеющее объективные основания.

1. Кагарлицкий, Б.Ю. Восстание среднего класса / Борис Кагарлицкий. М.: Алгоритм: Эксмо, 2012. – 224 с.