

ОПТИМИЗАЦИЯ УСЛОВИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТОВ

Изменения, происходящие в настоящее время в России и Беларусь, отражаются на всех явлениях экономической жизни, в том числе на внешнеэкономической деятельности. Поэтому важно определить оптимальные условия осуществления международных расчетов.

Во время заключения торгового контракта импортер и экспортёр определяют *условия расчетов*: средства и способы платежа. В настоящее время можно выделить следующие *средства платежа*: чеки (в российской практике международных расчетов по торговым сделкам не используются), тратты (переводные векселя), банковские телексные переводы, инструкции системы SWIFT (только в банках, являющихся участниками системы).

Проанализируем основные *способы платежа* с учетом интересов импортеров и экспортёров.

Авансовый платеж. Получение полной оплаты авансом перед отгрузкой является наиболее безопасным вариантом для экспортёра (нет риска отказа покупателя от платежа за товар). Недостатком авансового платежа для импортера является опасность того, что экспортёр не выполнит доставки товара или тот поступит в ненадлежащем состоянии и не в соответствии с требованиями спецификации. В международной торговле широко используется частичная предоплата, при которой вторая часть цены товара оплачивается при помощи иного метода.

Оплата после отгрузки. Для импортера данный способ несколько безопаснее авансового платежа. Для экспортёра же возникает вопрос о том, что делать на месте назначения с товаром в случае отказа от оплаты. Ведь товар уже в пути.

Оплата после получения товара (торговля по открытому счету). Данный способ представляет собой оплату в кредит, при котором у экспортёра нет никакой гарантии, что покупатель рассчитывается со своим долгом в предусмотренные сроки. Данный способ расчета предполагает большое доверие к импортеру, которое возникает, как правило, в процессе регулярных деловых отношений между торговыми партнерами.

Документарный аккредитив. Данная форма расчета наиболее выгодна экспортёру, так как представляет собой твердое и надеж-

Оценка конкурентоспособности помад

Показатель свойств	Коэффициент весомости mi	RIVOLI ROUGE REBEL (6а3.)		“Белор-Дизайн”		“Реди-Бел”		“Люкс-Белас”		“Экспорт-Бел”	
		факт., р	отн., q	факт., р	отн., q	факт., р	отн., q	факт., р	отн., q	факт., р	отн., q
Дизайн	0,14	5	1	4	0,8	4	0,8	3	0,6	4	0,8
Устойчивость	0,2	5	1	2	0,4	2	0,4	1	0,2	1	0,2
Запах	0,15	5	1	4	0,8	4	0,8	3	0,6	4	0,8
Ощущение на губах	0,19	4	1	3	0,7	4	1	3	0,7	4	1
Цвет	0,32	5	1	5	1	5	1	5	1	3	0,6
Комплексный показатель, КПК = $\sum m_i q_i$		1,0		0,77		0,82		0,67		0,65	
Цена, бел. р.	9850		2460		1570		1480		2790		
Интегральный показатель качества ИПК = КПК / цена		0,0001		0,00031		0,00052		0,00045		0,00023	
Уровень конкурентоспособности, УК = ИПКФ / ИПКБ		1		3,1		5,1		4,5		2,2	

ное обеспечение платежа. С точки зрения импортера аккредитив удобен тем, что можно быть уверенным, что оплатить товар можно будет лишь в том случае, если предоставленные экспортёром документы совпадают во всех отношениях с условиями аккредитива. Основными недостатками аккредитивной формы расчетов являются определенная задержка "пробега" документов через банки и высокая стоимость аккредитива.

Документарное инкассо. Данная форма расчетов в определенной степени выгодна экспортёру тем, что банки защищают его право на товар до момента оплаты документов или акцепта тратт (письменное согласие на оплату тратты). Документарное инкассо наиболее выгодно *импортеру*, поскольку оно подразумевает оплату действительно поставленного товара, а расходы по проведению инкассовой операции относительно невелики. Основным недостатком инкассовой формы расчетов является длительность пробега документов через банки и соответственно периода их оплат.

Правильность выбора форм и условий расчетов при проведении экспортно-импортных операций необходимо оценивать с точки зрения возможности наибольшей надежности исполнения контрактов, минимизации рисков и расходов. При этом необходимо учитывать положения действующих межправительственных торговых и платежных соглашений, внутренние правила уполномоченных банков и содержание контрактов по экспорту-импорту. С точки зрения государственных целей развитие сферы экспортно-импортных операций влияет на насыщенность товарного рынка и приток иностранной валюты в страну.

И.М. Граник, аспирантка
БГЭУ (Минск)

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Опыт создания и функционирования свободных экономических зон (СЭЗ) свидетельствует об их значимости для экономического и социального развития и одновременно демонстрирует глубокие сдвиги в системе международных экономических отношений. Развернувшиеся экономические процессы привели к качественному преобразованию рыночных отношений не только развитых стран, но и периферии мирового хозяйства, к ускорению темпов

развития экономики, структурным преобразованиям, ко все большей открытости экономик различных стран и их стремлению к выходу на мировые рынки, активному участию в международной специализации и кооперировании производства.

Обобщение опыта становления и развития свободных экономических зон в странах с достаточно развитыми рыночными отношениями позволяет рассматривать свободную экономическую зону как одну из форм международной экономической интеграции, адекватную современному этапу развития, в иных случаях, т.е. для развивающихся стран и государств с переходной экономикой, СЭЗ выступают в роли каналов проникновения и использования иностранного капитала. Целесообразность такого подхода определяется тем, что хозяйственный механизм свободной экономической зоны обеспечивает создание благоприятных условий для движения капитала в различных формах; способствует развитию особых экономических отношений между субъектами зоны, свойственных развитым странам, а также сосредоточению на локальном уровне большого количества нововведений; делает зональную территорию открытую окружающему миру, что формирует интеграцию не только на уровне развития широких международных связей, но и становления региональных объединений.

Рассмотрение мирового опыта функционирования свободных экономических зон позволяет сформировать систему целей их создания, в соответствии с которой основные цели СЭЗ в странах с развитой рыночной экономикой ориентированы преимущественно на развитие экспортного потенциала страны. В развивающихся странах основные цели направлены на развитие внутренних регионов, в странах с переходной экономикой — на содействие формированию рыночных отношений и разрешению кризисных явлений в стране.

Что касается основных результатов деятельности свободных экономических зон республики, то только за 2001 г. белорусские СЭЗ обеспечили уровень эффективности и динамику основных социально-экономических показателей развития подведомственных им территорий, намного превышающих значения аналогичных показателей по стране, регионам и производственным объектам. Так, объем производства продукции СЭЗ Республики Беларусь вырос на 79,7 % (против роста продукции промышленности по стране на 5,9 %), экспорт увеличился на 61 %. Правда, импорт при этомрос быстрее (на 69,7 %), что в целом свидетельствует об активном включении СЭЗ в систему международного разделения труда. Рентабельность реализованной продукции составила 20 %, или в 2,4 раза больше, чем в среднем по стране (8,2 %).