

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ, в уголовном процессе часть судебного разбирательства, в которой стороны подводят итоги проведенного исследования фактических обстоятельств дела, анализируют собранные доказательства, высказывают и обосновывают каждый своё мнение по поводу подлежащих разрешению судом вопросов и о том, как в целом должно быть решено дело. С. п. являются одним из проявлений состязательности судебного разбирательства. Они дают возможность участникам этого разбирательства активно отстаивать свои законные интересы, способствуют формированию внутреннего убеждения судей на основе всестороннего анализа всех обстоятельств дела. По уголовному делу в С. п. участвуют: государственный обвинитель; защитник; обвиняемый, если дело рассматривается без участия защитника, а также гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. По делам частного обвинения в С. п. в качестве обвинителя участвует потерпевший или его представитель. Последовательность выступлений участников С. п. устанавливается судом по их предложениям, но во всех случаях первым выступает государственный или частный обвинитель (ч. 1 ст. 345 УПК).

Обвинители и защитники, потерпевший и обвиняемый, участвуя в С. п., высказывают соображения по поводу установленных в ходе судебного следствия фактических обстоятельств дела, доказанности или недоказанности обвинения, наступивших в результате преступления последствий, юридической оценки преступления (применения тех или иных норм), обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, если к этому есть основания, – о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления. Для профессиональных участников процесса – прокурора-обвинителя и адвоката-защитника – изложение и обоснование своего мнения по указанным вопросам является процессуальной обязанностью. В их речах должен быть сделан вывод о виновности или невиновности обвиняемого, юридической квалификации преступления, наказании, которое должно быть назначено обвиняемому, или освобождении от наказания, разрешении гражданского иска, а также других возникших по делу вопросов. Для потерпевшего по делам частного обвинения и обвиняемого выступление в С. п. является правом. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители могут касаться в своих речах только вопросов, связанных с разрешением гражданского иска.

Процессуальные обязанности выступающих в С. п. лиц связаны с пределами С. п. определёнными судебным следствием границами, в рамках которых участники прений исследуют круг вопросов и освещают их в речах с точки зрения подробности и достаточности анализа обстоятельств и фактов, относящихся к рассматриваемому уголовному делу, совокупности доказательств, для обоснования выводов. С. п. направлены на обеспечение полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, установления по нему истины, вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. Суд не может ограничивать продолжительность С. п. определённым временем (ч. 3 ст. 345 УПК), однако председательствующий может остановить участников, когда они выходят за пределы рассматриваемого дела или, например, подрывают авторитет органов правосудия. Участники С. п. могут представить суду, до того как он удалится в совещательную комнату, в письменном виде свою речь (ч. 5 ст. 345 УПК), которая приобщается к протоколу судебного заседания. Ещё одна возможность, предусмотренная уголовно-процессуальным законом, – право участников С. п. представить формулировку по вопросам, которые подлежат разрешению в приговоре. По окончании С. п. каждый из их участников вправе выступить ещё по одному разу с репликой, т. е. возражением на какие-либо заявления другого участника. Право последней реплики всегда принадлежит по уголовному делу – защитнику, по гражданскому – ответчику и его представителю.

Р.В. Бурак