

сделать ряд теоретических и практических выводов для стран с переходной экономикой:

1. Наиболее привлекательным факторным мотивом инвестиционной деятельности ТНК в странах с переходной экономикой остается низкая стоимость рабочей силы.
2. В отраслевом разрезе наиболее интересны автомобилестроение, химическая, электротехническая, пищевая промышленность, развитие сферы инфраструктуры, услуг, информации.
3. Превращение предприятия в международное можно обеспечить лишь на базе современных инновационных проектов.
4. Выход на международный рынок белорусских предприятий возможен через постепенное прохождение "фазы зрелости" по Р. Вернону. Необходимым условием при этом является использование всех возможных форм экспортной деятельности СП, создание центров логистики.

Основные подходы к регулированию воспроизводственного процесса совокупного общественного капитала.

Т.И. Глеба

Эффективность экономической системы определяется пропорциональностью сбалансированного народного хозяйства, темпами и интенсивностью общественного воспроизводства и полнотой удовлетворения людских потребностей она зависит от выбора организационных условий хозяйственной и социальной жизни, то есть от системы экономического регулирования. Известен ряд подходов к построению системы регулирования. Классическими и полярно противоположными являются два:

- централизованное директивное (бюрократическое), и
- рыночное регулирование.

Два крайних подхода к экономическому регулированию обладают критически ценными, позитивными свойствами. Рычаги бюрократического регулирования способны поддерживать необходимую сбалансированность и придавать движению общественного хозяйства определенную планомерность. Рыночные регуляторы создают внутренние стимулы саморазвития предприятий и хозяйственной системы, обеспечивают эффективные структурные преобразования на изменяющиеся потребности, но не охватывают всего поля воспроизводственного процесса. Попытки соединить два противоположных начала порождали и порождают модифицированные

смешанные формы экономического регулирования. Модели смешанного типа возникают уже в условиях капитализма эпохи свободной конкуренции. В странах, где экономические системы функционируют успешно, наблюдается постоянная эволюция рыночной экономики. В ней происходят качественные изменения, развиваются переходные формы экономических отношений, встраивается механизм государственной координации частично хозяйственных решений. Эта перестройка происходит в результате дополнения "невидимой руки" - действия рыночного механизма - "видимой рукой" - государственным регулированием экономики. Основной смысл преобразований сводится к обеспечению большей планомерности регулирования общественного производства на базе объединений, ТНК и государственного вмешательства. Сдвиг происходит от неограниченной рыночной свободы к свободе, ограниченной государственным регулированием то есть к переходному состоянию.

Переход от планово-централизованной системы хозяйствования к социально ориентированной рыночной экономике предполагает смену методов государственного воздействия на экономику. Смена экономической парадигмы первоначально привела практически во всех странах СНГ к полному отрицанию целесообразности государственного планирования экономического развития, что имело множество известных негативных последствий. Зарубежный же опыт становления системы рыночных отношений свидетельствует о том, что индикативное планирование и прогнозирование экономического и социального развития страны являются важнейшими элементами реформирования общества на научной основе.

Перспективы реализации экономической реформы базируются на определенной идеологической основе постепенного изменения хозяйственного механизма, встраивания в старую систему элементов новой. Но любая инерционная система способна следующим образом отреагировать на вмешательство:

- отторгнуть или поглотить новые элементы;
- накопить новые элементы и преобразоваться в качественно новую структуру;
- разрушиться.

Сложившаяся хозяйственная система Республики Беларусь способна реагировать, в основном, на административные методы управления, экономические методы либо отторгает, либо модифицирует в привычные регуляторы управления производством, а не хозяйственным механизмом. Эта система не претерпела до сих пор

существенных изменений. Механизм централизованного регулирования не выполняет должным образом свои функции, используя малоэффективные приемы макроэкономического управления с использованием административных рычагов и мелочного вмешательства в текущие хозяйственные отношения и процессы. Государственные инвестиции вместо использования для макроструктурного изменения пропорций распределяются между отраслями в соответствии с запросами министерств и служат лишь преимущественно экстенсивному воспроизводству при сохранении статус-кво отраслей. Финансово-кредитные регуляторы пока не нацелены на создание режима наибольшего благоприятствования развитию перспективных производств и научно-техническому обновлению традиционных предприятий. Экономическая система управления предпочитает стратегическому мышлению тактические решения.

Собственность в системе производственных отношений.

Н. А. Мельников

Производственные отношения занимают особое место среди форм общественно-экономических отношений, которое в свою очередь обусловлено тем, что невозможно раскрыть содержание социально-экономических процессов, выявить их природу, экономическую сущность, если не разобраться в изменениях современных рыночных производственных отношений. Именно осознание экономических изменений позволит познать сложность и множественность экономических и социальных задач обновления экономики. Исследование производственных отношений, их переходных форм, представляет собой исходный методический принцип анализа социально-экономической действительности.

Производственные отношения, превращающие условие и результат производства в объект принадлежности данного субъекта, в экономической теории обозначают категорией «собственность». Исчерпывающий анализ отношений собственности возможен лишь при многоаспектном исследовании, используя при этом методологию и методы исследования сложного объекта (диалектический метод и его основные принципы, системный и субъективный подходы, структурно-функциональный анализ). Исходя из этого, собственность можно рассматривать как обобщение характера взаимосвязей между элементами структуры производственных экономических отношений, социально-экономическое условие производства, социально-регламентированный способ деятельности по реализации интересов субъекта

хозяйствования, категорию, отражающую социально-экономическую природу способа производства и т.д. В общем плане собственность представляет собой социальную фиксацию принадлежности вещи (объекта), социальную определенность (персонификацию) вещи. И в этом качестве собственность есть не что иное, как условие, определяющие взаимоотношения субъектов в зависимости от их отношения к факторам и результатам производства, т.е. собственность регламентирует и соответственно фиксирует взаимосвязи структурных элементов экономических отношений. При исследовании отношений собственности существенное значение имеет выделение объектного и субъектного аспекта, что и обуславливает отношения собственности как социально регламентирующий механизм взаимодействия интересов. Многие исследователи, анализируя разнообразные аспекты феномена собственности, выделяют как минимум три аспекта проблемы – функциональный, присвоенческий и аспект анализа собственности как механизма реализации интересов. Функциональный основной смысл отношений собственности состоит в упорядочении, закреплении, структуризации отношений общественного производства. В контексте присвоенческого подхода отношения собственности представлены отношениями между персонифицированными функциями производственного процесса. О действительном социально-экономическом характере той или иной формы собственности можно судить, лишь проанализировав то, чьи интересы и каким образом эта форма собственности реализует. Помимо отмеченных аспектов анализа собственности, важно иметь в виду и структурный аспект исследования форм собственности и форм ее реализации. В данной трактовке собственность выступает как совокупность экономических отношений, отражающих систему отношений собственности, включая отношения собственности на рабочую силу, на средства производства, а также отношения, опосредующие соединение вещественных и личных факторов производства.

Таким образом, отношения собственности органически «вплетаются» в систему социально-экономических отношений, «пронизывают» практически все ее подсистемы и элементы, но не «растворяются» в них и по своей сущности не тождественны любым другим отношениям. Интересы преобразования общества, перехода на рыночные отношения требуют качественных преобразований во всей системе отношений собственности. Трансформация системы собственности осуществляется в нашей стране по сравнению с другими республиками бывшего СССР более осторожными темпами ввиду значительной сложности данного процесса. При этом крайне сложный процесс трансформации нуждается в теории, отражающей