

С. В. СУДНИК

**ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
КУРСА «МИКРОЭКОНОМИКА»**

АННОТАЦИЯ

Целью данной статьи является анализ возможности применения инновационных методов при изучении микроэкономики в высшей школе. Наряду с традиционными методами предлагается уделять большее внимание интерактивным методам обучения, которые способствуют развитию экономического мышления у студентов.

Ключевые слова: микроэкономика, методы обучения, модель активного обучения.

*«Мозг, хорошо устроенный, ценится выше,
чем мозг, хорошо наполненный»*

М.Монтень

Согласно исследованиям экономистов, на экономическое развитие значительное влияние оказывает человеческий капитал – набор знаний, умений, навыков, мотиваций индивида, которые имеют экономическую ценность. Особенно актуальным данный вопрос становится в 21 веке в эпоху развития «новой экономики», или «экономики знаний», когда именно знания и информация становятся наиболее ценным ресурсом в процессе общественного воспроизводства.

Образование, будучи одной из важнейших составляющих человеческого капитала, требует повышенного внимания. С точки зрения преподавания особая роль отводится выбору методов обучения. Удачно выбранные методы, или способы, подачи материала и проверки знаний значительно облегчают процесс обучения, а значит, повышают

эффективность этого процесса и сохраняют интерес учащегося к предмету.

Микроэкономика является базовой дисциплиной для студентов экономического факультета. Данный курс предлагается для изучения во втором семестре. С одной стороны, студенты уже достаточно опытные и подготовленные для изучения микроэкономики, поскольку изучили экономическую теорию, а значит, должны к началу изучения микроэкономики уже обладать следующими знаниями. Во-первых, это знание категорий, принципов и законов экономической теории, а также понимание специфики экономических процессов в Республике Беларусь. Во-вторых, студенты по окончании изучения курса «экономическая теория» студенты должны знать проблемы современного экономического развития, роль субъектов в системе экономических отношений. В результате изучения экономической теории студенты должны уметь использовать экономические материалы к конкретной практике хозяйствования, анализировать и оценивать сложные экономические ситуации [1].

С другой стороны, у обучающихся еще недостаточно знаний и опыта, чтобы давать оценку экономическим реалиям, а также делать прогнозы. Цель изучения предмета «Микроэкономика» в учебной программе для студентов экономического факультета формулируется следующим образом: изучить теории и концепции, которые объясняют экономическое поведение производителей, продавцов, покупателей, потребителей и показывают, как в результате конкурентного взаимодействия рыночных субъектов формируются цены на потребительские блага, ресурсы, инвестиционные товары, услуги труда и капитала [2].

Обучение идет от общего к частному. Вначале даются базовые знания в области экономической теории. В рамках курса «Микроэкономика» начинается работа по развитию экономического мышления у студента. Соответственно, нельзя недооценивать значимость этого курса для студентов-экономистов и нужно с особой ответственностью относиться к выбору методов при обучении данной дисциплине.

Традиционным методом обучения, который используется на протяжении многих столетий, является лекция. Иными словами, это академический метод обучения, который является важным с точки зрения объяснения нового материала. Однако помимо академического метода существуют также активные и интерактивные методы, необходимые для проверки знаний студента и качественного усвоения материала. Кроме того, технологический прогресс диктует свои условия, в том числе и в сфере образования. Чтобы не потеряться в возрастающем с каждым годом потоке информации и развить у студентов системное мышление, нужно применять инновационные методы обучения.

Именно по этим причинам в учебных планах кроме лекционных часов, есть часы, предназначенные для семинарских занятий. Качество лекции и семинара, а также применяемые методы разнятся в зависимости от преподавателя, однако в целом проявляется общая тенденция. А именно, в рамках курса «Микроэкономика» студентам предлагается решение задач. Бесспорно, это хороший способ развития экономического мышления и закрепления нового материала. Несколько задач дается студенту к каждому семинару в качестве домашнего задания. Это обязательно для выполнения в письменном виде. На семинаре происходит обсуждение 2-3 задач, когда работают 2-3 человека у доски. Соответственно, на семинаре не занята вся группа.

Одной из распространенных методик является тестирование. Тест, или задание с вариантами множественного выбора, широко применяется сегодня в процессе обучения в качестве контроля знаний. Но можно ли отнести данную методику к инновационной? А главное, насколько она эффективна при изучении микроэкономики?

В самом общем смысле инновационными методами можно назвать такие способы обучения, которые ранее не применялись в силу того, что были придуманы (или заимствованы) сравнительно недавно и еще не получили широкого распространения.

Тестирование можно было называть инновационным методом применительно к сфере образования Республики Беларусь, так как за рубежом такая методика распространилась

значительно раньше. Тот факт, что данный метод является неэффективным при изучении микроэкономики, на мой взгляд, сложно подвергнуть сомнению. Выше говорилось о цели курса «Микроэкономика», которая заключается в развитии у студентов экономического мышления, то есть умения рационально мыслить, сопоставлять все факторы, влияющие на принятие решения, принимать во внимание альтернативные издержки и т.д. Достижению такой цели никак не может соответствовать такой, в некоторой степени примитивный, метод, как тестирование, пригодный разве что для проверки неких неоспоримых истин, которых, в сущности, не так уж много в экономике.

Между тем, эффективность решенных на семинарских занятиях задач по микроэкономике снижается еще больше, поскольку экзаменационная работа представляет собой 30 тестовых вопросов с 4 вариантами ответа в каждом.

Микроэкономика не является в общем смысле практикоориентированным предметом, ее цель, скорее, способствовать формированию экономического мышления, продолжая дело, начатое экономической теорией как учебной дисциплиной.

Предыдущие выводы относительно специфики предмета «Микроэкономика» приводят к тому, что континуум целей будет выглядеть следующим образом:

Приобретение знаний _____ ↓ _____ Приобретение навыков, умений

С одной стороны, это курс для студентов профильных специальностей, к тому же первокурсников, он должен быть в большей степени ориентирован на понятийный аппарат. С другой стороны, наиболее общая цель курса «Микроэкономика», равно как курса «Экономическая теория» - это формирование экономического мышления. Целями данной дисциплины являются ознакомление студентов с функционированием экономической системы, в частности, через понимание принципов взаимодействия экономических агентов,

особенности рационального поведения и т.д. Именно поэтому цель курса все-таки ближе к приобретению знаний, чем к приобретению умений и навыков. Однако в связи с этим важно отметить, что экономическое мышление – это не то, что можно выучить, а как раз то, чему можно научиться. То есть, речь не о знаниях, а, скорее, о навыках, умениях. Именно этот факт не дает приблизиться в континууме целей исключительно к приобретению знаний, а вызывает необходимость также учитывать умения и навыки.

Из континуума целей вытекает закономерный вопрос: как или каким образом должно быть организовано взаимодействие между преподавателем и студентом? Континуум взаимодействия предлагает «две крайности»: от ограниченного взаимодействия до расширенного.

В основе мыслительного процесса лежат алгоритмы, но первоочередная работа в развитии мышления у студента связана с деятельностью преподавателя. Узнать правильность мысли можно только облекая ее в словесную форму. В этом и состоит секрет успешного взаимодействия: со стороны студента требуется как можно больше думать, говорить, рассуждать, анализировать. А это, в свою очередь, требует повышенного внимания со стороны преподавателя. Соответственно, взаимодействие между преподавателем и студентом в рамках изучения курса «Микроэкономика» должно быть скорее расширенным, нежели простым.



По сути, в плоскости континуума взаимодействия лежит довольно широкий круг проблем, связанный с обучением в высшей школе, в том числе с экономическим образованием, а также с учебной дисциплиной «Микроэкономика».

Одна из проблем заключается в том, что технический прогресс вносит свои коррективы в процесс обучения. Соответственно, это выражается в появлении инновационных методов обучения. Здесь важно определить, что понимается под инновационными методами, поскольку нельзя считать

инновационным все то, что пришло, к примеру, с появлением компьютера, и чего, соответственно, не было раньше.

Однако прежде чем выбирать наиболее подходящие методы, нужно обратить внимание еще на один континуум, а именно, континуум опыта студентов. Студентов-первокурсников, изучающих микроэкономику во втором семестре, конечно, нельзя еще называть опытными, однако это уже и не новички. Таким образом, континуум опыта можно изобразить в следующем виде:

Неопытные _____ ↓ _____ Опытные

То есть у студентов уже есть определенная база для того, чтобы пытаться строить собственные рассуждения. С другой стороны, это еще недостаточно опытные студенты, поэтому роль преподавателя в данном случае в процессе обучения является существенной.

Заключение

Какие методы выбрать преподавателю, чтобы во-первых, они отвечали требованиям времени, во-вторых, представляли интерес для студентов и заставляли их как можно активнее включаться в работу, и в-третьих, были эффективными и приносили свои результаты?

Обобщая все вышесказанное, приходим к выводу, что наилучшими будут интерактивные методы, дающие возможность студенту рассуждать, учиться формулировать свои мысли и уметь их отстаивать. Пожалуй, наиболее подходящим вариантом в данном случае будет метод «кейс-стадии» (case study). Данный метод основан на том, что студенту (или группе студентов) предлагается какая-либо задача или проблемная ситуация, для которой студенты должны найти решение. Примечательно в данной методике то, что задача может не иметь четкого, правильного ответа. Соответственно, важен не ответ, а логика студента, алгоритм его мысли, который должен быть вначале прописан, а потом защищен в виде проекта перед аудиторией. Эта методика широко используется в бизнес-играх, которые

проводятся и белорусских вузах. Однако как в бизнес-игре, так и на обычном семинарском занятии, если кейс дается целой команде, то вклад каждого из членов команды различен. Соответственно, при оценке это нужно учитывать, и дополнительно проверять осведомленность в вопросе каждого из членов команды.

В качестве методик, которые развивают самостоятельное мышление и творческий подход, можно также назвать такие, как «5 из 25», «Метаплан» [3], поскольку они не предполагают единственно правильных вариантов ответа, что дает возможность проследить и проверять сам ход мысли и правильность построения рассуждения.

Хорошим способом письменной проверки знаний является эссе. Например, в теме «Олигополия» одним из пунктов программы названа «Роль ожиданий в поведении олигополистической фирмы». Почему бы в качестве разнообразия не дать студентам данный вопрос в качестве темы для эссе? Изобретательность и креативность проявляются и развиваются тогда, когда, с одной стороны, дается конкретное задание. В частности, для указанной темы очень полезно будет найти примеры крупнейших мировых компаний, действующих на олигополистическом рынке. С другой стороны, необходима определенная свобода действий, что обеспечивается самой спецификой эссе, где не предлагается строгого плана, а лишь очерчиваются основные проблемы, на которых должно быть сфокусировано внимание. Успешно выполненная работа повышает интерес студента к предмету и заставляет его прилагать еще больше усилий (самостоятельно!) для получения дополнительных знаний.

ИСТОЧНИКИ:

1. Воробьев, А.В. Микроэкономика. Учебная программа для специальностей 1-25 01 01 Экономическая теория, 1-25 01 02 Экономика, 1-25 01 04 Финансы и кредит, 1-26 02 02 Менеджмент – 2009 г. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/224293.pdf> (дата обращения 11.01.2014)
2. Коваленко, А.В. Микроэкономика. Учебная программа для специальностей 1-25 01 01 Экономическая теория и 1-25 01 02 Экономика. – 2009 г. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/224353.pdf> (дата обращения 08.01.2014)
3. Хвесеня, Н.П., Сакович, М.В. Методика преподавания экономических дисциплин. Учебно-методический комплекс. – Минск, 2005. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/174313.pdf> (дата обращения 23.12.2013)