

О СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

М. К. Буза

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

E-mail: bouza@bsu.by

Анализируются некоторые проблемы современного образования и предлагаются пути формирования специалистов для общества знания.

Ключевые слова: life-long-образование, ядро образования, траектория обучения, матричная структура, предметная область.

Во все времена и у всех народов вопросы образования всегда тревожили общество и требовали инноваций.

В настоящее время совершенствование системы образования должно происходить через призму вхождения в мировую систему при сохранении и развитии достижений и традиций национального образования. Впрочем, сформировавшаяся мировая система высшего образования не существует. Во многих странах любое образование после средней школы, которое привносит что-то новое в развитие личности, хотя и ориентированное на получение профессии, относят к высшему образованию. Детальное изучение процессов, происходящих в высшей школе за рубежом, поможет лучше оценить наши успехи, базирующиеся на фундаментальности образования и проецировании его на конкретную предметную область, привнести в них элементы позитивизма и одновременно обогатить ими образовательные услуги других стран.

Получить качественное образование сегодня в престижном вузе на бюджетной основе, особенно выпускникам региональных школ, очень сложно. Ежегодно происходит неоправданный рост доли платного образования в государственных вузах. Утратилось соотношение выпускников вузов и выпускников средних специальных учебных заведений с потребностями страны, т. е. подготовка специалистов не планируется и не структурируется.

Университетское образование во все времена ставило цель – подготовка и формирование интеллектуальной элиты для различных сфер деятельности общества. Сегодня цель трансформировалась. Главным стала подготовка квалифицированной рабочей силы для общества знания. Университетское образование стало массовым и как следствие – резкое снижение качества абитуриентов на входе и естественно тот же результат на выходе. У большинства студентов отсутствуют *нравственные нормы* поведения, знание *государственных языков* страны, а порой и *профессиональные знания*. Получение диплома о высшем образовании стало лишь тщеславным желанием хорошо позиционировать себя в социуме. Тогда естественен вопрос: а нужно ли государству тратить бюджетные средства для этой цели? Может, за счет бюджета в университетах готовить действительно элиту, обладающую глубокими знаниями, владеющую разнообразной информацией и способную применять ее с наибольшим эффектом в современных условиях, способную к самообразованию и самосовершенствованию. Всех остальных обучать в других учебных заведениях.

Преподаватель всегда надеется, что затраченный огромный труд по подготовке к занятиям будет по достоинству оценен студентами, и он получит удовлетворение от своей работы. Но для этого требуется, что не только преподаватель, но и студенты хорошо

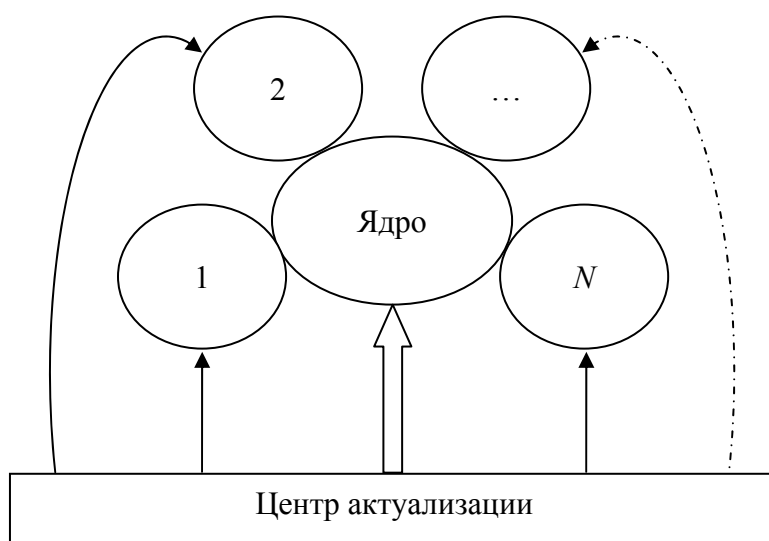
трудились, чтобы обе стороны были целеустремленными профессионалами в своей деятельности.

Современное состояние институтов социума требует пожизненного (life-long) образования, чтобы быть активным и успешным членом общества. Но если человек «обречен» на пожизненное учение, то следует пересмотреть всю систему образования, начиная с начальной школы. Я далек от мысли предложить новую структуру образования вообще, но некоторые очевидные несоответствия хотелось бы отметить. Любой человек имеет изначально различные виды интеллекта: логико-математический, музыкальный, вербально-лингвистический и т. д. Характерная особенность школы наших дней – равномерное развитие всех форм интеллекта, вне зависимости от его склонностей. Между тем успехи современной науки вплотную подошли к практической реализации целенаправленного развития образного мышления и интуиции, что естественно будет способствовать гармонизации обучения. Это позволило бы заметно упростить процесс обучения на последующих этапах life-long learning.

Огромный объем знаний, рождаемый в динамике в любой области науки, требует выделения «ядра» образования, содержание которого следует периодически пересматривать. Регулярность обновления ядра существенно зависит от специальности. Но кто будет определять то самое ядро? Если это будут делать только специалисты в узкой области, по которой готовят студентов, то вряд ли они смогут взглянуть на базовую часть со стороны других дисциплин и с целей университетского образования в том числе.

Процесс обновления содержания образования представлен на рисунке, где 1, 2, ..., N – отдельные дисциплины, покрывающие специализацию.

Но в современном обществе для успешной работы специалиста важен не столько объем знаний, сколько умение их обновлять, генерировать и оптимально использовать при решении конкретных задач. Следовательно, в первую очередь необходимо обсуждать набор базовых компетенций, который обучающийся должен получить в учебном заведении. А для этого необходима *мотивация* самого обучающегося. Особенно это важно на современном этапе, когда мы переходим к обществу знания. Теперь все в большей части для получения престижной работы становится важным то, что ты *умеешь делать*, а не то, какой у тебя диплом.



Обновление содержания образования

Но сегодня вузы слишком консервативны: стандарты образования действуют формально 5 лет, а фактически – значительно больше. Чтение математических дисциплин (за редким исключением) не нацелено на построение и исследование моделей решения задач из профессиональной деятельности будущих специалистов. Многие программы читаемых дисциплин пересматриваются формально. Все это и формирует поведение студентов – получить диплом, не слишком напрягая себя в процессе учебы, чтобы освободившееся время потратить на приобретение знаний, которые сегодня востребованы. Это доминирующая тенденция, хотя имеются и некоторые исключения.

Возможно следует использовать *матричную структуру* в образовании, хотя она и высококонфликтна. Последняя предполагает наличие, с одной стороны, образовательной программы со своим бюджетом, а с другой – кафедры, преподаватели которой могли бы ее реализовать. В этой ситуации и деканы и заведующие кафедрами вынуждены будут постоянно искать людей, способных реализовать эту программу, от уровня участия в ней будут зависеть и финансы кафедры. Безусловно, даже на уровне обсуждения такой структуры образования возникнет много вопросов и разногласий.

Чтобы готовить студентов с востребованным набором компетенций, в первую очередь преподаватели сами должны владеть ими, иметь широкий кругозор и серьезную исследовательскую деятельность по генерации знаний, чтобы поддерживать свою индивидуальную конкурентоспособность. Все это требует существенных перемен, как в психологических, так и в нравственных установках, что необычайно сложно реализовать и требует значительного времени. Но такой образец поведения и работы должен стать преобладающим.

Следует, на мой взгляд, выделить классические университеты, которые формировались десятилетиями, как свободные, демократические учреждения образования, специфической чертой которых является универсальность подготовки специалистов с широким и глубоким мышлением, умением рассуждать, мыслить логически и способных аргументировано отстаивать свои идеи и проекты.

Второй тип университетов – это бывшие до 1991 г. отраслевые институты, которые, воспользовавшись общим хаосом на постсоветской территории, переименовали себя в университеты. Их цель несколько другая – на основе полученных знаний в области математики, физики, химии и других дисциплин дать специалистам утилитарное знание в некоторой специфической сфере деятельности, которое приводит к овладению некоторым ремеслом, непосредственно используемым в какой-то отрасли хозяйства.

Классический университет должен не столько обеспечивать профессией, сколько целостным мировосприятием и жизненными ориентирами. Главное – развитие интеллекта, духовности и высокой культуры, способности проводить глубокие научные исследования и прогнозировать направления развития общества. Университеты должны аккумулировать, продуцировать и распространять знания.

Но время идет, и на постсоветском пространстве появилась некоторая тревожность и неустойчивость не только в материальном плане, но и в умах людей. И начался поиск новой национальной идеи. А в соответствии с новой идеей начала трансформироваться и миссия университета. Возможно одна из целей университета сегодня – дать *навыки каждому обучающемуся формировать собственную траекторию обучения в соответствии с изменяющейся жизненной и профессиональной ситуацией. А это – профессия на всю жизнь*. В этих условиях преподавание становится необычайно сложным, так как студента надо подготовить к решению новых, уникальных и порой неожиданных задач, что требует, безусловно, межпредметного подхода. Последний предполагает равные возможности для всех агентов образовательного поля по участию в исследованиях в области разработки ме-

тодологии междисциплинарных исследований. И здесь уже не факультет, а междисциплинарные проекты становятся ядром научно-образовательного пространства.

Если готовить специалистов по устоявшейся технологии – узкая специализация, то мы не сможем закрывать рынок труда. Существует парадокс – *система образования управляется государством, а рынок труда – нет*. Кроме того, за последние десятилетия жизнь отдала профессорско-преподавательский состав от требований и запросов рынка труда. В это свою лепту внесло и малое бюджетное финансирование университетской науки по сравнению с академической наукой, его конкурсный характер распределения (а судьи кто?) и существенно сократившиеся заказы от промышленности и бизнеса. В то же время очень редким является случай участия работников «реальной» экономики и бизнеса в преподавательской деятельности, а у преподавателей почти нет опыта коммерческого использования полученных результатов. И, несмотря на то что бизнес активно использует университетских специалистов, они живут в разных измерениях.

Отсюда вывод – для экономического процветания и социального благополучия в экономике знаний требуются значительные государственные и частные вложения в университеты и взаимопроникновение интересов по укреплению связей между высшим образованием и бизнесом. Университетам это даст возможность повышать профессиональный рост преподавателей и, как следствие, высокую конкурентоспособность выпускников, преимущества в подборе абитуриентов, дополнительные финансовые средства. А бизнесу – быстрый успех на мировом рынке. Такое сотрудничество позволит иметь кадры с готовностью к профессиональной инновационной деятельности в выбранной области.

Ясно, что в предлагаемых условиях работы оценки в приложении к диплому могут сказать о многом, но в существующей системе образования это далеко не так: корреляция между уровнем оценок и успехом на рынке труда резко отрицательная.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буза, М. К. Прогрессивное образование через кластерную технологию / М. К. Буза // ТИМ-2009: материалы междунар. науч.-практ. конф. Гродно, 2009. С. 189–192.
2. Буза, М. К. Повышение качества подготовки специалистов / М. К. Буза // Информатизация обучения математике и информатике: материалы междунар. науч. конф. Минск, 2006. С. 38–41.