

Работа с текстом

АДВ

Серия
книга

АДА—АДВ

влияет работу работы зима. А в первом деле. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

сторона на границе платины. Две области зима. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

никогда, никогда. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

двое и две группы. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.

АДАВАН — белое, белое, белое, белое, белое. А вот и нет. А вот и нет. А вот и нет.



Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**Современные технологии
университетского образования.
Работа с текстом**

Сборник статей

Минск 2003

Редакционная коллегия: Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Работа с текстом. Серия «Современные технологии университетского образования»; выпуск 1 / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: ПроPILEI, 2003. 124 с.

Сборник является первым изданием в рамках исследовательского проекта «Современные технологии университетского образования», реализуемого Центром проблем развития образования БГУ.

В сборнике содержатся статьи, которые описывают конкретный опыт использования текстов в образовательном процессе, раскрывают методические и методологические аспекты данного вида самостоятельной работы, а также обсуждают проблемы повышения компетентности преподавателя в организации работы студентов с текстом.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, методистам.

Содержание

Предисловие

Работа с текстом в студенческой аудитории (методология и методика)

<i>Тягунова Т.В.</i> Метафизика текста и онтология «Я»	8
<i>Карпиевич Е.Ф., Краснова Т.И.</i> Задачи и способы организации работы с текстом (на основе таксономии Б. Блума)	21
<i>Мэйерс Ч., Джонс Т.Б.</i> Как интегрировать в учебный процесс тексты и выступления экспертов (реферат)	48
<i>Хвесеня Н.П.</i> Использование приема «Картография» в работе с текстом	64

Опыт работы с текстом в университетском образовании (рефлексия проблем)

<i>Корбут А.М.</i> Обмен впечатлениями о тексте: версия образования	70
<i>Кулинка Н.А.</i> Образование как коммуникативная система. Из опыта преподавания на факультете журналистики БГУ	79
<i>Смирнова Ю.С.</i> Восприятие и интерпретация текста по психологии	88

Практика повышения компетентности преподавателя в организации работы студентов с текстом

<i>Губаревич Д.И.</i> Из опыта проведения семинара для преподавателей БГУ «Учебная деятельность студента: как сделать работу с текстом эффективной?»	102
--	-----

Приложение. Картоотека способов работы с текстом	116
---	-----

Мэйерс Ч., Джонс Т.Б.

Как интегрировать в учебный процесс тексты и выступления экспертов (реферат)*

В данной главе авторы указывают, что конструирование эффективных стратегий преподавания является только частью того, что необходимо для создания успешной среды активного обучения. Без ресурсов, помогающих стимулировать мыслительную деятельность и интеллектуальное любопытство студентов, наши самые большие усилия, направленные на активное обучение, будут бесполезными. Вполне очевидно, что нам следует отбирать ресурсы: задания для чтения, тексты, ориентированные на проблемы, а также инициировать посещения экспертов, не забывая при этом поощрять студентов за их активное участие. Важным является и то, насколько хорошо мы подготавливаем задания и направляем чтение, анализ и аудирование наших студентов. В этой главе мы уделим внимание тому, каким образом можно совершенствовать задания для чтения, сопоставляя их со стратегиями активного обучения. Далее мы рассмотрим возможность привлечения коллег по кампусу и людей из общины в качестве ресурсов для активного обучения, что заинтересует тех, кто преподает технические специальности, где задания для чтения занимают второстепенное значение по сравнению с чтением инструкций.

Задания для чтения и печатные источники

Не важно, что именно мы просим студентов прочитать к нашим занятиям – учебники, первоисточники, газеты, журналы или другие печатные материалы – мы очень полагаемся на эти тексты как основу для активного обучения. Большинство из нас задают громадные объемы материала для чтения. Однако зачастую мы так увлекаемся чтением лекций, пытаемся поспевать за программой, или проведением занятий, что нам не удается эффективно использовать заданное для самостоятельного чтения. На занятиях мы пренебрегаем тем, что сами же и задали студентам прочитать вне класса. В результате студенты приходят к заключению: то, что задается для самостоятельного чтения, не имеет особого значения.

* – Meyers C., Jones T. Integrating Reading Materials and Guest Speakers / Promoting Active Learning. Strategies for the college classroom. - 1993.

И то, что студенты не смогли прочитать заданный материал, обычно доходит до нас тогда, когда мы обнаруживаем, что за одну из наших любимых статей – к примеру, профессора Клупинского по реактивным силовым установкам, – так никто и не взялся. Как могли студенты пренебречь этим? К сожалению, ответ, по мнению наших студентов, заключается в том, что очень мало из того, что задается для прочтения, в действительности как-то связано с лекциями, методиками и обсуждениями. Или, если наши лекции во многом повторяют то содержание, которое мы просим их прочитать, то они делают вполне справедливый вывод: «Зачем читать, если я то же самое услышу в аудитории?». И по мере того, как проходит семестр, и накапливаются тесты и письменные работы, мы начинаем задаваться вопросом: «А студенты вообще что-нибудь читают?». Этот гложущий вопрос усиливает нашу потребность тратить еще больше времени на лекции, чтобы убедиться, что студенты получают именно то содержание, в котором, как нам кажется, они так нуждаются. И чем больше времени мы тратим на лекции, тем меньше времени остается для вовлечения студентов в дискуссию и другую деятельность – заколдованный круг!

Не предпринимая особых усилий для того, чтобы найти применение заданиям для чтения, мы не можем ожидать от наших студентов, что они воспримут их серьезно. Они не будут связывать эти задания со своими дискуссиями, письменными работами и экзаменами. Должна быть связь между тем, что мы просим студентов прочитать вне класса и тем, что мы ожидаем от них в классе, особенно если мы хотим успешно использовать относящиеся к этому стратегии активного обучения.

Цель заданий для чтения

Почему на первое место надо ставить задания для чтения? Почему того, что происходит в классе, не достаточно для опыта обучения и преподавания?

По-видимому, задания для чтения – эффективный способ преподнести информацию и помочь студентам узнать о наших дисциплинарных перспективах. Чтение, конечно, является более важным для одних дисциплин, чем для других, и список литературы в учебнике по математике будет отличаться от подобного списка в учебнике социологии. Чтение может предоставить обзор тем, которые мы хотим глубже исследовать во время занятий в классе, или может описать глубину тем и вопросов, которые мы успеваем только обозначить на занятиях. Оно может представлять теорию, давая нам на занятиях время, чтобы рассмотреть примеры и разобрать трудности. Оно может содержать факты как для подтверждения, так и противопоставления. Оно может бросать вызов интеллектуальным способностям студентов и расширять их кругозор. И оно дает студентам шанс ознакомиться с письменными работами самых лучших умов в наших дисциплинах.

По этим причинам задания для чтения литературы являются основ-

ными, а не второстепенными по отношению к нашим преподавательским усилиям и классным дискуссиям. Студенты должны знать о значимости того, что они читают, потому что они учатся в процессе чтения. Они должны увидеть четкие связи между деятельностью в классе, лекциями и заданиями для чтения. Но без некоторой помощи с нашей стороны, все усилия студентов по прочтению заданного материала могут быть проделаны вхолостую. Как же нам поощрять продвижение вперед?

Как обычно, самый лучший подход заключается в том, чтобы дать студентам понять, о чем мы думаем, и сделать наши ожидания относительно заданий для чтения изначально ясными. Студентам нужно знать 1) какого типа чтение требуется; 2) почему чтение так важно; 3) как можно читать тексты, статьи и книги, чтобы извлечь максимум пользы; и 4) как задания для чтения связаны с деятельностью в классе.

Например, на первом занятии мы можем сказать студентам что-нибудь из предложенного ниже или даже включить это в программу курса:

1. Какого типа чтение требуется: «Я буду использовать книгу Фрика и Франка «Конфликтующие интерпретации мировых религий». Эта книга представляет собой сборник, где обсуждаются и анализируются с различных точек зрения вопросы мировых религий».

2. Почему чтение представляет важность: «Я думаю, что этот сборник поможет вам понять, как эксперты часто спорят и не соглашаются друг с другом, и как их несогласие и дебаты могут приводить к новым инсайтам. Вы увидите также, что предмет этого курса – не сухая информация. Чтение проиллюстрирует, что мы не имеем дело с предметом, свободным от предрассудков, личного мнения и конъюнктуры. Я также считаю, что вам важно получить опыт различных подходов к предмету, отличных от тех, которые могут мне понравиться или которые вы найдете близкими себе по духу».

3. Как использовать чтение с максимальной пользой: «По мере того, как вы будете читать этот сборник, попытайтесь четко выделить основные вопросы и предметы для обсуждения. На какие различия во мнениях здесь сделана ставка? Сконцентрируйтесь на общей информации и сути аргументов, так как вы читаете не ради фактов и цифр. Делайте записи относительно тех идей и вопросов, которые вы считаете важными. Сравните и противопоставляйте точки зрения. Ищите предвзятость и не поддержанные фактами аргументы. Подумайте о своей позиции по отношению к этим конфликтующим друг с другом интерпретациям. Не беспокойтесь, я дам вам несколько вопросов для изучения, чтобы помочь сфокусироваться на каждом из заданий для чтения».

4. *Как связать чтение с деятельностью в классе:* «И помните! Задания для чтения формируют основу для деятельности, которая будет проходить у нас на занятиях. Например, на следующей неделе мы разделим класс на группы для дебатов. Вам, возможно, придется либо защищать, либо опровергать взгляды автора. Или, может быть, вы попадете в группу, которая будет заниматься детективной работой по поводу стереотипов автора и этноцентризму. Каждое задание для чтения на следующую неделю будет находить свое место в деятельности на занятии».

Конечно, нам следует придерживаться своих слов. У студентов в течение нескольких лет учебы уже сложилось определенное мнение: то, что преподаватель говорит на первом занятии по поводу чтения литературы, как правило, впоследствии оказывается неактуальным. При первом удобном случае мы должны сделать все возможное, чтобы использовать прочитанный материал в классе, уязвав это с материалом урока.

Стратегии активного обучения в классе должны быть построены на заданиях для чтения, используя любую возможность. Эта задача связывания заданий для чтения с активными стратегиями обучения может быть облегчена созданием примерной типологии. И хотя, возможно, что-то ускользнуло от нашего внимания, а что-то представляет ограниченную ценность для преподавателей, больше озабоченных техническим содержанием, ниже мы приводим предложения относительно того, как использовать задания для чтения и сопоставить их со стратегией активного обучения:

– *Дополнительные лекции и информационные дополнения:* дайте студентам задание обсудить прочитанный материал в малых группах в течение нескольких минут. Пусть в каждой группе будет человек, выполняющий функции учителя, чтобы суммировать, информировать или демонстрировать содержание прочитанного классу.

– *Резюме:* дайте малым группам специфическую концепцию или общее понятие, которые обсуждаются в материале для чтения, чтобы они уловили основные принципы. Пусть класс прокомментирует, насколько четко малыми группами были выделены принципы, на которых строятся понятия.

– *Первоисточники:* пусть студенты проинтервьюируют друг друга по поводу прочитанного в парах. Дайте им небольшие подсказки по поводу ключевых вопросов, которые можно задать друг другу, и сделайте акцент на том, что качество задаваемых вопросов зависит от хорошего изначального понимания прочитанного материала.

– *Рецензии:* распределите между студентами роли автора и издателя для обсуждения правильности написания рецензии.

– *Сочинение-мнение:* разбейте студентов на пары и попросите их определить любое мнение, которые они считают «правильным». Потом

предложите им найти доказательства этого или, наоборот, отсутствие доказательств, которые используются для подтверждения данного мнения [Frederick, 1989, p. 13].

– *Противопоставление мнений*: организуйте дебаты на занятии. Или преподаватель может занять определенную позицию и ее отстаивать. Попросите студентов поднимать вопросы, проблемы и ситуации, бросающие вызов, которые основываются на источниках, конфликтующих друг с другом.

– *Критический анализ*: попросите студентов задавать вопросы «как» и «почему» по тематике той литературы, которую они читали, чтобы использовать их в обсуждениях малых групп.

– *Теории и модели*: попросите студентов придумать ролевые ситуации, к которым можно применить теорию или модель.

Эти мостики к заданиям для чтения делают главы, статьи и документы более живыми, и придают им актуальность. Эти методы дают нам возможность оценить, насколько хороши наши задания для чтения и насколько они работают. Может быть «статья К्लупинского» не так уж и великолепна, как нам казалось! Проверка с помощью активных методов может разрешить мучающие нас сомнения.

Подсказка для преподавателя: тесты по чтению

Одна наша коллега предлагает своим студентам составить тест по понятиям, содержащимся в их заданиях для чтения. Она разбивает студентов по парам, и они обмениваются составленными тестами. После выполнения тестов друг друга, они ими опять обмениваются и проверяют их. Студентам потом позволяется обсуждать тесты со своими партнерами; в процессе они сверяют ответы, постановку вопросов, и определяют, насколько тесты тесно связаны с заданием по чтению. Если в процессе обсуждения между партнерами возникают серьезные разногласия, то преподаватель выступает в качестве арбитра. Она собирает все тесты и фиксирует выставленные отметки. Потом она оценивает тесты относительно качества поставленных вопросов уже со своей точки зрения.

Как привести студентов через чтение к активному обучению

Успешное привязывание заданий для чтения к классной деятельности требует, чтобы мы направляли студентов в их чтении. Как показывает Томас Девайн, студентам нужно «делать что-то..., чтобы реагировать и отвечать» [Devine, 1981, p. 42] на их задания для чтения, если вы хотите, чтобы они их на что-нибудь вывели. Таким образом, вопросы для изучения и задания для чтения явно являются приоритетом для большинства занятий.

Обучающие вопросы могут оказаться сложными. Вопросы, осно-

ывающиеся на фактах, и те, которые очень мало фокусируются на чтении, не будут значительно способствовать активному обучению в классе. Идея заключается в том, чтобы сфокусировать внимание студентов на основных концепциях и вопросах для того, чтобы они могли связать прочитанное ими с тем, что мы хотим исследовать на занятии. Если вопросы для изучения и привлекают особое внимание к фактам, цифрам и идеям, то наше намерение должно заключаться в том, чтобы помочь студентам применить эти элементы на занятии при решении проблем и использовать их как доказательства во время дискуссий. Таким образом, мы должны задавать нашим студентам вопросы, которые вписываются в ожидаемую деятельность на занятии, теории-модели и подходы, используемые во академическим дисциплинам и в профессиональных карьерах, расширять смысл до уровня прочитанных или предварительно обсужденных материалов, способствовать критическому анализу материалов и давать возможность студентам подумать о том, как данный текст применить в их личном опыте.

Предлагая вопросы для изучения, часто имеет смысл объяснять некоторые понятия, идеи или модели, которые необходимы студентам для их успешного обучения. Например, вопрос для изучения к заданию для чтения по деловому менеджменту может звучать следующим образом:

Пожалуйста, обратите особое внимание на стр. 13-14 статьи Каиша, где он дает комментарий по поводу принятия решений в японском бизнесе. Вспомните наше обсуждение процесса принятия решений в американской автоиндустрии на прошлой неделе. Какие сравнения и противопоставления вы можете сделать относительно этих двух подходов к принятию решений? Мы будем использовать эти два подхода в процессе симуляции по принятию решений, которая будет в четверг.

Вопросы для изучения должны привести студентов к практике различных навыков чтения и мышления, таких как суммирование (аргументов, вопросов, идей), определение (концепций, теорий), сравнение и противопоставление, нахождение связей с лекциями или классными дискуссиями, а также связывание с собственным опытом. Вот несколько иллюстраций того, как могут выглядеть вопросы для изучения:

1. *Сделайте собственное резюме основной идеи критики Дэвида Мина постановки Эндрю Ллойд Вебера «Фантом оперы».*

2. *Можете ли вы определить два других ключевых понятия в материале, заданном для прочтения по теме «Социальная мобильность в Сингапуре»?*

3. *Как бы вы смогли сравнить и противопоставить литературное использование Хоуторном и Мелвилем пасторального идеала в «Этан Брэнд» и «Тайпи»?*

4. *Имеет ли какое-то отношение материал для чтения Мэя Сэртона*

к дискуссии по индивидуальной аутентичности на прошлой неделе?

5. Можете ли вы дать пример частного случая из собственного опыта, когда вы использовали навыки вмешательства по отношению к зависимой от химических препаратов молодежи, о которой идет речь в материале для чтения? (*связывание*)

Питер Фредерик считает, что преподаватели могли бы помочь студентам читать заданное более эффективно, демонстрируя на каком-нибудь отрывке из текста модель того, как надо читать и интерпретировать. Упражнение такого рода может помочь студентам научиться резюмировать ключевые идеи в заданиях для чтения. Мы часто забываем, что для того, чтобы научиться писать простое резюме, предполагается как минимум базовое знание того, что важно, а что – таковым не является. Так, к примеру, на курсе по изучению политической дисциплины преподаватель может зачитать и выделить отрывки из заданной литературы, чтобы показать, как он это делает. Далее студентам может быть предложено попрактиковаться на другом отрывке в малых группах, пытаясь прочитать и проанализировать его, как если бы они были специалистами в политике. И, наконец, преподаватель может вернуться на свое преподавательское место, – взяв отрывок, с которым студенты только что завершили работу, – чтобы еще раз показать, как должен проходить процесс аналитического чтения. Этот заключительный шаг дает студентам определенную оценку того, что они попытались сделать. И, «посражавшись самостоятельно с отрывком», говорит Фредерик, «они слышат уже гораздо больше смысла в интерпретациях преподавателя» [Frederick, 1987b, pp. 54-56].

Подсказка для преподавателя: неопасные вопросы

Профессор Гэдэ задает студентам несколько неформальных вопросов относительно задания для чтения, например: «Что из данной главы мы можем проверить?», «Что в этой главе вас удивило?», «Какую из тем, рассмотренных в данной главе, вы можете применить к собственному опыту?». Как полагает Гэдэ, для того, чтобы ответить на вопросы, аналогичные данным, студентам придется прочитать заданную литературу, но, вероятно, «они сделают это с меньшим напряжением и чувством сопротивления» [Gaede, 1989, p. 4].

Есть и другие приемы для вовлечения студентов в задания для чтения. Они могут взять интервью у кого-то вне класса по вопросам и проблемам, которые поднимаются в списке заданной литературы. Преподаватели могут придумать исследования, касающиеся отношений и мнений, основанных на заданном для прочтения материале, и которые студенты могут провести вне класса [Erickson and Strommer, 1991, p. 129].

В последнее время среди преподавателей пользуется популярностью прием составления карты идей и понятий. Студентам дается задание

изобразить – в виде рисунка или карты – идеи, а также подтверждающие их факты. Предметом в данном случае, кроме определения основных идей и их доказательств, является возможность увидеть, как материалы для чтения «связаны друг с другом» и изобразить графически мысленные модели и важные связи [Novak and Gowin, 1984]. В малых группах студенты могут взять какое-нибудь специфическое понятие и представить его на карте, как показано на рисунке 8.1 (см. с.56), где в виде карты изображена журнальная статья «Hollywood and the Cold War». Карты идей могут быть достаточно простыми, например, в виде блок-схем и ответвлений, или с более сложными поворотами, в зависимости от способностей студентов и их воображения. Изображение в виде карты понятий, несмотря на свою гораздо большую сложность, нежели продемонстрированную здесь нами, может быть адаптировано для малых групп; оно уже доказало свою ценность в максимальном использовании материалов для чтения [Longman and Atkinson, 1991, chap. 4].

И, наконец, очень важно, чтобы студенты написали что-нибудь о своих прочитанных материалах: в дополнение к выписыванию ответов на вопросы для изучения, студенческие дневники и краткие классные письменные задания могут оказаться очень полезными. Другой источник информации, о котором мы должны всегда помнить, придумывая упражнения для поощрения критического мышления, – наши коллеги, с которыми мы общаемся и которые работают на других факультетах, где есть и другие специалисты, работающие с заданиями для чтения. Эти эксперты обычно очень хотят помочь нам обдумать задания и готовы предложить свои модели для того, чтобы студенты могли осмысленно бороться с заданиями для чтения.

Сколько читать и что?

На занятиях, проводимых в стратегии активного обучения, задания для чтения связаны с деятельностью, которой студенты занимаются в классе. Эти задания могут быть сокращены, чтобы у студентов было время выполнить их до следующего занятия. Студенты не могут прочитать в перерыве между занятиями несметное количество страниц. Мы должны уметь поставить себя на их место и быть разумными. Возможно, в начале курса студентам стоит меньше задавать читать, чтобы они постепенно привыкли к текстам и заданиям в классе. Тип чтения также имеет значение: очевидно, что им могут задать прочитать гораздо больше страниц по художественной литературе, нежели по физике. Ведение карточек в течение семестра с записями того, как студенты справляются с количеством страниц, которое вы им задаете, может послужить потом хорошим тестом. После второй недели можно сделать паузу и спросить, что они думают о количестве предлагаемого для чтения материала, и находят ли они его интересным?

Академический стиль учебников может быть зачастую достаточно



Рисунок 8.1. Карта понятия

скучным, несмотря на качественную полиграфию и привлекательные шрифты. Возможно, что именно по этой причине все больше и больше преподавателей компелируют свои собственные книги в качестве дополнительного материала, где отобраны отдельные статьи и раздаточные материалы, содержащие интересный и увлекательный материал. Анни Диллард, Льюис Томас, Барбара Тачмэн, Стефен Джей Гулд и др. – это те авторы, которые делают процесс чтения для студентов скорее веселым занятием, чем скучной обязанностью. В определенных обстоятельствах, однако, даже предлагаемое этими авторами может быть выше уровня чтения многих студентов. Если это именно тот случай, то преподавателям следует направлять чтение своих студентов, используя вопросы для изучения и другие упражнения, какие они обычно используют при чтении сложных учебников.

При любой возможности мы должны стараться использовать те работы, которые не только соответствуют нашим собственным интересам и предметным потребностям, но и стимулируют студентов. И не всегда необходимо заниматься поиском подробной, отнимающей много времени литературы. Однако это означает, что следует уделять больше внимания специальным журналам, написанным для широкого круга читателей, где часто можно встретить авторов такого калибра как Диллард или Гулд, например, «Scientific American», «Harper's», «American Heritage». И вообще, почему мы должны подвергать своих студентов скучному и иногда закрученному чтению, когда с гораздо меньшими усилиями мы можем находить для них материалы, которые волнуют их, так же как и нас.

Использование людей извне в качестве источника информации

В большинстве случаев мы все делаем на занятии в одиночку. Редко приглашаются коллеги и эксперты из общин, чтобы присоединиться к нам и поделиться своими талантами, специальными знаниями, инсайтами и опытом со студентами. Но нам следует это делать. Кто-то из общины может обладать реальным опытом и вызывать доверие, чего нам самим порой не хватает. Коллега может обладать особыми знаниями или заниматься каким-нибудь исследованием по теме, о котором студентам следует услышать. Все это может привести нас к стимулирующим дискуссиям и оживить нашу классную деятельность.

Мы не настолько наивны, чтобы предположить, что привлечение практиков и коллег обходится без своих ловушек и рисков. Несмотря на все усилия, направленные на выбор компетентных людей со стороны, по словам Роберта Бэрнса, наши «лучше всего продуманные схемы... оказываются за кормой». Многим из нас пришлось пережить наихудшие сценарии, когда приглашенные гости заставляли студентов умирать от скуки своими бесконечными, не связанными с целями курса историями, забирались на трибуну, чтобы растрюбить всем о своем любимом деле, или иногда просто не появлялись, оставляя за все расплачиваться преподавателя, который искренне сожалел, что приглашение вообще было послано. И порой хватает одного или двух подобных катастроф, чтобы поставить под вопрос приглашение многообещающих ученых мужей.

Но оставим в стороне все наши страхи, ведь мы знаем также и то, какими волнующими и особыми подарками могут быть приглашенные гости для студентов. Они приносят аутентичность и доверие к предмету, которое студенты редко могут найти в учебниках. Когда студентам дается возможность увидеть взгляд на предмет изнутри, то их не надо подталкивать к задаванию вопросов относительно того, как теория воплощается на практике

и каково там за пределами кампуса. Конечно, ни один учебник не сможет продублировать то, что может продемонстрировать ученый исследователь, организатор общины, художник, политик, корпоративный работник и даже бывший студент в плане знаний, навыков и опыта. Использование людей извне имеет еще одно преимущество, напрямую связанное с нашим преподаванием: это предоставляет нам роскошную возможность понаблюдать за студентами, когда они учатся у кого-то еще, а также приобрести новые перспективы относительно того, что работает, когда необходимо вовлечь студентов в процесс обучения, а что нет.

Подсказка для преподавателя: как найти людей извне

Один из способов найти выдающихся гостей для своих презентаций на занятиях заключается в том, чтобы проверить списки ораторов для общественных организаций, бизнеса и государственных агентств. Большинство колледжей и университетов составляют свой список тех, кто проводит презентации. Если же в вашем учебном заведении это не практикуется, то программы для продолжающих обучение обычно битком набиты различными интересными курсами, которые проводятся экспертами в особых и необычных сферах. Есть также открытые университеты, имеющие образовательные и информационные бюллетени, в которых важное место отводится тем, кто потенциально мог бы быть приглашен вами для презентации. И иногда лектор или гость, который приехал с визитом в общину или колледж, может найти время и зайти к вам на занятия.

Для того, чтобы визиты экспертов извне являлись возможностью для активного обучения, требуется определенное предварительное продумывание и планирование. Для написания этой главы мы нашли всю немногочисленную литературу и попросили совета у факультета, который регулярно прибегает к приглашению всякого рода специалистов извне на свои занятия. Мы получили несколько здравых советов, а также определили следующие общие категории, вокруг которых следует организовать нашу дискуссию: 1) что может сделать приглашенный человек; 2) подготовить приглашенного человека к встрече с классом; 3) подготовить студентов к встрече с приглашенным человеком; 4) кратко опросить студентов после презентации.

Что может сделать человек, приглашенный со стороны

Хороший приглашенный гость может строить свое выступление с помощью:

– разъяснения областей знания и компетентности, которых нам не хватает;

- демонстрации стиля преподавания, отличного от нашего;
- предоставления и обсуждения материалов, артефактов и исследований, которые иначе остались бы недоступными;
- предложения другой точки зрения – относительно дисциплины, культуры, в отношении гендера и т.д. – на какой-нибудь дисциплинарный вопрос или тему дискуссии;
- выступления в роли эксперта или очевидца, которого могут интервьюировать студенты.

Подготовка приглашенного гостя к встрече с классом

После того, как мы поставили перед собой цели, которые мы надеемся достичь, следующим шагом будет приглашение нужного человека в качестве гостя. Один из самых простых, но очень ценных советов заключается том, чтобы «выбирать хороших людей» [Cloud ans Sweeny, 1998]. В большинстве случаев это означает, что приглашать нужно того человека, кого мы знаем лично и кто разделяет наши взгляды по поводу целей преподавания. Или мы можем отдать предпочтение хорошему человеку, порекомендованному нам коллегой, которого мы уважаем. Эти подходы гораздо более разумны, чем просто «покупать kota в мешке», хотя то, что в мешке может оказаться супер экспертом. Однако даже если найден компетентный приглашенный гость, не совсем обязательно, что его первый визит будет без сучков и задоринок.

Вот несколько основных советов, которые можно использовать, когда вы приглашаете гостей в класс:

- Пришлите им письмо-подтверждение (или позвоните лично), чтобы уточнить время и место, где будут проходить занятия.
- Продумайте о предоставлении гостю пропуска на парковку и карты кампуса.
- Приложите копию вашей учебной программы, отметив в ней то место, где наиболее приемлемо участие эксперта, а также список литературы, которую студенты прочитали, готовясь к этому визиту.
- Дайте гостям четко понять, что вы от них ожидаете во время визита – поставить эксперимент, продемонстрировать прием, рассказать историю, ответить на вопросы в форме интервью – и сколько времени имеется в их распоряжении.
- Узнайте, чему гости отдают предпочтение при знакомстве, как бы им хотелось расположить места в аудитории, а также об их отношении к аудиовизуальным средствам.
- Поощряйте желание гостей приносить с собой наглядный материал, чтобы пустить его потом по рядам студентов.
- Дайте понять, что вы будете постоянно в аудитории и всегда готовы

оказать помощь, если возникнет необходимость.

Подготовка студентов к визиту гостя

Во избежание превращения подобного визита в обычную лекцию, сообщите студентам, что на них также возлагается ответственность за проведение этой встречи. Студентам нужно будет ознакомиться с заданной литературой – той, которую порекомендовал приглашенный гость. За неделю до визита надо поощрять всех студентов представить несколько вопросов, которые они хотели бы задать, основываясь на прочитанном материале. Студенты могут составить серию вопросов для интервью, которые помогут убедиться в том, что на встрече будут затронуты некоторые из поставленных изначально целей. Возможно, что студенты захотят выбрать группу студентов, которая бы занималась отбором и озвучиванием вопросов. Перед началом занятия преподаватель может представить гостя и студентов друг другу, а затем передать слово группе студентов.

Краткий опрос студентов после презентации

Если позволяет время, запланируйте небольшую сессию для опроса сразу после презентации. Или отведите десять минут на следующем занятии для того же задания, что может быть наилучшей альтернативой, потому что у студентов будет время поразмышлять над занятием. Краткий опрос студентов представляет собой форму критической рефлексии, где студенты думают о том, что произошло во время образовательного опыта, рассматривают его важность и связывают сделанные выводы с классными концепциями и вопросами.

Прежде чем двигаться к следующей теме занятия, попросите студентов сделать паузу и молча подумать о визите. Вы можете структурировать эту рефлексию, поставив несколько простых вопросов: «Что вам больше всего запомнилось из этого визита?», «Вы узнали что-то неожиданное?», «У вас были какие-то вопросы, которые вы хотели задать, но не сделали этого?», «Какие связи, соотнесения и конфликты вы видите между тем, что представлял гость, и тем материалом, который вы читали ранее?».

Преподаватели также могут рассказать студентам о своих реакциях на визит, о том, соответствовало ли прошедшее событие их задачам, и как поднятые вопросы могут привести студентов к новым областям обучения.

Преподавательская модель: чтение и обсуждение первоисточников

Большинство студентов на занятиях Томаса Джонса по истории Америки после Второй мировой войны не знакомы с тем, как работать с первоисточниками и чувствуют себя очень некомфортно. Им трудно работать

с заданной для прочтения литературой вне класса. И один из своих первых уроков на курсе Джонс посвящает тому, что знакомит студентов с заданием по прочтению первоисточников и дает рекомендации по их применению к историческим интерпретациям.

После первого урока студенты получают задание прочитать пять первоисточников, связанных с особым историческим вопросом: резолюция конгресса, частная корреспонденция, подборка мемуаров, история из газеты и доклад правительственного агентства. Задание для чтения также включает работы историков по вопросу, в котором они используют документы как доказательства. Джонс подготавливает вопросы для изучения к каждому документу и историческому сочинению. Он напоминает студентам, что историки использовали первоисточники в своих анализах и сообщает, что на следующем занятии они будут обсуждать прочитанное.

На следующем занятии двадцать пять студентов делятся на пять малых групп. Каждая группа обсуждает отдельный документ. Во время первых десяти минут группам надо сделать четкое резюме того, о чем говорится в документе. Один студент выполняет функции писаря. Спустя десять минут у каждой группы есть пять минут на то, чтобы прочитать свое резюме и ответить на вопросы (или получить комментарии) своих одноклассников. Эта деятельность дает студентам возможность увидеть, насколько хорошо они поняли документы, а также определить возможные связи между этими документами.

Группы снова собираются вместе и обсуждают, как историки использовали документы в своих работах. Группы фокусируются на контексте, в котором используется документ, выясняют точность его использования в качестве доказательства для интерпретации, а также все ли возможности использованы историком для того, чтобы увидеть проблемы с другой точки зрения. Каждая группа готовит доклад о своих находках, после чего происходит общее обсуждение документов и сочинений, с небольшими под-сказками или отсутствием таковых.

Такое упражнение имеет значительные преимущества для тех предметов, где от студентов требуют глубокого прочтения и использования трудных источников. Студенты начинают понимать, что значит быть профессиональным историком, и насколько необходимо внимательное рассмотрение доказательств для того, чтобы написать историю. Джонс знал из собственного опыта, что в случае, когда первоисточники являются частью материала для чтения (включены ли они в общий учебник, подборку для дополнительного чтения или коллекцию, продублированную преподавателем), особенно по таким предметам как история, социология, политическая наука и им подобные, студенты относятся к ним как к длинным цитатам в сочинении: они игнорируют их! Но когда студенты работают в классе с ис-

точниками, разгребая всю кучу, и формируя малые группы для обсуждения, то начинают происходить замечательные эффекты.

Преподавательская модель: использование гостей на занятиях по философии

Шер Мейерс использует приглашенных ораторов на своих занятиях по философии «Взгляды на человеческую природу в западной культуре». Во время первых пяти недель семестра студенты знакомятся с вопросами, на которых строятся обсуждения о человеческой природе: 1) свободная воля и детерминизм; 2) приобретенное и врожденное поведение; 3) добро и зло; 4) мышление и тело; 5) душа и материя. Начиная с шестой недели семестра, гости представляют свои собственные взгляды на человеческую природу. Мейерс привлекает коллег с хорошими рекомендациями из своего университета. Среди приглашенных ораторов были духовный лидер «Лакоты», практик христианской науки, глава феминистической консультационной службы для женщин и специалист по Уильяму Блейку.

Мейерс подготавливает своих гостей-ораторов, предварительно позвонив им и рассказав немного о занятии. Он обсуждает с гостем пять философских вопросов и дает ему возможность составить представление о том, что студенты обсуждали за неделю до его прихода к ним. Мейерс также просит своих гостей предложить материал для чтения и специальные вопросы для изучения, чтобы студенты смогли подготовиться к визиту. Если у приглашенного гостя нет такого списка, то ему предлагается материал, который использовался в работе с предыдущими группами. Гость получает программу курса, материал для чтения и вопросы для изучения, а также копию пяти философских вопросов. Перед визитом студентам раздаются задания для чтения и вопросы для изучения. Им также предлагают продумать вопросы, которые они могут задать гостю.

Занятие обычно длится три часа, и Мейерс отводит для гостя первую половину занятия. Сорок минут дается на презентацию и дискуссию; тридцать минут – для вопросов студентов. Затем перерыв, во время которого гость уходит. После перерыва все собираются вместе еще на полтора часа, и Мейерс спрашивает своих студентов о том, как они реагировали на презентацию, что нового узнали из нее. Он также пытается увязать вопросы, затронутые гостем, с концепциями, предварительно представленными в классе.

Мейерс считает, что успех этих презентаций основывается на двух основных факторах: 1) использование приглашенного гостя как в роли человека, который дает презентацию, так и в роли лидера дискуссии, и 2) активное вовлечение гостя в отбор материалов для чтения и вопросов для изучения.

Мысли напоследок

Удачно сконструированные стратегии и хорошие ресурсы являются важной комбинацией для успешного создания среды активного обучения. Задания для чтения, конечно, являются фундаментальными для преподавания во многих колледжах, особенно это касается стратегии активного обучения. Стратегии активного обучения должна предшествовать подготовка студентов по эффективному чтению. Дело в том, что многим студентам не хватает навыков чтения, таких как определение, резюмирование и противопоставление. Таким образом, преподавателям придется поработать с этими навыками, особенно в первые две недели занятий. Один важный шаг по направлению к данной цели заключается в том, чтобы иметь хорошие вопросы для изучения. Конечно, как и в случае с материалами для чтения, прибегание к помощи людей извне требует предварительного продумывания и работы по подготовке студентов, особенно если это тот случай, когда необходимо предпринять определенные усилия для того, чтобы с кем-то связаться и обговорить все детали. Посещения коллег или экспертов из общины также нужно реализовывать для определенных целей. Когда преподаватели стараются подготовить как своих студентов, так и эксперта, то за этим последует естественное взаимодействие и осмысленный диалог.

Перевод Е.А.Величко