

А. В. Кириллова, О. Е. Дмитриева

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ЗАНЯТИЯ КАК МЕТОД ИНТЕГРАЦИИ ДИСЦИПЛИН В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Кириллова Анастасия Владимировна, старший преподаватель кафедры социальной коммуникации БГУ.

Дмитриева Ольга Евгеньевна, старший преподаватель кафедры социальной коммуникации БГУ.

Ключевые слова: активные методы обучения, интегрированные занятия, интеграция учебных дисциплин, образование в информационном обществе, компетенции современного специалиста, интеграция знаний, систематизация знаний, креативность специалиста.

В статье рассматривается новый активный метод обучения студентов вузов, направленный на развитие творческого потенциала студентов и креативности – одной из ключевых компетенций специалиста в информационном обществе. Представленный метод рассматривается как один из способов интеграции преподаваемых дисциплин и, в результате, систематизации знаний студентов. Метод представляет собой содержательную и методическую интеграцию аудиторных занятий по смежным предметам и темам. В статье также описан опыт внедрения.

Anastasiya Kirylava, Senior Lecturer, Department of Social Communication, Belarusian State University.

Volha Dzmitryieva, Senior Lecturer, Department of Social Communication, Belarusian State University.

Keywords: active teaching methods, co-teaching, integration courses, creativity, information society competences, integration knowledge, systematization knowledge.

This article is devoted to co-teaching as new active learning method, which develops student creativity as key competence of specialist in information society. Co-teaching is presented as a way of courses integration and systematization of student knowledge. The second part of the article deals with the description of the experience of implementation of co-teaching at the information and communication department of the faculty of philosophy and social sciences, Belarusian State University.

Глубинные изменения в ключевых сферах общественной жизни, вызванные интенсивным развитием информационных технологий, обусловили появление принципиально новых требований к системе образования. Информационное общество очень динамично и требует от будущего специалиста не только фундаментальных знаний, сколько набора компетенций и навыков, умения грамотно и эффективно общаться, гибкости мышления, способности быстро оценивать ситуацию и принимать

решения, умения находить нетривиальные решения – современному миру нужен креативный работник: «На смену “всезнайки-энциклопедиста” как образа “идеального продукта” системы образования приходит образ “мастера”, “человека с отмычкой”. Зачем носить у себя за спиной громадный рюкзак с ключами-знаниями, если все равно каждый раз замок-ситуация будет новым? Гораздо привлекательнее выглядит то, как работает мастер, легко и непринужденно «творя» отмычку к каждому новому замку» [1].

В такой ситуации развитие творческого потенциала становится одной из главных задач образования, что, в свою очередь, требует изменения формата взаимодействия преподавателя и студента и разработки новых методов обучения.

В белорусских вузах очень популярны активные методы обучения (деловые игры, анализ кейсов, мозговой штурм, диалоговые лекции и т. д.), которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Данные методы действительно способствуют развитию у студентов критического мышления, умения применять теоретические знания в конкретных рабочих ситуациях, способствуют более глубокому и системному усвоению знаний по изучаемой дисциплине, однако эти процессы проходят в рамках одного учебного предмета и с другими дисциплинами почти не пересекаются, что в итоге все равно приводит к разрозненности информации в сознании студента. В то же время соответствие требованиям, предъявляемым к специалисту, напрямую зависит от того, интегрированы ли его знания, сформирована ли целостная картина его профессиональной области и интегрирована ли она в целостную картину мира.

Проблема интеграции дисциплин в учебном процессе не новая для зарубежной и отечественной педагогики. Еще Я. А. Коменский писал о том, что «все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [2]. И. Ф. Гербарт, К. Д. Ушинский, Б. Г. Ананьев, В. М. Максимова и многие другие известные исследователи посвящали свои работы различным аспектам интеграции в обучении. В 1970-е гг. появились так называемые «межпредметные движения» (ленинградская, свердловская, таватуйская школы и др.), активно обсуждавшие проблему соединения в сознании учащихся знаний различных наук об одних и тех же явлениях, разрабатывавшие технологии интеграции знаний.

Высшая школа также давно применяет принцип интеграции как основной механизм оптимизации модели знаний и профессиональной подготовки, однако в высшей школе принцип интеграции чаще всего воплощается в определении набора и порядка изучения дисциплин в рамках одной специальности. На наш взгляд, этого уже недостаточно для формирования компетенций, необходимых специалисту в информационном

обществе, и особенно специалисту в области коммуникации, информационных и социальных технологий. Поскольку студенты не посвящаются в тонкости создания учебного плана и видят только готовый набор предметов, многие из которых не относятся напрямую к получаемой специальности, принцип систематизации знаний срабатывает не полностью, а мотивация студентов снижается.

Кроме того, в таких специальностях, как информация и коммуникация, социальная коммуникация, т. е. там, где предметом изучения становится коммуникация – явление, пересекающее все сферы общественной жизни и все области знания, – создается иллюзия постоянного повторения одной и той же информации, студенты не всегда понимают и улавливают нюансы, которые делают одну и ту же базовую информацию принципиально разной.

Одним из методов интеграции содержания дисциплин является интегрированное занятие, опыт проведения которого был осуществлен на 3 курсе отделения информации и коммуникации факультета философии и социальных наук БГУ в рамках дисциплин «Маркетинговые коммуникации: рекламное дело» (МК) и «Экономика и менеджмент коммуникаций» (ЭиМК).

Целью данного занятия было показать студентам, как на практике соединяются и влияют на окончательный результат знания, полученные ими в рамках двух названных курсов, в частности, создание рекламных обращений (МК) и размещение их в СМИ (ЭиМК). Задание для студентов носило проектный характер, а занятие проводилось в форме презентации проектов, выполненных в малых группах. Занятие проводилось в конце семестра и студенты уже имели достаточную теоретическую базу по каждому предмету в отдельности.

Задание для студентов включало следующие пункты.

1. Разделиться на группы по 2–3 человека. Выбрать товар (продукт или услугу), описать портрет целевой аудитории, уникальное торговое предложение, определить наиболее подходящий для данного товара и аудитории канал коммуникации, разработать макет рекламного сообщения с учетом особенностей товара, целевой аудитории и канала коммуникации.

2. Внутри канала коммуникации выбрать одну информационную площадку, отвечающую требованию максимального попадания в целевую аудиторию при минимальных издержках. Разработать оптимальный медиаплан для данного рекламного обращения.

3. Подготовить компьютерную презентацию выполненного проекта (10–13 мин.).

Точной интеграции содержания учебных предметов в данном случае стала работа со СМИ (каналом коммуникации). При отдельном изучении двух представленных дисциплин студенты в выполняемых заданиях исходили только из той информации и тех навыков, которые формировались в рамках данного предмета: например, в рамках рекламного дела они выбирали канал коммуникации исходя из творческого замысла рекламного сообщения, а в рамках ЭиМК – исходя из стоимости и удобства размещения информации в конкретном СМИ. Когда же эти два предмета были объединены в рамках одного задания, количество параметров, которые необходимо было учесть при выборе канала коммуникации, увеличилось, повысилась сложность задачи и во время презентации проектов проявились, с одной стороны, пробелы в знаниях студентов по обеим дисциплинам, с другой стороны, было отмечено более основательное, критичное и заинтересованное отношение к выполняемому заданию.

Результаты проведения занятия и опрос студентов показали, что к основным преимуществам интегрированных занятий относятся следующие явления: 1) преподаватели обмениваются профессиональным опытом и в процессе разработки общего задания корректируют содержание и структуру своего предмета, поскольку становится понятным, какая информация дублируется, а какой не хватает; кроме того, совместное проведение занятия дает возможность преподавателю наблюдать за реакцией студентов на тот или иной стиль общения с ними и впоследствии корректировать свое поведение на лекционных и семинарских занятиях; 2) присутствие на занятии двух и более преподавателей дисциплинирует студентов, повышает мотивацию, дает возможность получить более объективную и всестороннюю оценку своего труда, повышает доверие к получаемой информации.

Однако все вышеперечисленные достоинства описываемого метода возможны только при условии тщательной подготовки преподавателей к занятию и выполнении ими двух основных требований: 1) «точка интеграции» должна быть существенной для решения конкретных теоретических и практических задач; 2) преподаватели должны принимать равное участие в проведении занятия в аудитории, давать аргументированную оценку выполненным заданиям и постоянно актуализировать для студентов связь знаний и навыков, которые они получили в интегрируемых в рамках занятия курсах.

На наш взгляд, интегрированное занятие – это одна из тех форм активного обучения, которая недостаточно освоена на данный момент, но обладает большим потенциалом, поскольку позволяет формировать навыки, необходимые в современном информационном обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Данилюк А. Я.* Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании // Педагогика. – 1998. – № 2.
2. *Костин В Г.* Новые требования к образованию в информационном обществе // Интернет и современное общество: Труды XIII Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 19 – 22 октября 2010 г. [Электронный ресурс] – URL: http://conf.infosoc.ru/2010/thesis/PDF/37-42_Kostin.pdf. – Дата доступа: 24.10.2012.
3. *Хохлов Н. Г.* Интегрированная система обучения в высшей школе за рубежом. – М. : МАСИ, 1990. – 111 с.