

Л.В. Козик*,
Институт экономики НАН Беларуси
г. Минск

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Практика функционирования современных смешанных и переходных социально-экономических систем объективно требует усиления исследовательского внимания к проблемам государственной формы собственности. Применительно к белорусской экономике это связано не только с тем, что доля государственных предприятий и предприятий с долей государственной собственности составляет около трети всех предприятий [2], и государство не откажется от своей собственности, поэтому идет поиск путей коммерциализации данных предприятий, но также и с тем, что влияние государства на социально-экономическую жизнь велико, так как за ним закреплен широкий спектр социальных функций, что предполагает нахождение возможностей повышения эффективности реализации этих функций [6].

Для успешного реформирования государственной собственности необходимо создание соответствующей институциональной среды. Под такой средой понимается изменение формальных и неформальных условий хозяйственной деятельности [4]. *К формальным институциональным изменениям* относят разработку и применение законодательства, соответствующего рыночным условиям хозяйствования, применение новых «писанных правил». Это предполагает изменение законодательных актов, которые приводят к преобразованию отношений собственности (повышению эффективности государственной собственности и развитию иных форм собственности), формированию новых организаций рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов и т.п.), а также созданию новой системы управления хозяйственной деятельностью. *К неформальным институциональным изменениям* относят трансформацию неформальных правил – обычаев, неписаных норм, общепринятых условностей, традиций. Современные институциональные теории представляют связанными формальные и неформальные институты. Изменения законодательных норм, легитимность и равенство разных форм собственности, приводят в долгосрочном периоде к формированию позитивного восприятия новых форм собственности и новых хозяйственных отношений, что является актуальным для стран с переходной экономикой, в которых, вследствие «институциональных ловушек» сформировалось настороженное отношение к частной форме собственности.

Реформирование государственной собственности целесообразно, учитывая специфический характер категории, рассматривать на двух уровнях: макроуровне (предоставление государством общественных благ и ограничение отрицательных экстерналий, оперативное государственное управление), и микроуровне (предприятия государственной формы собственности и предприятия, доля собственности которых находится у государства). Говоря о государственной собственности в таком контексте, мы подразумеваем «собственность особого рода, «уполномоченную обществом» собственность, то есть конституционно оформленную систему отношений между субъектами – представителями государства (органами государственного управления) и всеми другими членами общества по поводу реализации данными представителями

*Козик Лариса Владимировна, научный сотрудник отдела мониторинга социально-экономического развития Института экономики НАН Беларуси.

государственного аппарата соответствующих властных полномочий, осуществления от имени общества властных функций» [1]. Таким образом, главная цель реформирования государственной собственности на данном уровне состоит в том, чтобы обеспечить не абстрактную, а действительную и деятельную связь государства и общества, способствуя возникновению и закреплению многообразных форм и способов взаимодействия граждан, создавая равные условия ведения бизнеса, поддерживая превращение своих граждан в собственников в юридическом и экономическом смысле, гарантируя защиту их интересов и прав. Необходимы институциональные изменения, которые разрешат проблему взаимодействия государственной и негосударственных форм собственности.

На макроуровне создание адекватной институциональной среды выражается, прежде всего, в разработке законов, регулирующих деятельность экономических агентов. Такое законодательство охватывает права собственности, договоры между экономическими агентами, порядок начала и окончания хозяйственной деятельности, поддержание конкурентной среды. Еще одно приоритетное направление связано с развитием общественной собственности, которое достигается демократизацией общественно-политической жизни, формированием эффективной системы динамичного представительства интересов различных социальных слоев и групп.

Создание адекватной институциональной среды предполагает:

- снижение негативных последствий возможных «институциональных ловушек» вследствие «слепого» импорта рыночных институтов; этим термином В. Полтерович описывает приобретение устойчивого характера негативных последствий тех или иных, изначально продиктованных благими намерениями, макроэкономических решений [5];

- создание условий для формирования новых институтов посредством преодоления институциональной неполноты («институциональных лакун», возникающих вследствие отсутствия или крайней слабости рыночных институтов);

- преодоление структурной асимметричности, то есть неравномерного развития различных сегментов рынка. Например, в Беларуси наибольшее развитие получил рынок товаров и услуг, в то время как рынки факторов производства (капитала, труда, земли и других природных ресурсов) развиты значительно слабее.

Реформирование белорусской экономики предполагает поиск источников экономического роста, который на сегодняшний день связывают с необходимостью проведения структурных реформ, стимулированием не спроса, а предложения. Для проведения структурных преобразований необходимы серьезные инвестиции. В качестве одного из таких условий выступает правовая гарантия иностранных инвестиций. Понимая, что государство значительно сильнее, инвесторы несут свои средства в первую очередь туда, где государство согласно играть на равных, в частности, отказаться от своих суверенитетов и разрешить рассмотрение возможных споров в независимых арбитражных инстанциях. По общемировым меркам Беларусь заключила немалое количество двусторонних соглашений – около 60, и присоединилась к Вашингтонской конвенции о гарантиях инвестиций. Это означает, что любые инвесторы из стран, с которыми наша страна заключила подобные соглашения, обладают возможностями для дополнительной правовой защиты по сравнению с остальными, возможности которых ограничиваются обращениями в национальные суды своих государств. Заключение соглашений о гарантиях инвестиций показывает инвесторам, что их интересы защищены не только национальным законодательством, которое бывает порой противоречивым и не совсем понятным иностранному инвестору, но и на уровне международно-правовых механизмов.

На микроуровне одним из основных направлений реформирования белорусской экономики является дальнейшая реструктуризация предприятий государственной формы собственности в целях ее более органичного включения в систему социально-

ориентированных инновационных рыночных отношений. Приоритетным направлением тут выступает разгосударствление собственности, ее приватизация. Условием приватизации должны стать развитие и государственная защита всех «условно-делегированных форм реализации собственности» [3]. Также следует уделить государственной собственности как инструменту государственного предпринимательства. Под процессом коммерциализации государственной собственности можно понимать «разгосударствление», поскольку центральные органы государственной власти утрачивают некоторые функции по прямому управлению предприятиями и дают последним большую экономическую свободу. Главный эффект здесь достигается не столько сменой собственника, сколько серьезной сменой режима хозяйствования: предоставления предприятиям полной ответственности и самостоятельности, включая отказ от перманентного государственного субсидирования и запуск механизма банкротства. Такой процесс позволит сформировать реальные первичные рынки товаров и новых рыночных субъектов, даст рыночную оценку воспроизводства продуктов и ресурсов. Это будет первым этапом приватизации крупной государственной собственности, когда собственник еще фактически не меняется, но серьезные перемены в отношении собственности и формах хозяйствования уже начинают реализовываться. «Итоговая цель коммерциализации может быть резюмирована в следующих моментах: а) оживление экономической активности и формирование социальной базы трансформации; б) создание первичного внутреннего рынка с частичным восстановлением расширенного воспроизводства; в) повышение доходов населения» [3]. Таким путем последовательной приватизации проводилось реформирование государственной собственности в развитых странах. Помимо реализации программ реструктуризации следует использовать и другие институциональные механизмы, которые не предполагают передачу частным компаниям прав собственности в полном объеме (в частности, инструменты государственно-частного партнерства).

1. Будюк Т.А. Собственность в системе социально-экономических отношений: Теоретико-методологические и институциональные аспекты / Т.А. Будюк, О.А. Воронин, Т.М. Гелло и др. Под ред. В.И. Жукова; Российский государственный социальный университет. Кафедра политической экономики и международных экономических отношений. – Науч. изд. – М.: РГСУ, 2005. – 408 с. – Библиогр. в примечаниях.

2. Институциональные преобразования. – [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2012_12/03.pdf. (Дата обращения: 20.10.2013).

3. Медведев Е.К. Категории теории собственности (очерки методологии). Серия: «Политэкономика», приложение к журналу «Право и экономика» – Мн., 2000. – 132 с. – С. 105.

4. Олейник А. Институциональные ловушки постприватизационного периода в России. Институциональная экономика: Учебник / Под общ. ред. А. Олейника. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 704 с. – (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова). – С. 8-18.

5. Полтерович В.М. Институциональные ловушки: есть ли выход? // В.М. Полтерович. Общественные науки и современность. 2004. – № 3. – С. 5-16.

6. Указ Президента Республики Беларусь от 11.02.2011 № 136 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.» – [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=P31100136. (Дата обращения: 12.10.2013).