

ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Колосова О. А., г. Москва

В современном обществе вопрос гендерного фактора в коммуникации с разных сторон рассматривали ряд авторов: Белая Н. В., Коноваленко И. В [4], Максимова О. Б., Маслюк Н. В., Остапенко А. Б., Авдулова Т. П. [1], Гаранович М. В., Горшко Е. И. [2], Ефремов В. А [3], Кошенова М. И. [5] и др.

Проведенные ранее исследования с различных точек зрения помогают более глубоко понять суть проблемы, поскольку вопросы гендерных коммуникативных взаимодействий можно рассматривать под разными углами: исторический, социологический, социально-психологический и пр. Однако в настоящее время абсолютно недостаточно изучена проблема гендерной коммуникация в студенческой среде. Для изучения роли гендерного фактора, как детерминирующего разницу в коммуникативных взаимодействиях студенческой молодежи, в Государственном университете управления (г. Москва) в 2013 г. было проведено эмпирическое исследование, которое позволило выявить различия в коммуникативных стратегиях мужчин и женщин в студенческой среде [6]. В исследовании приняли участие 103 респондента – студенты различных московских вузов. Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

Среди людей, с которыми общаются девушки и молодые люди, в большинстве своем равное количество людей обоих полов. На втором месте по предпочтительности коммуникации оказываются люди своего пола.

Далее следует рассмотреть способы общения, которые современная молодежь использует для коммуникативных взаимодействий. Вопрос очень актуальный, поскольку в век колоссального развития информационных технологий увеличилось количество способов связи, и появились многочисленные аналоги общения, позволяющие общаться на расстоянии, например: социальные сети, Skype, электронная почта и др. И тут мы получаем неожиданные данные: с большим отрывом от других вариантов (89%) современное студенчество вместе с другими способами предпочитает живое общение. За ним следуют социальные сети, общение по телефону и по электронной почте.

Однако видна сильная разница в общении по телефону – 59 % девушек выбрали этот способ пообщаться, а среди молодых людей – 38

%. Юноши компенсируют эту разницу в выборе sms-сообщений – 32%, этот вариант связи девушками выбран в 21% случаев. Это логично объясняется тем, что юноши чаще гораздо конкретнее выражают свои мысли, для чего совершенно не требуется делать телефонный звонок, а достаточно выслать точную информацию в sms-сообщении. Также явно видна разница в том, что молодые люди реже посещают социальные сети, чем девушки. Skype и иные аналоги телефонной связи используют 23% девушек и 11% молодых людей. Реже всего молодёжь пользуется электронной почтой.

Рассмотрим также вопрос стереотипизации поведения молодых людей и девушек в современном обществе. По мнению современного студенчества, несмотря на изменение роли девушки в обществе, в неформальной обстановке девушки и юноши имеют свой стиль общения, присущий каждому гендеру. И всего лишь 2% молодых людей считают, что нет разницы в юношеском и женском общении, среди девушек респондентов с таким мнением не оказалось.

Далее логично посмотреть на сложившиеся стереотипы в отношении поведения юношей и девушек в формальной обстановке. Интересен тот факт, что независимо от увеличения количества девушек, занимающих руководящие позиции, где общение происходит в жестких рамках деловых коммуникаций, большинство молодых людей и девушек полагают, что разница в деловом общении юношей и девушек скорее присутствует, и лишь менее 10 % молодых людей и девушек полагают, что разницы в деловом общении не существует, поскольку есть нормированный для таких случаев язык, набор выражений, которым стандартно пользуются как юноши, так и девушки.

Такое процентное соотношение мнений может свидетельствовать о наличии стереотипа маскулинности и феминности в сознании современного студенчества. Однако, результаты анализа по методике выявления маскулинности и феминности, показал, что в настоящее время именно у юношей наблюдается высокая степень проявления феминности, что подтверждает тенденцию к феминизации современного общества, которая проявляется уже в студенческой среде.

Также в коммуникативном поведении молодежи большую роль играют стратегии психологической защиты, которые они используют. Если рассмотреть стратегии, которые выбирают девушки и молодые люди, мы увидим интересную тенденцию. Хотя в выборе стратегии агрессии типичное лидерство принадлежит мужчинам, а в выборе стратегии миролюбие – девушкам, заметна тенденция того, что многие юноши часто прибегают к стратегии избегания, что говорит о наличии у них склонности проявлять феминные черты.

Также заслуживают внимания данные, полученные при анализе различий в степени негативной установки в общении юношей и девушек, обучающихся в московских вузах. Полученные данные показывают, что у современных студентов выражена негативная коммуникативная установка в общении. В данном случае статистически подтверждается связь между гендером и наличием завуалированной жестокости как компонента негативной коммуникативной установки в процессе коммуникативного взаимодействия.

На основании эмпирических данных можно увидеть, что юноши больше склонны обладать завуалированной жестокостью, а девушки – гораздо меньше, поскольку чаще выбирают стратегию миролюбия и ведут себя соответственно, не нарушая свой внутренний баланс. В этом смысле юноши чаще выбирают стратегию агрессии, что может сказываться и на показателях завуалированной жестокости, что говорит о необходимости проведения различных мероприятий, семинаров, практических тренингов для развития у молодежи необходимых коммуникативных качеств.

Литература

1. Авдулова Т. П. Гендерная социализация и структура общения в отрочестве / Т. П. Авдулова // Психологические исследования [Электронный ресурс], 2009. – N 5(7). – Режим доступа : <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n5-7/220-avdulova7.html>. – Дата доступа: 14.03.2014.
2. Горошко Е. И. Особенности мужских и женских вербальных ассоциаций (Опыт качественной интерпретации) // Гендер: язык, культура, коммуникация: Доклады Второй Международной конференции. М.: МГЛУ, 2002. – С. 57–65.
3. Ефремов В. А. «Мужчина» и «женщина» в русской языковой картине мира / В. А. Ефремов. – СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 184 с.
4. Коноваленко И. В. Роль гендерного фактора в коммуникативном поведении женщин и мужчин : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / И. В. Коноваленко. – Омск, 2003. – 136 с.
5. Кошенова М. И. Влияние гендерных стереотипов на качество межличностного общения // Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клёдиной. – СПб: Питер, 2003. – 479 с.
6. Судник П. Н. Роль гендерного фактора в коммуникативных взаимодействиях студенческой молодежи. – М.: МГГУЮ, 2013. Дипломная работа. – 60 с.