

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Карпенко А. А., г. Минск

Одной из самых распространенных метафор, описывающих современное информационное пространство, является образ глобальной сети, в который переплетены самые разнообразные смыслы, понятия, ценностные ориентиры, мнения. При этом определение «информационное пространство» выступает скорее в качестве символа, к которому обращаются все, от мыслителей до обывателей, чтобы описать современную социальную реальность.

Насколько современное информационное пространство поддается философскому анализу и можно ли его систематизировать и выразить в некой законченной форме, мы рассмотрим ниже.

В качестве одной из философских моделей осмысления социальной и информационной реальности выступает аналитическая стратегия, представленная различными программами, наибольший интерес из которых для нас представляют работы У. В. О. Куайна.

Подходя к изучению современного информационного пространства с помощью аналитической методологии, необходимо, прежде всего, определить специфику понимания самого объекта анализа. В рамках аналитической традиции информационное пространство будет рассмотрено в единстве его языкового и социального аспектов, с акцентом на первом из них. Это означает, что весь поток информации, с которым мы сталкиваемся в повседневной жизни, исполняя определенные социальные функции и разыгрывая различные «языковые игры», является для нас не просто «информационным шумом», но в той или иной степени осознается как процесс обмена смыслами и значениями языковых выражений.

С точки зрения программ аналитической философии второй половины XX века, куда можно отнести модель «языковых игр» Л. Виттгенштейна, теорию «онтологической относительности» У. В. О. Куайна и «холистическую теорию» Д. Дэвидсона, языковая реальность определяет специфику организации любого

социального пространство, от неизвестных нам племен до современных корпораций.

Одной из главных проблем, которая возникает при анализе информационного пространства как языкового, является проблема успешного коммуникативного взаимодействия, осуществляемого субъектами социальной (языковой) реальности. В рамках аналитической методологии исследования данная проблема трансформируется в проблему «значения» языковых выражений.

Что именно определяет наличие общих значений, благодаря которым возможно достижение понимания между представителями самых различных социокультурных общностей. И как именно это понимание может быть достигнуто?

Одной из методологических стратегий анализа информационного пространства в аналитической философии выступает программа «онтологической относительности» Куайна. В соответствии с выдвинутыми американским мыслителем тезисами, находясь в той или иной языковой ситуации (будь то беседа с приятелем, просмотр утренних новостей или острая политическая дискуссия) нам необходимо учитывать следующие принципы. Во-первых, любое языковое взаимодействие носит конкретно-фактический характер, отсюда возникает такое важное для поздней аналитической традиции понятие «контекстуальности». Очень упрощенно это можно объяснить следующим образом: то, что «работает» в одном случае, совсем не обязательно будет «работать» в другом. Во-вторых, языковые значения, которыми мы обмениваемся в процессе коммуникационного взаимодействия, являются неопределенными, иными словами, мы имеем референциальную относительность. В качестве примера здесь можно привести «информационную войну», которая разворачивается в данный момент между представителями национальных СМИ в освещении событий в Украине. Война и мир как, казалось бы, наиболее простые и общие понятия, в данном конкретном случае приобретают диаметрально противоположные значения. В результате, возникает такой распространенный среди аудитории вопрос – кому же верить?

С точки зрения аналитической методологии, используемой при исследовании различных языковых явлений, мы должны придерживаться принципа «онтологической относительности», описанного Куайном. Суть данного принципа состоит в том, что

любые теоретические модели, которые мыслители стремятся выстроить, объединив и систематизировав весь многообразный эмпирический материал, должны быть, во-первых, гибкими и подвижными, т. е. поддаваться изменениям при появлении новых «вводных»; во-вторых, не могут претендовать на единственность и универсальность, всегда делая поправку на конкретно-фактический характер языкового опыта; и в-третьих, опираться на «неопределенность» значений, как бы противоречиво это не звучало. Иными словами, наш языковой опыт, это, прежде всего, процесс обмена значениями, который можно представить в виде перевода одних языковых значений в другие. И такого рода перевод, по мнению Куайна, всегда будет иметь неопределенный и незавершенный характер.

Таким образом, проблема анализа современного информационного пространства в рамках аналитической философии может быть переведена в плоскость рассмотрения различных языковых явлений и изучена в соответствие с методологическими принципами: холизма, контекстуальности и неопределенности.

Литература

1. Куайн, У. В. О. Онтологическая относительность / У. В. О. Куайн / Пер. А. Печенкина // Современная философия науки. – М.: Логос, 1996. – С. 40–61.
2. Куайн, У.В.О. Слово и объект / У. В. О. Куайн / Пер. А. Черняк, Т. Дмитриев. – М.: Праксис, 2000. – 386 с.
3. Макеева, Л. Б. Язык, онтология и реализм / Л. Б. Макеева – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 310 с.