



УЧРЕДИТЕЛЬ —  
ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ  
БЕЛАРУСЬ

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве  
информации  
Республики Беларусь  
18.10.2006 г.  
Свидетельство  
о регистрации № 2527.

Издается  
с января 2007 года.  
Периодичность —  
один раз в квартал.

Подписано в печать  
09.03.2009 г.  
Формат 60x84/8.  
Усл. печ. л. 9.  
Бумага офсетная.  
Тираж 2090 экз.  
Заказ № 530.  
Цена свободная.

Издательство  
РУП «Дом прессы».  
Лицензия ЛИ  
№ 02330/0056984  
от 25.01.2001 г.  
Адрес: 220013, г. Минск,  
ул. Б. Хмельницкого, 10 а.

Отпечатано в РУП  
«Издательство  
«Белорусский  
Дом печати».  
Лицензия ЛП  
№ 02330/0131528  
от 30.04.2004 г.  
Адрес: 220013, г. Минск,  
пр. Независимости, 79.

Адрес редакции:  
220050, г. Минск,  
ул. Интернациональная, 22  
тел. 203-76-81, 226-42-50  
pros@mailgov.by

Авторы опубликован-  
ных материалов несут от-  
ветственность за достовер-  
ность приведенных фактов  
и сведений.

Редакция может пе-  
чатать статьи в порядке  
обсуждения, не разделяя  
точки зрения автора.

Материалы публику-  
ются на русском и бело-  
русском языках.

Журнал оставляет за  
собой право вносить пе-  
ред публикацией редак-  
торскую правку.

Рукописи авторам не  
возвращаются.

Перепечатка материа-  
лов из журнала разреша-  
ется по согласованию с  
редакцией, ссылка на жур-  
нал «Законность и право-  
порядок» обязательна.

# ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

Правовой научно-практический журнал

№ 1 (9), 2009

## Редакционный совет

**ВАСИЛЕВИЧ Г.А.** — Генеральный прокурор Республики Беларусь, государственный советник юстиции 1 класса, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь (председатель редакционного совета)

**ХОМИЧ В.М.** — директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», доктор юридических наук, профессор (заместитель председателя редакционного совета)

**БАБИЙ Н.А.** — заместитель директора государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент

**БАЛАШЕНКО С.А.** — декан юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

**БАРКОВ А.В.** — заместитель директора учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь

**БИБИЛО В.Н.** — профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

**ГОДУНОВ В.Н.** — директор учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», доктор юридических наук, профессор

**ДОВНАР Т.И.** — профессор кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

**ЗАЙЦЕВА Л.Л.** — заведующая кафедрой прокурорской деятельности учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», кандидат юридических наук, доцент

**РУБИС А.С.** — доцент кафедры прокурорской деятельности учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», доктор юридических наук, доцент

**ШАБАНОВ В.Б.** — начальник уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь», доктор юридических наук, профессор

**ЮНЧИК Г.Р.** — начальник редакционно-издательского отдела Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, главный редактор журнала

## Редакционная коллегия

**МЫШКОВЕЦ С.И.** (председатель редакционной коллегии),  
**ЮНЧИК Г.Р.** (главный редактор журнала), **ВЕРТИНСКИЙ Г.Э.**, **ГУЧОК А.Е.**,  
**ДОРОШЕВИЧ Д.С.**, **КОЗАК Т.Н.**, **КОРЗУН В.К.**, **КУДРЕЙКО Н.В.**,  
**РОМАНОВИЧ В.В.** (заместитель главного редактора журнала),  
**ШАЛЬКЕВИЧ В.В.**, **ШВЕД А.И.**

*Коллегией Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь журнал «Законность и правопорядок» включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по юридическим наукам (по специальностям 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09: уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность; 12.00.11: судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура).*

©Прокуратура Республики Беларусь, 2009

# ВЛАДИМИР ДАНИЛОВИЧ СПАСОВИЧ

(К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Постоянное развитие и совершенствование уголовного процесса, направленное на полное и быстрое раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона, с тем чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности, требуют прочной опоры на нравственные принципы. Для глубокого понимания взаимосвязи и взаимовлияния наук уголовно-правового цикла и нравственности необходимо изучение трудов выдающихся ученых-правоведов дореволюционной России — А.Ф. Кони, А.Ф. Кистяковского, Н.Д. Сергиевского, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, М.П. Чубинского, Л.Е. Владимирова и др. К их числу относится и наш земляк, уроженец Беларуси В.Д. Спасович — видный ученый-криминалист, родоначальник классической школы уголовного права в России, профессор уголовного права Санкт-Петербургского университета, автор первого в России учебника по уголовному праву, многочисленных трудов по уголовному процессу, нравственным основам деятельности адвоката, прокурора, судьи, один из первых русских присяжных поверенных, участник многих известных уголовных и политических процессов второй половины XIX века.

В.Д. Спасович родился 16 января 1829 года в городе Речица (в то время Минской губернии) в семье врача. Детство и юность будущего ученого-правоведа и адвоката прошли в Минске, куда семья переехала в 1831 году. Окончив Минскую гимназию с золотой медалью, он в 1845 году поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета.

После окончания университета в 1849 году В.Д. Спасович получил место секретаря в суде и одновременно активно занялся научной работой, интересуясь проблемами международного права. В 1851 году в Санкт-Петербургском университете он защитил магистерскую диссертацию “О правах нейтрального флага и нейтрального груза”, получив степень магистра международного права.

В 1852 году В.Д. Спасович познакомился с известным русским ученым-правоведом К.Д. Кавелиным (1818—1885), который помог ему получить место преподавателя в одном из столичных военно-учебных заведений. В 1857 году В.Д. Спасович защитил диссертацию

“Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву” и был приглашен читать лекции в Санкт-Петербургский университет. При содействии К.Д. Кавелина В.Д. Спасович назначается адъюнктом Санкт-Петербургского университета, а вскоре становится экстраординарным профессором, заведующим кафедрой уголовного права и при этом исполняющим обязанности секретаря юридического факультета.

Начинается расцвет научной и педагогической деятельности В.Д. Спасовича. На страницах периодических изданий того времени он публикует десятки научных статей, посвященных актуальным проблемам уголовного права и процесса, которые сразу привлекают к ним внимание ученого мира России. Необычайно популярными среди студентов-юристов университета были лекции В.Д. Спасовича по уголовному праву, о которых впоследствии А.Ф. Кони вспоминал так: “В аудиторию входил быстрой походкой человек в очках, с коротко остриженной головой, энергичным лицом и живыми пронзительными глазами, в глубине которых горело пламя мысли и смелого стремления к истинному знанию. Сложные понятия о преступлении и наказании развивались перед внимательной и пестрой аудиторией ярко и понятно, очень часто художественно и всегда с той широтой, которая одна дает уголовному праву основание называться наукой, а не сбором теоретических положений, чуждых жизни и подчас тяжелых для совести человека. Этот профессор был Спасович” [1].

Осенью 1860 года он прочитал курс публичных лекций “О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судостроительством и судопроизводством”, которые имели большой успех благодаря научной актуальности, ясности мысли, оригинальности и образности изложения.

В 1861 году в Санкт-Петербургском университете произошли студенческие волнения. Профессора К.Д. Кавелин, А.Н. Пыпин, Б.И. Утин, М.М. Стасюлевич и В.Д. Спасович, отстаивавшие идею университетской автономии и право студентов на самоуправление, подали в отставку и больше в университет не вернулись, даже после введения в 1863 году нового устава, частично закрепившего некоторые из их требований.

После ухода из университета В.Д. Спасович преподавал в Училище правоведения, где с 1862 года занимал должность профессора, а также в Аудиторском училище (будущей Военно-юридической академии). Однако в 1864 году вынужден был окончательно прекратить чтение лекций. Поводом к этому послужил опубликованный им в 1863 году “Учебник уголовного права”.

Это был не только первый, но и единственный учебник уголовного права в России. По своему духу и содержанию он соответствовал уровню лучших европейских курсов своего времени. На содержание учебника оказали влияние работы по уголовному праву известных немецких юристов А. Бернера и К. Миттермайера, но это нисколько не умаляет оригинальности труда В.Д. Спасовича. Автор использовал в нем много собственного материала и каждой важной проблеме давал оригинальное научное толкование.

В своем учебнике ученый, в частности, утверждал, что законодательство (закон) содержит лишь сухие, немотивированные запреты и является для науки только сырым материалом, тогда как задачи уголовного права — “осмысление положительного закона”, раскрытие “породивших его причин” и “потребностей народного быта”, сведение материала “к немногим коренным юридическим идеям” путем “исключения всего несущественного и случайного” и создание стройной системы “понятий о правосудии уголовном” [2]. В.Д. Спасович доказывал также, что борьба с преступностью несовместима с пренебрежением к человеческой личности, указывая тем самым на социально-нравственный характер науки уголовного права.

Выдающимся научным достижением труда В.Д. Спасовича стало его учение о справедливости. Великий юрист рассматривал категорию справедливости не как трансцендентную, независимую от места и времени, вечную идею безусловной правды, а как выражение действительных отношений и явлений, существующих в реальной жизни, как форму, которую содержанием наполняет сама действительность. Свое учение о справедливости В.Д. Спасович относил к числу самых значительных теоретических достижений. Он говорил о нем как об одной из центральных идей опубликованного им учебника: “В главе о теориях уголовного права я дал вывод понятия справедливости... Я старался доказать, что заоблачная, трансцендентная, вечная идея

безусловной правды и справедливости... во все не имеет реального бытия, что она — только выражение действительных отношений и явлений, что она есть условный знак для обозначения данных, существующих в действительности, и что сама по себе эта справедливость есть форма, в которую все содержание влагает живая действительность” [3].

Учение о справедливости выступало не только соединительным звеном между науками уголовно-правового цикла и нравственностью, но и их теоретической основой. В.Д. Спасович считал, что категория справедливости, теснейшим образом связанная с правосудием, в сфере уголовного судопроизводства занимает особое место. Она является как объективным критерием соотношения между преступлением и наказанием, так и неотъемлемым свойством, обязательным для всех решений в уголовном процессе. Все процессуальные отношения, складывающиеся в ходе установления истины в суде, должны оцениваться с точки зрения справедливости. Каждое действие следователя, прокурора, судьи, адвоката должно свидетельствовать о том, что для них превыше всего справедливость.

На эту особенность труда В.Д. Спасовича тогда правильно указал А.Ф. Кони. Он писал, что в учебнике содержатся “талантливые страницы, полные настойчивого призыва к справедливости, к отказу от тех карательных мер, которые бесчеловечны, потому что не необходимы” [4].

Благодаря труду ученого-правоведа уголовное право обратилось к анализу личности преступника, сосредоточило внимание на его нравственных и психических качествах, на установлении причин преступности. Проблемы, поставленные В.Д. Спасовичем, стали предметом постоянного обсуждения правоведов, философов, писателей России. Свидетельство тому — творчество Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, которые, базируясь на передовых уголовно-правовых, психологических и нравственных идеях того времени, создали непревзойденные шедевры мировой литературы.

Содержание учебника позволяет рассматривать его автора в качестве одного из основоположников классической школы уголовного права в России, к которой во второй половине XIX — начале XX века принадлежали такие видные ученые-криминалисты, как А.Ф. Кистяковский, Н.А. Неклюдов, Н.С. Таганцев, М.П. Чубинский и другие,

справедливо считавшие В.Д. Спасовича своим учителем. Подтверждают это, в частности, слова его ученика — выдающегося русского юриста, крупнейшего специалиста в области уголовного права Н.С. Таганцева (1843—1923), который впоследствии с гордостью вспоминал о высокой оценке, данной его докторской диссертации В.Д. Спасовичем. «Наиболее отрадной наградой для меня, — писал Н.С. Таганцев, — была оценка моей докторской диссертации о преступлениях против жизни, сделанная на моем диспуте моим учителем В.Д. Спасовичем» [5]. Благодарным учеником В.Д. Спасовича считал себя всю свою творческую жизнь А.Ф. Кони.

Гуманные принципы, положенные в основу «Учебника уголовного права», были встречены в России по-разному. Прогрессивная часть русских юристов по достоинству оценила передовые уголовно-правовые идеи В.Д. Спасовича. Консервативные же круги встретили выход работы нападениями на его автора. С.И. Баршев, П.Д. Юркевич и другие представители архаических взглядов на уголовное право опубликовали резкие критические рецензии на труд В.Д. Спасовича. Логичное объяснение этому факту дал А.Ф. Кони: «Учебник своею новизною и смелым выражением убеждений автора взволновал представителей рутинных взглядов на уголовное право и вызвал в печати нападки, далеко не всегда стоявшие на исключительно научной почве» [6].

По распоряжению императора России Александра II была учреждена высочайшая комиссия во главе с начальником III отделения, шефом жандармов В.А. Долгоруковым для изучения содержания учебника. Комиссия констатировала, что учение, излагаемое в труде В.Д. Спасовича, «враждебно существующему порядку и подрывает начала, на которых зиждется общественное устройство». Второе издание учебника было запрещено, а его автора навсегда лишили возможности заниматься преподавательской деятельностью.

После Судебной реформы 1864 года начинается второй не менее важный этап в жизни великого юриста. 31 мая 1866 года он вступает в члены первого состава присяжных поверенных округа Санкт-Петербургской судебной палаты. С этого времени он всецело отдает себя адвокатуре и быстро становится тем «знаменитым Спасовичем», каждое выступление которого привлекало к себе внимание общества и оставляло яркий след в знаниях русского суда. Он считается одним из крупнейших судебных ораторов России.

В речах В.Д. Спасовича не было внешнего блеска и красивых эффектов; не было изящества и размеренности в жестах; голос был отчетлив, но не подкупал ни бархатистостью, ни мягкостью тембра. Несмотря на это, его выступления неизменно запечатлевались в памяти слушателей. Вот как описывает А.Ф. Кони реакцию тех, кому впервые доводилось услышать В.Д. Спасовича в суде: «Как часто приходилось представлять себе кого-либо, пришедшего в первый раз послушать в суд знаменитого Спасовича и сначала удивленно вопрошающего себя: «Как? Неужели это Спасович? Не может быть...», говорящего себе, затем, через несколько минут: «А ведь, пожалуй, это и он...» и восклицающего, наконец, с восторгом: «Да, это он! Он и никто другой!»»

В первые годы после Судебной реформы 1864 года, впервые в истории юридического развития России на повестку дня с особой актуальностью был поставлен вопрос о нравственных качествах участников уголовного процесса, или о судебной этике. Значительное место в своих трудах посвятил этому вопросу и В.Д. Спасович, который был солидарен со своими коллегами-современниками в том, что деятельность судьи, прокурора и защитника должна опираться на прочный нравственный фундамент этических правил. Ведь задача прокурора в суде — обвинение, его внимание поглощено анализом улик, его творчество направлено преимущественно на воссоздание главных фигур данного процесса. В такой ситуации выполнение прокурорских обязанностей теснейшим образом связано с нравственными нормами, которые должны проявиться и в его отношении к свидетелям, присяжным поверенным, подсудимому и его защитнику.

В.Д. Спасович считал, что решение важной задачи, выпадающей в судебном состязании на долю прокурора, будет обеспечено, если в деятельность обвинителя будет внесена строгая нравственная дисциплина, при которой и интересы общества, и достоинство подсудимого будут защищаться с одинаковой чуткостью и усердием. Он был приверженцем сформулированного в судебных уставах положения о том, что прокурор должен отказаться от обвинения, если данные судебного следствия не подтвердили предъявленного подсудимому обвинения.

В.Д. Спасович полагал, что юрист-прокурор в большинстве случаев имеет преимущества в знаниях и опыте перед обвиняемым. Поэтому поддержание равенства сторон в процессе является делом присяжного поверенного.

Без адвоката немислимо надлежащее отправле-ние правосудия. Таким образом, адвокатура необходима не только для судебной защиты частных интересов, но и для осуществления правосудия, справедливости.

Вместе с тем защитник не должен быть слугой своего клиента, пособником ему в стремлении уйти от заслуженной кары правосудия. Защиту преступника нельзя превращать в оправдание преступления. Защита — это общественное служение. Первейшая обязанность адвоката, был убежден В.Д. Спасович, употребить все законные средства для защиты права.

Будучи многие годы бессменным членом совета присяжных поверенных, являясь председателем совета, В.Д. Спасович сыграл заметную роль в деле становления и развития этических воззрений в адвокатской среде. Нормы юридической этики, сформулированные в его работах, и сегодня могут содействовать совершенствованию нравственных основ деятельности судей, прокуроров, адвокатов и следователей.

Личность В.Д. Спасовича послужила Ф.М. Достоевскому прототипом для создания образа адвоката Фетюковича в романе «Братья Карамазовы».

Великий русский художник И.Е. Репин увековечил знаменитого адвоката на одной из своих картин в привычной для Спасовича-оратора позе, с характерным для него жестом правой руки.

Талант В.Д. Спасовича высоко ценили И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, Н.Г. Чернышевский и др. На протяжении многих лет узлы настоящей дружбы связывали В.Д. Спасовича с выдающимся русским философом В.С. Соловьевым. Последний посвятил В.Д. Спасовичу одну из своих лучших книг «Право и нравственность».

Умер В.Д. Спасович в 1906 году в возрасте 77 лет.

В течение всей своей жизни он вел активную научно-исследовательскую и публицистическую деятельность, участвовал в работе многих международных пенитенциарных и адвокатских конгрессов, различных научных обществ России, в частности Юридического общества при Санкт-Петербургском университете.

Печатное наследие В.Д. Спасовича значительно. Это собрание сочинений на русском языке в десяти томах (первое издание — СПб., 1889—1902 годы, второе — 1913 год), ряд монографий, многочисленные статьи по различным проблемам уголовного права и процесса, меж-

дународному праву, авторскому праву, судебной этике и другие, не вошедшие в собрание его сочинений, а также некоторые работы, опубликованные на польском и французском языках.

В.Д. Спасович был известен современникам и своими работами по истории литературы. Он писал о выдающихся русских и польских поэтах, с особым вниманием и любовью анализируя творчество А.С. Пушкина и А. Мицкевича. В своих трудах он затрагивал отдельные проблемы западноевропейской литературы, исследуя творчество У. Шекспира, Дж. Байрона, Ф. Шиллера, И. Гете и т.д. Совместно с А.Н. Пыпиным он написал 2-томную «Историю славянских литератур» (СПб., 1879) — серьезный и глубокий труд, переведенный в XIX веке на французский, немецкий и чешский языки.

Научная, адвокатская и общественная деятельность В.Д. Спасовича широко освещалась не только в дореволюционной России, но и СССР. Его наиболее яркие судебные речи постоянно публиковались в сборниках судебных речей известных юристов дореволюционной России. Составители сборников снабжали их комментариями, характеризуя В.Д. Спасовича как великого русского судебного оратора и адвоката. Научно-популярные статьи о В.Д. Спасовиче регулярно появлялись в различных энциклопедических изданиях: Большой советской энциклопедии, Литературной энциклопедии, Советской исторической энциклопедии и т.п.

К сожалению, в Беларуси труды В.Д. Спасовича никогда не издавались. Видимо, настало время и на его родине вспомнить о наследии великого юриста, опубликовав некоторые его работы, не утратившие своей актуальности до наших дней.

### Список цитированных источников

1. Кони, А.Ф. Собрание сочинений: в 8 т. — М., 1968. — Т. 5. — С. 111.
2. Спасович, В.Д. Учебник уголовного права. — СПб.: Тип. И.П. Огрызко, 1863. — Т. 1. — Вып. 1—2. — С. 2—3.
3. Барковский, Диспут г. Спасовича // Журнал Министерства юстиции. — 1864. — № 1. — С. 207.
4. Кони, А.Ф. Собрание сочинений: в 8 т. — М., 1968. — Т. 5. — С. 111.
5. Таганцев, Н.С. Последнее двадцатипятилетие в истории уголовного права (1867—1892). — СПб., 1892. — С. 11.
6. Кони, А.Ф. Собрание сочинений: в 8 т. — М., 1968. — Т. 5. — С. 112.

**Владислав ШАЛЬКЕВИЧ,**

старший прокурор отдела  
Генеральной прокуратуры,  
кандидат юридических наук