

/ Т.В. Дерюгина; НОУ ВПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права». - Волгоград, 2011. - 39 с.

6. *Малеина, М.Н.* Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. - М.: МЗ-Пресс, 2000. - 244 с.

7. *Иоффе, О.С.* Советское гражданское право / О.С. Иоффе. - М.: Юридическая литература, 1967. - 494 с.

8. *Подгруша, В.В.* Гражданские права: свобода усмотрения и пределы осуществления / В.В. Подгруша // ИБ «КонсультантПлюс: Комментарии Законодательства. Белорусский выпуск» [Электронный ресурс]. - Минск, 2014.

### **БЕСХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИМЕНЕНИЮ СТ. 241 ГК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Мартыненко И.Э., Гродненский государственный университет имени Янки  
Купалы, кандидат юридических наук, доцент*

Специальной обязанностью собственника историко-культурной ценности (памятника) является обеспечение надлежащего ее содержания, исполнение которой прямо предусмотрено ст. 54 Конституции Республики Беларусь. Следовательно, ненадлежащее содержание историко-культурных ценностей является злоупотреблением правом. Исходя из анализа нормативных актов, можно сделать вывод, что *надлежащее содержание* историко-культурных ценностей включает: во-первых, обеспечение их физической сохранности; во-вторых, недопущение утраты своих качеств, порчи; в-третьих, осуществление ремонтно-восстановительных мероприятий; в-четвертых, принятие мер по недопущению их хищения; в-пятых, недопущение передачи их лицу, не способному обеспечить надлежащее содержание памятника.

В соответствии со ст. 241 ГК Республики Беларусь в случаях, когда собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законодательством к особо ценным и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов. При выкупе культурных ценностей собственник возмещает их стоимость в размере, установленном соглашением сторон, а в случае спора - судом. При продаже с публичных торгов собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение торгов. Данная гражданско-правовая норма с течением времени эволюционировала. Так, в ГК БССР 1964 г. имелось во многом аналогичное положение (ст. 147 ГК), которым регулировались отношения между государством и гражданином по поводу содержания последним принадлежащего ему памятника истории и культуры. Однако Законом от 3 марта 1994 г. данная статья из Гражданского кодекса исключена по мотивам урегулирования этого вопроса специальным законодательством [1, с. 288].

Непосредственно в Законе не указаны конкретные формы бесхозяйственного содержания культурных ценностей. Практика показывает, что это могут быть

как действия, причиняющие прямой вред памятнику (историко-культурной ценности), так и бездействие (систематическое невыполнение субъектами своих обязанностей по производству ремонтно-восстановительных работ). Наши предложения по этому вопросу сводятся к следующему.

1. Предлагаем активизировать гражданско-правовые средства защиты историко-культурного наследия посредством *расширения гражданско-правового воздействия на правонарушения посредством распространения действия ст. 241 ГК на все (а не только на особо ценные, как установлено в настоящее время) принятые на государственный учет историко-культурные ценности Республики Беларусь.*

2. Бесхозяйственное содержание культурных ценностей может привести к тому, что от нового собственника (в случае изъятия историко-культурных ценностей) потребуются их реставрация. Поэтому новый приобретатель изъятых историко-культурных ценностей должен иметь возможность обеспечить их надлежащее состояние. В связи с этим в ст. 53 действующего Закона «Об актах историко-культурной спадчины РеспублМ Беларусь», в Кодексе Республпа Беларусь об культуре, разработка которого планируется в 2014 г., принятие - в 2015 г. (п. 27 Плана подготовки законопроектов на 2014 г., утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2013 г. № 572) целесообразно определить дополнительные требования к имущественному положению участников торгов и требования обеспечения сохранности изъятых историко-культурных ценностей, продаваемых с публичных торгов. Требуется организовать надлежащий государственный контроль за сохранностью изъятых историко-культурных ценностей (памятников) со стороны Министерства культуры Республики Беларусь. Полагаем, что необходимо также установить гарантии защиты жилищных прав граждан, проживающих (имеющих квартиры) в домах, признанных историко-культурными ценностями (например, находящихся в составе исторического центра города). Как представляется, в случае принудительное изъятие у собственника историко-культурной ценности, являющейся жилым помещением, не может осуществляться без предоставления ему иного жилого помещения в порядке.

3. В перспективе целесообразно ввести уголовную ответственность за *нарушение требований сохранения или использования историко-культурных ценностей, либо материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности.* Это может быть новая норма Уголовного кодекса, предметом преступного посягательства в которой являются: историко-культурные ценности, т. е. памятники, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь; выявленные материальные объекты, которым в установленном порядке может быть присвоен статус историко-культурной ценности. Представляется, что объективная сторона этого преступления может выражаться только в бездействии, которое приводит к уничтожению или повреждению историко-культурных ценностей либо выявленных объектов. Субъективная сторона - неосторожность. Субъектом данного преступления могут быть только собственники и пользователи историко-

культурных ценностей, а также лица, выявившие (обнаружившие) материальные объекты, которым в установленном порядке может быть присвоен статус историко-культурной ценности.

Указанные меры и новые подходы к защите памятников позволят в определенной мере сохранить наше историческое и культурное наследие.

*Список использованных источников*

1. *Чигир, В.Ф.* Краткий обзор изменений, внесенных в Гражданский кодекс Республики Беларусь 3 марта 1994 г / В.Ф. Чигир. - Минск: Амалфея, 1994. - С. 3-18.

**ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ В СЛЕДСТВИЕ  
НЕДОСТАТКОВ ТОВАРА, РАБОТЫ ИЛИ УСЛУГИ**

*Масленников Ю.В., Белорусский государственный университет*

В соответствии со ст. 964 ГК Республики Беларусь вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению продавцом, изготовителем товара или исполнителем работы или услуги.

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т. п.) или возместить причиненные убытки (ст. 951 ГК Республики Беларусь). При этом следует отметить, что взыскание убытков является более распространенным способом возмещения вреда по сравнению с возмещением вреда в натуре, поскольку может применяться при любых обстоятельствах.

В соответствии со ст. 14 ГК Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Убытки, причиненные недостатками товара, работы или услуги могут иметь различный характер в зависимости от объекта причинения вреда: расходы, связанные с лечением, протезированием и реабилитацией - в случае причинения вреда здоровью; расходы на погребение - в случае причинения смерти; расходы, связанные с ремонтом поврежденного имущества либо приобретением равноценного имущества, взамен уничтоженного - при причинении вреда имуществу. При этом, исходя из смысла п. 2 ст. 14 ГК Республики Беларусь в понятие убытков входят как расходы на ремонт (приобретение взамен) поврежденного или утраченного имущества, так и утрата или повреждение имущества.

При причинении вреда вследствие недостатков товара возникает вопрос, о возмещении вреда какому имуществу идет речь: имуществу, которое было приобретено с дефектами или имуществу, которое пострадало вследствие контакта с