

лицо, достигшее 16 лет. По статистике в 2012 г. по этой статье осуждены 8 человек, в 2013 г. - 6.

Незаконное вторжение в жилище вопреки воле проживающих в нем лиц либо иное нарушение неприкосновенности законных владений граждан наказываются общественными работами, или штрафом, или арестом на срок до трех месяцев. Те же деяния, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом на срок до шести месяцев.

Следует обратить внимание, что в новом ЖК 2012 г. не имеется отдельной нормы о юридической ответственности за нарушение жилищных прав. Однако, исходя из значимости применения на практике мер юридической ответственности, имеется необходимость закрепить в ЖК комплексный характер юридической ответственности за нарушение жилищных прав, включающий гражданско-правовое, административно-правовое и уголовно-правовое регулирование.

#### **УНИФИКАЦИЯ И ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Горуна Т.А., Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина,  
кандидат юридических наук, доцент*

Последние 60 лет европейский континент демонстрирует появление интеграционных образований государств, построенных, прежде всего, на экономической основе, таких как Европейский Союз (далее ЕС) и Евразийский Экономический Союз (далее ЕврАзЭС). И если первый существует более 60 лет, то второй заявил о себе в последнее десятилетие. Вместе с тем для любого интеграционного образования характерны закономерности развития, в частности, это необходимость унификации и гармонизации законодательства, то есть единообразного правового регулирования, устранение его коллизий.

В процессе исследования определим, насколько реальны на сегодня достижения унификации и гармонизации законодательства о защите прав потребителей в ЕС и ЕврАзЭС, и выявим возможные перспективы применения опыта ЕС в других интеграционных образованиях.

Можно констатировать, что вопросы защиты прав потребителей имеют огромное значение и для ЕС, и для ЕврАзЭС, так как основные принципы политики защиты прав потребителей определяют учредительные договоры (раздел XV Договора о функционировании Европейского Союза и Раздел XII Договора о Евразийском Экономическом Союзе и специальный Протокол к нему).

ЕС в настоящее время уже имеет ряд достижений. Во-первых, это переход от минимальной гармонизации, характерной для директив девяностых годов, к полной гармонизации. Об этом свидетельствует одна из последних директив - Директива 2011/83/ЕС Европейского Парламента и Совета от 25 октября 2011 г. о правах потре-

бителей, - разработчики которой признают, что «потребители и продавцы должны иметь возможность опираться на единую регулятивную базу». Во-вторых, в ЕС гармонизация исследуемого законодательства охватила три основных направления. Это директивы, устанавливающие общие требования к защите прав потребителей; посвященные защите прав потребителей отдельных сфер экономической деятельности, в частности сферы туризма, финансовых услуг и т. д.; регулирующие вопросы защиты прав потребителей рекламы. В-третьих, проходит гармонизация норм процессуального права.

Параллельно с проведением гармонизации законодательства в ЕС предприняты и другие меры. Так, во всех государствах-членах действует Европейская потребительская сеть центров по бесплатному консультированию потребителей, которые приобрели товары, услуги в других странах ЕС и нуждаются в помощи. Принятые меры, бесспорно, повышают доверие потребителей к товарам и услугам, приобретаемым за пределами их страны, что способствует развитию внутреннего рынка ЕС.

Евразийский Экономический Союз имеет еще достаточно короткий срок существования, вместе с тем можно отметить тоже определенные достижения в сфере защиты прав потребителей. Прежде всего, это принятие наднациональных актов прямого действия, устанавливающих технические требования к ряду потребительских товаров - технические регламенты. Кроме того, наличие в Беларуси, Казахстане и России законов «О защите прав потребителей» весьма схожих, гарантирующих основные права, создание во всех государствах - членах действенной системы государственной и общественной защиты прав потребителей и наличие схожей правоприменительной практики по большинству вопросов может быть реальной основой для гармонизации законодательства.

Вместе с тем эта сфера нуждается в усилении единообразного регулирования в целях повышения доверия потребителей к внутреннему рынку ЕврАзЭС, усиления их защиты в связи с интеграционными процессами. И позитивный опыт ЕС здесь играет немаловажную роль. На наш взгляд, унификация потребительского законодательства с использованием нормативных актов прямого действия необходима для обеспечения права потребителей на безопасность, которое также является гарантией реализации права на жизнь, поэтому здесь оправданы «жесткие» подходы. В дальнейшем, возможно, проводить гармонизацию законодательства путем принятия наднациональных актов в части: идентичности терминологии для всех государств-членов (к примеру, в настоящее время даже понятие «потребитель» требует выработки единой трактовки понимания); равной защиты потребителей тех сфер потребления, которыми приоритетно будут пользоваться граждане другого государства-члена (прежде всего, это туризм, торговля, перевозки); популяризации альтернативных способов разрешения потребительских споров, используя опыт ЕС в части создания электронных платформ разрешения споров.

Вывод: таким образом, унификация и гармонизация законодательства о защите прав потребителей стран ЕС и ЕврАзЭС уже имеет определенные достижения, вместе с тем позитивный опыт ЕС, несомненно, должен быть воспринят ЕврАзЭС в построении внутреннего рынка в целях повышения степени защиты его потребителей.