

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Иванов К.И., адвокатская контора Dominas & Partners, Вильнюс,
доктор права*

Несомненно, что одной из актуальных тем для обсуждения юристами сейчас является вопрос банкротства физических лиц. На первый взгляд, данное направление, хорошо известное западной юридической школе и широко применяемое зарубежными законодателями, призвано, в первую очередь, защитить права как гражданина, так и кредитора. Пример постсоветского пространства демонстрирует нам как по-разному можно решать данный вопрос и заставляет задуматься о модернизации уже принятых законов в сфере банкротства физических лиц.

Институт банкротства для физических лиц носит общественный характер защиты, т. е. он призван освободить физическое лицо от бремени выплаты взятых на себя займов.

Безусловно, институт банкротства физических лиц для юридической науки не нов, но на постсоветском пространстве стали затруднительными некоторые моменты. Государства стараются воспринять опыт западных стран, что не всегда оправдано и целесообразно в данной сфере. Очевидно, в первую очередь, необходимо обратить внимание на опыт соседних стран.

Прежде всего, для применения такого института необходимо введение всеобщего декларирования доходов населения. Но, как известно, значительная часть населения предпочитает скрывать свои истинные доходы от налоговых органов и кредиторов. Также есть опасение, что с введением данного закона в действие значительная часть проблемных заемщиков будет переводить свои активы на аффилированных с ними лиц, родственников, а затем направлять заявление в суд для признания их банкротами. Необходимо решить этот вопрос. Более того, несмотря на долгую историю института банкротства физических лиц, на постсоветском пространстве возникают проблемы с самой дефиницией. Процесс неплатежеспособности физического лица – это специальная процедура, по окончании которой погашаются невыполненные обязательства физического лица. Такая дефиниция могла бы быть основой для введения в национальное законодательство института банкротства физических лиц и защитить права не только кредитора, но и физического лица.

Также спорным является вопрос цены банкротства. Несомненно, экономическое развитие и благосостояние общества на постсоветском пространстве разнятся, но установленные или предложенные суммы для установления порога банкротства физических лиц не всегда отвечают действительности.

Важным направлением для совершенствования института банкротства стоит назвать и введение уголовной и административной ответственности физического лица за преднамеренное или фиктивное банкротство. Также в качестве перспективы развития данного института можно назвать и закрепление нормы о том, что право кредитора на обращение в суд с заявлением о признании гражданина банкротом должно быть подтверждено вступившим в законную силу решением суда, подтверждающего требования по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей [3, с. 85]. В некоторых странах также идет

рассмотрение включения в конкурсную массу избыточного жилого помещения и земельных участков и придание публичности статуса банкрота [2, с. 34].

Институт банкротства для физических лиц носит важный характер и призван помочь как и кредитору, так и самому физическому лицу, но в тоже время он должен быть легальным способом избежать ответственности перед кредиторами, и при модернизировании законодательства необходимо это учесть.

Список использованных источников

1. *Витрянский, В.В.* Пути совершенствования законодательства о банкротстве / В.В. Витрянский // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2001. – № 3.

2. *Карелина, С.А.* Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) / С.А. Карелина. – М.: Волтерс Клувер, 2008.

3. *Попондопуло, В.Ф.* Конкурсное право (правовое регулирование несостоятельности (банкротства) предпринимателей / В.Ф. Попондопуло. – СПб., 1995.

4. *Свириденко, О.М.* Концепция несостоятельности (банкротства) в России / О.М. Свириденко. – М.: Юстицинформ, 2009.

5. *Химичев, В.А.* Осуществление и защита гражданских прав при несостоятельности (банкротстве) / В.А. Химичев. – М.: Волтерс Клувер, 2006.