

Издания Центра проблем развития образования
Белорусского государственного университета
www.charko.narod.ru
www.edc.bsu.by

УДК 378.1 : 159.9
ББК 74.58 У59

Психологическое образование: контексты развития

Альманах № 3

[Серия «Университет в перспективе развития»](#)

Белорусский государственный университет.
Центр проблем развития образования БГУ
Под ред. М.А. Гусаковского, А.А. Полонникова.
Мн.: Технопринт, 1999. - 168 с.

Рецензенты:

Н.И. Латыш, доктор философских наук, профессор;
Г.М. Кучинский, доктор психологических наук, профессор.

ISBN 985-6582-33-4

Альманах составлен на основе докладов, сделанных специалистами в области высшего образования на методологических семинарах и научно-практических конференциях в Белорусском и Московском государственных университетах в 1998-1999-х гг.

Содержание обсуждений затрагивает проблемы целей и ценностей университетского психологического образования и способы их обеспечения как актуальные проблемы современной высшей школы в ситуации динамизации социокультурных отношений.

Данное издание предназначено для преподавателей высшей школы, ученых, аспирантов, магистрантов, слушателей курсов повышения квалификации, методистов и специалистов аппарата управления сферы образования.

СОДЕРЖАНИЕ

[Предисловие \(с. 5\)](#)

ИССЛЕДОВАНИЯ: ОТ ИДЕИ К КОНЦЕПЦИИ

[Полонников А.А. Динамика психологической реальности и процесс психологического образования \(с. 7\)](#)

[Краснова Т.И. Игровое сознание как необходимое условие погружения в практику \(с.24\)](#)

[Забирко А.А. Возможность многомерного профессионального сознания и самоопределение психолога в современной ситуации \(с. 34\)](#)

[Корбут А.М. Кризис идентичности - кризис знания - кризис образования \(с.42\)](#)

[Краснов Ю.Э. Оппозиция познавательной \(естественнонаучной\) и мыследеятельностной \(психотехнической\) рациональности в психологии \(Материалы к разработке психологии как практико-ориентированной гуманитарной науки проектно-программного типа\) \(с. 55\)](#)

[Васильюк Ф.Е. От психологической практики к психотехнической теории \(с. 73 \)](#)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: ОПЫТ И РЕФЛЕКСИЯ

[Сосланд А.И. Психотерапевтический текст \(с.83 \)](#)

[Слепович Е.С. Некоторые проблемы подготовки будущих психологов к работе с детьми, имеющими отклонения в развитии \(с.95 \)](#)

[Кремер Е.З. Вольный семинар "образование психолога" \(замысел и первый шаг работы\) \(с. 97 \)](#)

[Харин С.С., Вильтовская Я.И. Модель конструирования профессионально-личностного гештальта у студентов вузов \(с.103\)](#)

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ И СЕМИНАРОВ

[Алексеев Н.Г. К проблеме содержания психологического образования. \(с.109 \)](#)

[Розин В.М. Философия образования и педагогическое знание. \(с.111 \)](#)

[Слободчиков В.И. Парадигмы развития современной психологии и образования.\(с. 120 \)](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ

[Забирко А.А., Корбут А.М., Краснов Ю.Э., Полонников А.А. Образование психологов в современном социокультурном контексте. Контуры модели практико-ориентированного психологического образования \(с.146 \)](#)

[Забирко А.А., Корбут А.М., Кирилук Л.Г., Краснов Ю.Э., Полонников А.А. Психологическое образование: ситуационный анализ \(опыт многопозиционной экспертизы\) \(с.154 \)](#)

[Альманах № 4](#)

***ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ САЙТА
ССЫЛКА НА САЙТ ОБЯЗАТЕЛЬНА!***

Предисловие

Книги как и люди имеют свою историю. Не исключение и этот сборник. Его истоки обнаруживают себя в теперь уже далеком декабре 1997 года. Тогда, на одной из многочисленных секций конференции "БГУ: университетское образование в условиях смены образовательных парадигм", случай свел нескольких человек. Вскоре выяснилось, что все они не только причастны по-разному к университетскому психологическому образованию, но и причастны особым, близким образом. Эта близость первоначально ощущалась как "нетаковость" сложившегося положения в учебных делах и обстоятельствах. Тем, кто не раз участвовал в подобного рода событиях, наверное, хорошо известен традиционный сценарий их развития. Завсегдатаи метко окрестили их характер как "поплакаться-друг-другу-в-жилетку". Однако на этот раз так не случилось. Более того, результатом двухдневных дискуссий стало возникновение инициативной группы, целью которой стала разработка образовательного проекта под девизом: "Образование, которое мы не получили" и появление текста-манифеста "Образование психологов в современном социокультурном контексте". (Он публикуется в приложении к данному альманаху в своей первоначальной редакции.) Как и всякий манифест он был выполнен в жанре "вызов-ответ" и прокламировал необходимость смены единицы содержания психологического образования. В качестве таковой единицы предлагался учебный предмет "*практика*", выражающий как существующие прецеденты отношений исторических психологических субъектов к окружающей их действительности, так и предлагающий иные варианты профессионального самоопределения будущих профессионалов в их актуальных обстоятельствах.

На базе этой идеи в Центре проблем развития образования БГУ уже в январе 1998 года начал работу постоянный проектно-разработческий семинар с задачей моделирования учебного предмета "*практика*" как единицы психологического университетского образования. Этот семинар поначалу строился как массовое интеллектуальное движение, что означало его открытость для всех интересующихся проблемами психологического знания и образования. Однако, после нескольких месяцев интенсивной работы члены инициативной группы пришли к выводу о необходимости разделения всех участников на две группы: "производство" и "клуб" (Неупорядоченное движение в массовом семинаре вступило в противоречие с задачами образовательного проектирования, что и вызвало изменение организационной формы взаимодействия). В "производстве" узким кругом лиц стали выполняться перспективные проектно-моделирующие работы, результаты которых впоследствии "выбрасывались" для их обсуждения и первичной экспертизы в "клуб". "Клуб" же, в свою очередь, стал выполнять роль горизонтного поиска, ассимиляции не только "производственной" информации, но и всех иных "импульсов среды," способных расширить (ограничить) разработческие контексты.

Весной 1997 года произошло событие, существенно повлиявшее на авторское самоопределение инициативной группы. Речь идет об участии разработчиков проекта в Первой всероссийской научно-методической конференции "Развивающаяся психология - основа гуманизации образования". Именно в ходе ее произошло окончательное крушение иллюзий о том, что где-то найдены решения проблем психологического образования и окончательно утвердилась вера в свои собственные возможности. (Анализ событийности Московской конференции дан отдельной статьей в приложении к альманаху).

В итоге годовых исследовательских усилий возникло два корпуса текстов: концептуально-проектные разработки и проблемно-поисковые статьи и доклады. Данный сборник и представляет собой вторую группу материалов -- специально отобранные и обработанные для публикации доклады участников "клубных" обсуждений, прежде всего, членов инициативной группы - авторов проекта психологического образования: Забирко А.А., Корбута А.М., Красновой Т.И., Краснова Ю.Э., Полонникова А.А. Эти тексты являются, по существу, индивидуальными программами работ в рамках общего проекта, зонами

добровольной ответственности и личного интереса. Вполне понятно в этой связи, что, поскольку речь в них идет не о ставшем, а о становящемся, то данные работы содержат много проблемных мест, точек синкретических смыслообразований, фиксация и последующая разработка которых как раз и входит в авторский замысел. Такова первая группа публикуемых текстов, составивших данный сборник.

Вторая группа - это статьи и доклады тех людей, чьи идеи разработчики считают основополагающими для своих исследований и чье движение рассматривается авторами проекта психологического образования в качестве реперных точек, по отношению к которым прочерчивается лоция проекта. Речь идет о статьях Алексева Н.Г., Розина В.М., Слободчикова В.И., Слепович Е.С., Сосланда А.И.

И, наконец, третья группа публикаций принадлежит авторам, которые не находятся в "поле влияния" проекта. Это значит, что эти статьи написаны в собственном идеологическом пространстве, ориентированы на имплицитные образы психологического профессионализма, однако диалог с ними, считают разработчики концепции психологического образования, важен с точки зрения самообнаружения и корректировки проектного замысла. Собственно, свое только и возможно как реализация отношения к чужому. В данную группу вошли работы Долинской Л.И., Кремера Е.З., Харина С.С., Вильтовской Я.И.

В целом, сборник по своему характеру диалогичен, причем, этот диалог имеет две модальности: внешнюю (межпроектный диалог) и внутреннюю (диалог авторов проекта между собой). Причем, и это важно отметить в предисловии, внутренний диалог не всегда носит характер унисона. Очень часто в нем обнаруживаются диссонансы, содержательные и «онтологические» разрывы, словом, альтернативные тенденции. Авторы проекта психологического образования не стремились к их исключению, но и не ставили своей целью "выпячивание" этих несовпадений, принимая для себя как очевидность формулу "единомышленники это не те, кто думает одинаково, а те, кто думает об одном".

Разработчики проекта психологического образования, а он в настоящее время обозначает себя под названием "Практика как единица содержания психологического образования", рассчитывают, что одним из результатов публикации отобранных текстов будет повышение качества дискуссии о состоянии и перспективах психологического университетского образования среди тех, для кого такого рода обсуждения значимы.

Полонников Александр Андреевич, кандидат психологических наук, заместитель директора Центра проблем развития образования БГУ.

