

К ВОПРОСУ О МЕРАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Ласточкина К.А., Учреждение образования Федерация профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»*

В настоящее время соглашения являются самостоятельными источниками (формами) права в сфере труда, реализация положений которых призвана содействовать улучшению положения работников. Поэтому столь важно обеспечить фактическое осуществление обязательств сторон, заключающих соглашения.

На примере действующего Генерального соглашения между Правительством Республики Беларусь, объединениями нанимателей и профсоюзов на 2014-2015 гг. можно выделить такие способы обеспечения соглашения: отчет сторон; контроль за исполнением; консультации по поводу реализации обязательств; запрет произвольного одностороннего прекращения и пересмотра соглашения.

При этом в соглашениях (как и в предыдущих) отсутствуют меры защиты, направленные на восстановление нарушенных прав сторон.

Так, Правительство Республики Беларусь нарушило п. 41.3 Генерального соглашения на 2011-2013 гг., в котором было закреплено обязательство Правительства при подготовке нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые экономические интересы работников и нанимателей, направлять стороне профсоюзов и стороне нанимателей проекты для рассмотрения и внесения замечаний и предложений и рассматривать их позицию до принятия решения. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 июня 2013 г. № 569 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей», которое ухудшило правовое положение работников, на согласование профсоюзам не предоставлялось [1], т. е. есть факт нарушения обязательства Правительства. Судя по тому, что данное постановление до сих пор пересмотрено не было, мы приходим к выводу, что данные разногласия разрешены не были, т. е. действующие меры обеспечения выполнения обязательств оказались неэффективны, а меры защиты отсутствуют.

В этой связи полагаем, во-первых, что сами стороны соглашения могут разработать свои собственные меры защиты, направленные на восстановление нарушенных прав стороны (сторон) соглашения. Для данной категории споров наиболее приемлемое его разрешение - обращение к неюрисдикционным способам защиты, таким как переговоры и рассмотрение спора примирительно-посредническими органами [2, с.60]. В случае если такие самостоятельные меры урегулирования подобных конфликтов должного действия не окажут, станет

возможным обращаться к следующему уровню мер, зафиксированных в законодательстве.

В соглашениях должны быть установлены способы обеспечения нормативно-договорных обязательств и меры защиты, направленные на восстановления прав сторон. Считаем, что профсоюзы должны обратить внимание своих социальных партнеров на отсутствие гарантий реализации соглашений для того, чтобы совместными усилиями разработать специфические меры защиты и восстановления нарушенных прав сторон.

В случае нарушения обязательств соглашения профсоюзы имеют право в порядке, определяемом Законом Республики Беларусь «О профессиональных союзах», требовать от стороны соглашения устранения выявленных нарушений договорных норм, а также выдать рекомендацию по их устранению. Урегулирование разногласий об исполнении соглашений происходит в порядке разрешения трудовых споров, которые рассматриваются: примирительной комиссией; с участием посредника; в трудовом арбитраже, а при невыполнении обязательного решения последнего каждая из сторон имеет право в месячный срок обратиться в суд для его принудительного исполнения. Но при этом согласно ст. 378 Трудового кодекса Республики Беларусь сторонами коллективного трудового спора признаются лишь наниматель (наниматели, объединения нанимателей) и работники в лице их представительных органов. Таким образом, государственные органы могут выступать стороной соглашения, но не коллективного трудового спора, что можно считать пробелом в законодательстве.

В этой связи предлагаем ст. 378 Трудового кодекса Республики Беларусь дополнить текстом следующего содержания: *«Сторонами коллективного трудового спора по поводу изменения, исполнения либо прекращения соглашений выступают профсоюзы (их объединения), объединения нанимателей и соответствующие органы государственного управления, которые являются сторонами соглашений».*

Сформулированные выше выводы могут поспособствовать эффективной реализации положений, закрепленных в соглашениях всех уровней в случае, если будут учтены социальными партнерами и законодателем.

Список использованных источников

1. ФПБ требует от Правительства отмены постановления №569 / Вестник // Издательский дом Проф-Пресс [Электронный ресурс]. - 2013. - Режим доступа: <http://www.prof-press.by/belarus/news/journal/14234.html>. - Дата доступа: 10.06.2014.

2. Молчан, О.Л. Законный интерес и его защита в трудовом праве / О.Л. Молчан // Труд. Профсоюзы. Общество. - 2013. - № 4 (42). - С. 58-61.