

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФУТБОЛИСТОВ

Вавженчук С.Я., Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана, кандидат юридических наук, доцент; Бондаренко Б.О., Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана

В контексте разработки проекта Трудового кодекса Украины и стремительного развития правоотношений в сфере профессионального спорта чрезвычайно актуальным является вопрос защиты трудовых прав профессиональных спортсменов. Необходимо осуществление научных исследований в данном правовом векторе, а также глубокое исследование сущности защиты трудовых прав такой отдельной категории работников, как профессиональные футболисты.

В основе нормативной регламентации защиты трудовых прав профессиональных футболистов находятся Кодекс законов о труде Украины, Устава Федерации футбола Украины (далее - ФФУ) и Устава Премьер-лиги Украины (далее - ПЛУ). Руководствуясь украинским законодательством, можно утверждать, что защита трудовых прав работников осуществляется профессиональными союза-

ми, которые образуются на предприятиях, судами общей юрисдикции и другими органами, которые создаются на предприятиях.

На сегодняшний день вынуждены констатировать, что профсоюзная защита трудовых прав как способ защиты является недостаточно эффективной и не в полной мере выполняет защитную функцию. Сразу отметим, что суды общей юрисдикции, согласно ст. 15 Гражданского процессуального кодекса Украины рассматривают споры, возникающие из трудовых правоотношений. Но в силу специфики трудовых правоотношений в сфере спорта, предлагаем рассмотреть специальные органы, которые согласно сложившейся практике, осуществляют защиту трудовых прав профессиональных футболистов.

Согласно п. 2.8. ст. 2 Устава ФФУ, защита членов ФФУ, уважение их интересов и урегулирования споров между ними относится к целям ФФУ и в Уставе данной национальной общественной организации предусмотрены механизмы такой защиты. Если обратиться к п.п. 1.5 и 1.6 ст. 4 Устава ПЛУ, то ими предусмотрено, что к полномочиям ПЛУ относится надзор за соблюдением клубами требований законодательства, регламентных документов ФИФА, УЕФА и ФФУ по статусу футболистов, а также других специалистов по футболу и контроль за соблюдением клубами контрактных обязательств перед футболистами и другими специалистами по футболу. Таким образом, исходя из комплексного анализа данных положений и анализа уставов ФФУ и ПЛУ в целом, можно определить, что к компетенции ФФУ и ПЛУ относится защита прав профессиональных футболистов.

Хотелось бы обратить внимание на следующие замечания к положениям данных Уставов. В частности, ч. 2 ст. 48 Устава ФФУ предусматривает, что органы осуществления футбольного правосудия разрешают все внутренние споры между ФФУ, ее коллективными членами и другими лицами, которые задействованы или работают в футболе. Во-первых, согласно ст. 124 Конституции Украины и Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» правосудие осуществляется только судами и это относится к их исключительной компетенции. Исходя из формулировок, употребленных в ч. 2 ст. 48 Устава ФФУ, и используя грамматическое толкование, можно утверждать, что данное положение устава противоречит ст. 124 Конституции Украины и ст. 5 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», а следовательно, является недействительным, поскольку к компетенции органов общественной организации относится осуществление именно правосудия по спорам, которые возникают не только из гражданских, но и трудовых правоотношений в сфере футбола. Во-вторых, непонятным является круг субъектов, на которых распространяется компетенция органов ФФУ по осуществлению правосудия, ведь определения таких субъектов, как ФФУ, коллективные члены ФФУ нашли свое закрепление в Уставе, в отличие от «других лиц, работающих или задействованных в футболе». Данная формулировка является слишком широкой и, анализируя данное положение, можно сделать вывод о том, что к компетенции органов футбольного правосудия относятся споры между ФФУ и всеми другими субъектами правоотношений, которые любым образом на правовом уровне связаны с футболом.

Далее, п. 2 ст. 52 Устава ФФУ, относит к юрисдикции ФФУ внутренние споры между юридическими и физическими лицами в пределах ее ведомственных полномочий. Формулировка данной нормы порождает не меньше вопросов чем предыдущая. Устав ФФУ не определяет понятие внутреннего спора между юридическими лицами и физическими лицами, а значит юрисдикция ФФУ в данном вопросе закреплена чрезвычайно размыто. В свою очередь, ни Устав, ни Дисциплинарные правила ФФУ не закрепляют такие полномочия ФФУ как «ведомственные». Таким образом, это вносит еще большую неясность в понимание того, что именно относится к компетенции ФФУ.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что определенные положения актов, регламентирующих защиту трудовых прав профессиональных футболистов содержат положения, противоречащие украинскому законодательству и сформулированы достаточно двояко чтобы создавать проблемы в осуществлении защиты трудовых прав профессиональных футболистов. Таким образом, Статут Всеукраїнсько! громадсько! оргашзаци «Федерація футболу Украши» и Статут Об'єднання професюнальних футбольних клубів Украши «Прем'єр-ліга» нуждаются в изменении путем принятия новых редакций данных актов.

Список использованных источников

1. Статут Всеукраїнсько! громадсько! оргашзаци «Федерація футболу Украши» [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.ffu.org.ua/files/ndocs_258.pdf.
2. Статут Об'єднання професюнальних футбольних клубів Украши «Прем'єр-ліга» [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.fpl.ua/img/docs/1011/statut_03.03.2010.pdf.