

АМЕРИКАНСКАЯ ОХРАНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ТРУДОВЫХ ПРАВ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

*Вавженичук С.Я., Киевский национальный экономический университет
имени В. Гетмана, кандидат юридических наук, доцент*

В условиях трансформации правового поля в сфере охраны трудовых прав и не ставя под сомнения эффективность глобальной охранительной системы трудовых прав, целесообразно выделить среди региональных охранительных систем американскую.

Американская охранительная система трудовых прав функционирует в рамках Организации американских государств (Organization of American States - OAS) и представлена следующими учреждениями. В первую очередь следует выделить Межамериканскую комиссию по правам человека (Inter-American Commission on Human Rights, IACHR). Она уполномочена осуществлять кон-

троль за выполнением обязательств, которые взяли на себя государства-участники. Комиссия, опираясь на собственную инициативу, осуществляет расследование и готовит доклады о состоянии прав человека в государствах-членах Организации американских государств (ОАГ). Содержанием ежегодного доклада ГА ОАГ является информация о принятых решениях по отдельным делам, о состоянии прав человека в отдельных государствах, главным образом по поводу различных сфер социальной жизни, которые требуют дальнейших действий по продвижению и защите прав человека. Вектор деятельности Межамериканской комиссии по правам человека смешен в сегмент превентивной охраны трудовых прав через призму обеспечения прав человека ограниченными средствами. Впрочем, в этом контексте определяющим является ч. 2 «Средства защиты» Американской Конвенции по правам человека 1969 г., которая содержит конкретные средства защиты прав человека и собственные механизмы их реализации, что в целом можно характеризовать как неэффективные.

Лицо, право которого нарушено, наделено правом обратиться с петицией к Комиссии. Последняя согласно установленной процедуре рассматривает соответствующую петицию, которая была подана против государства-участника ОАГ. В силу ст. 44 Американской конвенции по правам человека можно выделить три группы субъектов, которые имеют право подачи петиции в Комиссию. К первой группе следует отнести собственно любое физическое лицо. Закрепление такого права физического лица, безусловно, является положительным, ведь у него есть возможность прямого доступа к защитному механизму Комиссии. Ко второй группе относятся объединения лиц. К сожалению, в Конвенции не раскрывается примерный перечень таких объединений. Исходя из очерченного, считаем, что к таким объединениям могут относиться не только профсоюзы без статуса юридического лица, но и объединения лиц, осуществляющих пикетирования с целью защиты трудовых прав. К третьей группе относятся негосударственные организации. При этом такие негосударственные организации должны иметь легальный статус в одном или нескольких государствах - членах Организации. Указание законодателя на легальный статус свидетельствует о наличии регистрации такой организации. Предполагается, что в последнем случае речь идет именно о негосударственных организациях со статусом юридического лица.

Остановившись на американской охранительной системе, нельзя обойти вниманием и Межамериканский суд по правам человека (Inter-American Commission on Human Rights, IACHR). Нормативно-правовой основой защиты трудовых прав Межамериканским судом является глава 7 Американской конвенции о правах человека, Устав, правила и процедуры Межамериканского суда.

Так как охрана прав Судом осуществляется через реализацию процесса, в этом смысле следует говорить о признаках юрисдикционной защиты прав. К недостаткам можно отнести то, что компетенция Суда очерчена только делами, связанными: во-первых, с осуществлением толкования положений Конвенции, во-вторых, с ее применения, в-третьих, с предоставлением консультаций относительно толкования Конвенции и других договоров, связанных с защитой прав человека, а значит и защитой трудовых прав в американских государствах.

Иными словами, вектор компетенции суда смешен в сферу превентивной охраны трудовых прав.

Следующим недостатком охраны трудовых прав с помощью соответствующей международной институции является ограниченность доступа к правосудию, а следовательно, и к защите трудовых прав. Так, согласно ч. 1 ст. 61 Американской конвенции о правах человека, право передачи дела в суд принадлежит ограниченному кругу лиц, а именно только Межамериканской комиссии по правам человека и государствам-членам Организации. В рамках анализа ограниченности доступа к правосудию нельзя не упомянуть и то, что Межамериканская комиссия по правам человека обращается в Суд только после проведения собственных процедур. В этом смысле нельзя не вспомнить ст. 57 Конвенции, по которой во всех делах, рассматриваемых Судом, выступает комиссия [1, с. 143–166]. Безусловно, очерченный охранительный механизм несовершенен, так как не только затягивает время рассмотрения дела, но и препятствует работнику самостоятельно обратиться в суд для защиты нарушенного трудового права.

Подытоживая анализ американской охранительной системы трудовых прав, приходим к выводу, что она, учитывая указанные выше недостатки, малоэффективна, ведь защита трудовых прав должна базироваться прежде всего на внедрении глобальной международной модели превентивной охраны и защиты прав человека и эффективно функционировать с отдельными ее элементами. Если анализировать превентивные охранные механизмы трудовых прав, они являются рамочными и недостаточно эффективными.

Список использованных источников

1. Права человека: сб. универсальных и региональных междунар. док. / сост. Л.Н. Шестаков. - М., 1990. - С. 143-166.