

ральная служба судебных приставов можно рассмотреть деятельность по защите прав человека в России, как общественных, так и государственных механизмов.

Обеспечение прав и свобод человека в соответствии с позицией Конституции РФ занимает ведущее место в российской правовой системе и определяет характер и направленность не только правотворчества, но и правоприменения [5].

Список использованных источников

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан о соблюдении прав и свобод человека в Республике Татарстан в 2000-2004 гг. // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://upch.tatarstan.ru/>
2. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2013 году» // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://upch.tatarstan.ru/>
3. Конституционные гарантии прав человека в России: методические материалы / сост. А.В. Скоробогатов, У.А. Белоус. - Казань: КЮИ (ф) РПА Минюста России, 2013. - 24 с.
4. Правовое государство и права человека / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. - М. ; СПб.: РПА Минюста России, 2012. - 220 с.
5. *Скоробогатов, А.В.* Современные концепции правопонимания: учеб. пособие / А.В. Скоробогатов, А.В. Краснов. - Казань: Познание, 2013. - 140 с.
6. *Чапиков, С.Ю.* Механизм правового регулирования в сфере национальной безопасности России. Теоретико-методологические проблемы / С.Ю. Чапиков. - М.: Юстицинформ, 2012. - 330 с.
7. *Шафиров, В.М.* Естественно-позитивное право: Введение в теорию / В.М. Шафиров. - Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004. - 204 с.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПУБЛИЧНОГО ДОГОВОРА

Скоруход И.Г., Белорусский государственный экономический университет

Ежедневно каждый из нас оказывается вовлеченным в сферу действия публичных договоров. Заключение таких договоров принимается нами как объективно-необходимая данность нашего бытия, без которых жизнь современного человека представляется просто невозможной. Пользуясь услугами предприятий общественного питания, телефонной и почтовой связи, совершая в магазинах покупки и т. п. каждый человек становится субъектом публичного договора.

Публичный договор является новеллой белорусского гражданского законодательства. Он представляет собой изъятие из закрепленного в ст. 2 Гражданского кодекса (далее - ГК) Республики Беларусь принципа свободы в заключении договора. В данном случае речь идет об обязанности одной стороны, независимо от ее воли и волеизъявления, заключить публичный договор.

В соответствии со ст. 396 ГК публичным признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к

ней обратиться. Вместе с тем ст. 58 Основного Закона нашего государства закрепляет правило о том, что никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и ее законами, либо отказу от своих прав.

Анализируя ст. 2 ГК и ст. 58 Конституции Республики Беларусь можно отметить, что несвобода субъекта при заключении договора не противоречит указанной конституционной норме.

Во-первых, в соответствии со ст. 22 Конституции все равны перед законом. Это значит, что каждому участнику правоотношений, при реализации своих субъективных прав и законных интересов путем заключения публичного договора, корреспондируется субъективная обязанность каждого обязанного лица заключить данный договор. Кроме того, правообязанное лицо (коммерческая организация) обязана заключить договор с каждым обратившимся к ней человеком, невзирая на его пол, цвет волос, форму и вид одежды и т. д., кроме случаев предусмотренных законодательством (например, запрет на продажу спиртных напитков лицам, не достигшим установленного законодательством возраста).

Таким образом, соблюдается основополагающий правовой принцип формального равенства участников публично-договорных правоотношений как того и требует ст. 22 Конституции Республики Беларусь.

Во-вторых, ст. 52 Основного Закона обязывает каждого, кто находится на территории Республики Беларусь соблюдать ее Конституцию, законы. Отсюда следует обязанность правообязанного лица (коммерческой организации) подчиниться конституционным требованиям и заключит договор, например, обслужить каждого в местах общественного питания, продать товар в магазине.

Вместе с тем, в повседневной жизни каждого сочлена нашего общества присутствуют случаи ненадлежащего выполнения правообязанными лицами, возложенных на них обязанностей при заключении публичных договоров. Например, в местах общественного питания (кафе, барах, ресторанах) можно увидеть объявления примерно следующего содержания: «Уважаемые посетители, администрация ресторана вправе отказать вам в обслуживании без объяснения причин». Также, при входе в кафе, ресторан каждого из нас еще может встретить знаменитая советская фраза «Спецобслуживание», красующаяся обычно на входных дверях закрытых на замок.

Представляется, что данные обращения к человеку носят не только антиправовой, но и дискриминационный характер, унижают честь и достоинство личности.

В соответствии со ст. 23 Конституции ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. В развитие данной конституционной нормы ч. 3 ст. 396 ГК указывает, что отказ коммерческой организации от заключения договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары (работы, услуги) не допускается. Как видно в

данной статье ГК присутствует нормативная оговорка - «при наличии возможности». Отсюда следует, что определяет такую возможность правообязанное лицо (коммерческая организация). И это является вполне разумным и оправданным с морально-правовых позиций правообязанного лица. Например, не всегда есть возможность обслужить посетителя в ресторане по причине отсутствия свободных мест. Вместе с тем, отгораживание от посетителей закрытыми дверями и вышеуказанными объявлениями является не только нарушением норм Конституции и ГК Республики Беларусь, но и моральных норм, поскольку у посетителя нет объективной информации о наличии возможности у правообязанного лица (коммерческой организации) предоставить ему товары (работы, услуги). Кроме того, ст. 34 Конституции обязывает должностных лиц предоставить гражданину возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы.

Таким образом, если у коммерческой организации нет реальной возможности оказать потребителю соответствующие услуги или выполнить работы, то она обязана предоставить ему полную и достоверную информацию о причинах и обстоятельствах, в силу которых заключение публичного договора является невозможным.

ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Тихиня В.Г., Институт управления и предпринимательства,
доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси,
заслуженный юрист Республики Беларусь*

В Республике Беларусь, до принятия Конституции от 15 марта 1994 г., существовало несколько точек зрения относительно модели национальной системы конституционного контроля. В частности, предлагалось наделить функцией конституционного контроля Верховный Суд Республики Беларусь, как это принято, например, в США и других странах англосаксонской системы права. В качестве второй модели предлагалось создание специального органа конституционного контроля. Верховный Совет Республики Беларусь XII созыва, образовав Конституционный Суд, тем самым остановил свой выбор на второй модели конституционного контроля. Данная модель характерна для большинства европейских стран так называемой романо-германской системы права, к которой принадлежит Республика Беларусь.

В современной белорусской юридической науке правовой статус Конституционного Суда определяется по-разному. По мнению некоторых ученых-юристов, Конституционный Суд является органом правосудия, представляет собой судебную ветвь власти. Ряд ученых-юристов предлагают выделить Конституционный Суд в особую ветвь власти - контрольно-надзорную власть. Системный анализ норм права, регламентирующих деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь, позволяет нам сделать вывод о том, что этот суд