

щие о том, что в состоянии покоя в горизонтальном положении фоновые показатели сердечного ритма не имели существенных различий у девушек с нормальным и низким тонусом микро- и макрососудов нижних конечностей. У обеих студенток исследуемые показатели соответствовали норме или свидетельствовали о небольшом преобладании парасимпатических влияний, что считается благоприятным для сердечного ритма.

Литература

1. Мезенцева, Л. В. Математическое моделирование variability ритма сердца / Л. В. Мезенцева // Рос. физиол. журн. им. И. М. Сеченова. — 2008. — Т. 94, № 5. — С. 512–522.
2. Дони́на, Ж. А. Межсистемные взаимоотношения дыхания и кровообращения. Обзор / Ж. А. Дони́на // Физиология человека. — 2011. — Т. 37, № 2. — С. 117–128.
3. Осадчий, Л. И. Влияние исходного сосудистого тонуса на развитие компенсаторных констрикторных реакций при ортостатических воздействиях / Л. И. Осадчий, Т. В. Балужева, И. В. Сергеев // Физиол. журн. СССР им. И. М. Сеченова. — 1990. — Т. 76, № 1. — С. 100–107.

Динамика развития гендерных стереотипов на базе паремиологического фонда английского и русского языков

*Санюкевич Д. В., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Середя Л. М., канд. филол. наук, доц.*

Сегодня во многих европейских странах активно проводится гендерная политика, нацеленная на выравнивание гендерных ролей в обществе. Однако данная политика, в частности гендерное воспитание, вызывает споры и дискуссии. Например, во Франции и Германии гендерное воспитание предполагает борьбу с гендерными стереотипами.

По определению И. С. Клециной [1], «под гендерными стереотипами понимаются стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям “мужское” и “женское”». Гендерные стереотипы выступают в качестве гендерных схем. По природе своей гендерные схемы очень устойчивы, поэтому они редко подвергаются пересмотру, даже если противоречащее схеме поведение исходит от члена группы, который считается для нее нетипичным [2]. Поскольку гендерные стереотипы как разновидность стереотипов включают в себя вместе

с познавательной и эмоциональную составляющую, изменения которой происходят быстрее, уместно говорить о динамике гендерных стереотипов [3].

Гендерная стереотипизация фиксируется в языке на всех его уровнях и тесно связана с формами выражения оценки [4]. Наиболее достоверным источником гендерных стереотипов представляется паремиологических фонд языка. Единицами паремиологического фонда являются паремии. Данное понятие введено Г. Л. Пермяковым [5], который определяет паремию как народное изречение, выраженное предложением (например, пословицы, поговорки, приметы) или короткой цепочкой предложений (например, «одномоментные» анекдоты, загадки). В узком смысле паремиями считаются только пословицы и поговорки, так как выполняют функцию нравоучения и претендуют на статус выразителей народной мудрости.

Сопоставительный анализ гендерно-маркированных паремий в паремиологическом фонде английского и русского языков позволил выявить универсальные гендерные стереотипы. Для определения динамики развития гендерных стереотипов на основе универсальных стереотипов было проведено анкетирование, в котором принимало участие 82 респондента (41 женщина и 41 мужчина). В результате количественной обработки данных анкетирования гендерные стереотипы разделены нами на три группы:

- 1) *Актуальные*. В семье женщина — неформальный лидер (Behind every great man there's a great woman; Жена мужа не бьет, а под свой нрав ведет); Женщина должна быть замужем (Old maids lead apes in hell; Жена без мужа — всего хуже); Женщинам трудно угодить (You can't please the world and his wife; На женский нрав не угодишь); Женщины болтливы (A woman's sword is her tongue, and she does not let it rust; Бабий язык, куда не завались, достанет); Важную роль в жизни мужчины играет женщина (A good wife and health is man's best wealth; Жена моя полсела для меня).
- 2) *Сохранившиеся частично*. Женщины — источник всех проблем (Women are necessary evils; Куда черт не поспеет, туда бабу пошлет); Место женщины — дом (A woman's place is in the home; Бабыя дорога — от печи до порога); Пьянство — порок, присущий мужчинам (He that drinks beer, thinks beer; Муж пьет — полдома горит; жена пьет — весь дом горит); При выборе жены мужчине не стоит обращать внимания на красоту (Never choose your women or your linen by candlelight; Жену выбирай не глазами, а ушами).
- 3) *Устаревшие*. Свекровь всегда плохая (Narry is she who marries the son of a dead mother; Кому свекровь свекровушка, а кому и свекровища).

Опираясь на полученные результаты анкетирования можно утверждать, что в общественном сознании сохранились нейтральные гендерные

стереотипы. Те же стереотипы, которые характеризуют какой-либо из гендеров отрицательно, постепенно изменяются или исчезают вовсе. Таким образом, уместно говорить о положительной динамике развития гендерных стереотипов, поскольку она свидетельствует о стремлении общества улучшить имидж обоих гендеров, а значит, и повлиять на изменение гендерных ролей, что в дальнейшем отразится на поведении гендеров. Кроме того, динамика развития гендерных стереотипов отражает процесс унификации гендеров, что может привести к перераспределению гендерных ролей.

Литература

1. Коваль, В. И. Язык и текст в аспекте гендерной лингвистики : монография / В. И. Коваль. — М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. — Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. — 217 с.
2. Берн, Шон. Гендерная психология / Шон Берн. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2006. — 189 с.
3. Садохин, А. П. Культурология. Теория культуры : учеб. пособие для вузов / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 365 с.
4. Кирилина, А. В. Возможности гендерного подхода в антропо-ориентированном изучении языка и коммуникации / А. В. Кириллина [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www. gender](http://www.gender).
5. Пермяков, Г. Л. К вопросу о структуре паремиологического фонда / Г. Л. Пермяков // Филологические исследования по фольклору / под ред. И. Л. Елевич. — М., 1975. — С. 27–53.

Игровая основа рекламного дискурса

*Терехова Т. А., выпускник БрГУ им. А. С. Пушкина,
науч. рук. Ильичева И. Л., канд. филол. наук, доц.*

Дискурс является комплексным и многогранным объектом с нечетко определяемым понятием. О «размытости категории» дискурса пишет Т. А. ван Дейк и объясняет это как условиями формирования и бытования данного термина, так и неопределенностью места дискурса в системе категорий языка [1, с. 46]. В современной науке термин «дискурс» очень популярен и, таким образом, получает новое значение. В публицистике под дискурсом понимают способ говорения и, следовательно, можно выделить следующие его разновидности: научный, официально-деловой и публицистический. По своей сути разновидности дискурса почти совпадают