

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КАТЕГОРИИ «ОБРАЗ АВТОРА» В АСПЕКТЕ СТИЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

В рамках художественного текста происходит общение между автором и читателем, представляющее собой особый вид коммуникации – художественную коммуникацию. Художественная коммуникация начинается с авторского самовыражения, но способна реализоваться только через процесс понимания текста. Завершающим компонентом понимания художественного текста является интерпретация. В современном понимании в интерпретации видится творческий процесс, особое сотрудничество, сотворчество читателя и автора художественного текста. Однако данная точка зрения не отменяет условия адекватности полученной интерпретации художественному тексту. В качестве способов осуществления данного требования существуют различные методы анализа, в частности стилистический. При стилистическом анализе авторский идиостиль выступает как «система отношений», по В. Изеру, как «код автора и читателя», по Ю.М. Лотману, доступный участникам коммуникации. Стиль как категория целостности прозаического произведения является сложной системой взаимно опосредованных и зависимых элементов формы и содержания. В связи с этим обоснованным является стремление к определению единицы анализа, учитывающей авторский замысел и системность употребления различных языковых единиц в художественном тексте.

На наш взгляд, в качестве такой единицы анализа художественного текста можно рассматривать текстовую категорию «образ автора». В пользу такой точки зрения выступает то обстоятельство, что образ ав-

тора как категория был введен в связи с необходимостью комплексного подхода к изучению роли языковых единиц в художественном тексте. В 1929 г. в исследовании В.В. Виноградова «О художественной прозе» терминологически чётко были обозначены понятия «образ автора» и «образ рассказчика» [2, с. 75]. Особую значимость данная категория приобретает в художественном тексте, обладая в нём наибольшей степенью представления, по мысли А.И. Горшкова и М.Е. Тикоцкого. На сегодняшний день имеется большое число работ, посвященных исследованию категории «образ автора». Однако нет общепризнанной точки зрения относительно репрезентации данной категории в художественном тексте. Целью данного исследования является выявление различных подходов к репрезентации образа автора в аспекте стилистического анализа художественного текста.

Репрезентация образа автора тесным образом связана с её особым статусом в сравнении с другими категориями художественного текста. Образ автора связан с особым мироотношением, которым наполняется всё произведение. В образе автора отражается не только «творческая часть» личности писателя, но и в сжатом виде содержится информация обо всех компонентах структуры произведения, т.е. его концентрированная сущность. Каждый компонент текста оказывается соотношенным с этой сущностью и получает свою эстетическую значимость, дополнительное приращение смысла, функционируя как элемент реализации общего замысла. В результате данная категория обладает интегративным характером, подчиняя себе весь художественный текст и объединяя его в единое целое. Эта категория функционирует в художественном тексте как смысловой, формальный и стилистический центр восприятия художественного текста.

Исследование способов и средств выражения категории «образ автора» усложняется особой природой возникновения категории. М.М. Бахтин подчёркивал сотворённую природу образа автора, его изображённость в тексте: «Так называемый образ автора – это, правда, образ особого типа, отличный от других образов произведения, но это образ, а он имеет своего автора, создавшего его. ... Мы можем говорить о чистом авторе в отличие от автора частично изображённого, показанного, входящего в произведение как часть его» [1, с. 288]. Образ автора, с одной стороны, сближается с другими категориями художественного текста – образом повествователя, образом читателя, но, с другой – отличается от них. Так, образ повествователя – преднамеренно создаваемый автором образ, на котором при первичном восприятии текста фокусиру-

ется читатель, в то время как в образе автора может отражаться и нечто непреднамеренное, выходящее за рамки авторской интенции.

В существующем многообразии точек зрения на репрезентацию образа автора в художественном тексте выделяется своей комплексностью подход, изложенный в диссертации Г.В. Кручевской [6]. Автором выделяются идейно-тематический, сюжетно-образный, композиционный и языковой уровни реализации образа автора. Такое представление о структуре образа автора объединяет литературоведческий и собственно лингвистический подход к изучению данной категории в художественном тексте. Из перечисленных уровней для интерпретации в рамках стилистики художественного текста наибольшее значение имеют композиционный и языковой уровни, воплощающие стиль писателя в своей форме.

Композиционный уровень как способ внешнего оформления специфики художественного текста, непосредственно доступный читателю, участвует в оформлении смыслового содержания. Образ автора, обнаруживаемый в каждом художественном тексте, проявляется и в повествовании, оформленном от третьего лица, и в повествовании, оформленном от первого лица, выступая в различных сочетаниях с образами повествователя и персонажей. План выражения образа автора на уровне композиции сложнее в сравнении с образами персонажей, т.к. образ автора может быть скрытым в особенностях композиции и стиля. Однако в любом случае образ автора присутствует в художественном тексте, проявляясь в нём как константа, как данность. В прозе образ автора усматривается в нарративной специфике, в смене типов речи, в формах соотношенности монолога и диалога и других композиционных приемах. Образ автора непременно ощущается даже в случае косвенного выражения своих суждений, когда автор стремится остаться незамеченным. В этом раскрывается особенность образа автора как принципа художественного текста: в основе каждого образа художественной действительности лежит позиция автора, строящая образ изнутри и выходящая на уровень лингвистического воплощения образа в ткани произведения. В этом проявляется характер образа автора как величины не только текстовой, но и до-текстовой, под-текстовой, за-текстовой.

Наиболее значимым с точки зрения стилистического анализа является собственно языковой уровень реализации образа автора в художественном тексте. Как отмечал В.В. Виноградов, «язык всякого писателя рассчитан на понимание его в плане языка читателя» [2, с. 82], т.е. анализ языковых единиц как включенных в состав категории «образ

автора» даёт целостное представление об идиостиле писателя с учетом авторской интенции и процессов коммуникации в рамках художественного текста. Исследование образа автора как индивидуальной системы речевых средств направлено на раскрытие многоаспектности данной категории с точки зрения её проявления в речевой ткани произведения (М.П. Брандес, В.В. Одинцов, В.В. Краснянский, Е.А. Гончарова и др.).

Организуя текст, автор-творец проявляет себя в выборе и употреблении языковых средств, расставляя их по нужным позициям в тексте. Художественный мир закрепляется системой определенных языковых средств, предпочитаемых автором как средство для создаваемой им действительности и сохраняемых как непреднамеренное выражение индивидуального стиля. Наибольшим потенциалом, с точки зрения интерпретации, обладают оригинальные индивидуально-авторские языковые средства и особые приемы их стилистической организации. Данные единицы, с одной стороны, формируют авторский идиостиль и, с другой – выражают отношение автора к описываемым событиям. Стилистическая функция как выразительный потенциал взаимодействия языковых средств в тексте обеспечивает передачу не только предметно-логического содержания, но экспрессивной, эмоциональной, оценочной и эстетической информации. Образ автора, не являющийся языковым по своей природе, в значительной мере реализуется языковыми средствами и их стилистическими особенностями.

В настоящее время, несмотря на повышенное внимание со стороны исследователей к данной категории, образ автора недостаточно исследован в стилистическом аспекте. В определенной степени это связано с уникальностью, свойственной образу автора в каждом художественном тексте. А.В. Горшков рассматривает как основу репрезентации образа автора оценочность, которая обуславливает «распределение света и тени», «переходы от одного стиля изложения к другому» [4, с. 53]. В работе В.А. Эстриной в качестве средств выражения образа автора рассмотрены следующие: языковые средства, несущие в себе оценку (эмоциональная, эмоционально-оценочная, экспрессивная лексика; эпитеты, сравнения, метафоры, ирония и т.д.) [11]. Как способ выражения образа автора рассматриваются также рамочные компоненты (заглавие, эпиграф, начало и концовка текста, псевдоним), метатекст; эгоцентрические слова (местоимения (я, ты, этот), наречия (здесь, сейчас, тут, там), частицы (вон, тот); показатели субъективной модальности (по В.В. Виноградову, вводные слова, высказывания, модальные слова, подразумевающие говорящего) [10, с. 13–14]. Как средство выражения об-

раза автора В.А. Кухаренко рассматривает преобладающие типы предложения, их размер и связи между ними, структуру и длину абзацев [7]. Он отмечает, что «... основными областями реализации образа автора остаются лексический состав и синтаксическая организация авторского повествования» [8, с. 34]. В диссертации Г.В. Кручевской образ автора на языковом уровне рассматривается на примере закономерностей синтаксического строения, связи между предложениями и абзацами, а также принципов отбора языковых средств, использования тематических групп лексики и тропов и др. [6, с. 10]. О.А. Захарова исследует глаголы, вводящие речь как характеристику образа автора [5].

Исходя из проанализированных материалов можно констатировать, что изучение текстовой категории «образ автора» преимущественно выполняется на лексическом и синтаксическом уровнях. Данная тенденция в исследовании категории объясняется устоявшимся представлением о безобразности грамматики. Так, М.М. Михайлов отмечает: «Что касается морфологических и фонетических средств языка, то они не всегда обнаруживают четко выраженную систему стилистических качеств, в отличие от их яркой выраженности в словарно-фразеологическом составе языка и у синтаксических единиц – словосочетаний и предложений» [9, с. 70]. Грамматические единицы воспринимаются лишь как необходимый конструкт для создания художественного текста. Однако грамматика – это, прежде всего, система устоявшихся универсальных значений, необходимых для коммуникации. Это набор грамматических категорий и грамматических значений, существующих как универсальный способ описания мира, в том числе художественного. Грамматические средства участвуют в построении смыслового объема художественного текста, сообщая в концентрированной форме наиболее значимую информацию о нём, изначально обобщенную в языке посредством разветвленной системы грамматических категорий и функционально-семантических полей. Следовательно, и на грамматическом уровне художественного текста имеются средства, реализующие образ автора и его речевые стратегии: информативную, модальную, регулятивную и фатическую. Внимание к грамматическим элементам как средствам создания образа автора в художественном тексте продиктовано и требованием комплексности анализа идиостиля, синтезирующего в себе особенности употребления элементов всех языковых уровней. Так, Е.А. Гончарова отмечает: «Лингвостилистический анализ литературного текста может быть продуктивен лишь при условии, что все элементы стиля будут рассматриваться как естественное выражение содержания художествен-

ного произведения, органического единства смысла и формы. Каждый отдельный языковой элемент или сочетание элементов в структуре художественного текста является средством для достижения определенной художественной смысловой цели» [3, с. 43].

Таким образом, категория «образ автора» как единица анализа художественного текста учитывает авторский замысел и системность употребления различных единиц в художественном тексте. Роль образа автора как смыслового центра обеспечивает необходимость использования данной категории в интерпретации художественного текста. Исходя из значимости грамматических категорий в целом и отдельных грамматических значений в частности в коммуникации, а также с учетом слабостью исследованности роли грамматических средств в художественном тексте, нам видится актуальным исследование стилистического потенциала грамматических средств в репрезентации образа автора.

Литература

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
2. Виноградов, В.В. О языке художественной прозы. Избранные труды / В.В. Виноградов. – М., 1980. – 360 с.
3. Гончарова, Е.А. Пути лингвостилистического выражения категорий автор – персонаж в художественном тексте / Е.А. Гончарова. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1984. – 149 с.
4. Горшков, А.И. Лекции по русской стилистике / А.И. Горшков. – М.: Лит. ин-т., 2000. – 272 с.
5. Захарова, О.А. Глаголы, вводящие речь, как характеристика образа автора и образа ратора (на материале произведений Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» и «Дневник писателя»): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / О.А. Захарова. – М., 2006. – 161 с.
6. Кручевская, Г.В. «Образ автора» в творчестве К.Г. Паустовского (лингвостилистический аспект): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Г.В. Кручевская; Том. гос. ун-т им. В.Б. Куйбышева. – Томск, 1990. – 20 с.
7. Кухаренко, В.А. Интерпретация текста / В.А. Кухаренко. – Л.: Просвещение, 1979. – 327 с.
8. Кухаренко, В.А. Лингвистическое исследование английской речи / В.А. Кухаренко. – Одесса: Одесская гор. типография, 1973. – 60 с.
9. Михайлов, М.М. Стилистика русской речи / М.М. Михайлов. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1968. – 214 с.
10. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Л.М. Алексеева [и др.]; под общ. ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 694 с.

11. Эстрина, В.А. Образ автора как лингвостилистическая категория текста (на материале романов Диккенса) : автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.04 / В.А. Эстрина; Львов. гос. ун-т им. Ив. Франко. – Львов, 1980. – 20 с.